

연구총서·2002 - 02

한국 노동자 정치의식 연구 VI

- 2002년 2차 한국노총 조합원의 정치의식 연구결과 분석 -

서 복 경

한국노총 중앙연구원

● ● ●
발 간 사

한국노총은 지난 1989년 <한국 노동자 정치의식 조사연구 I>을 시작으로, 2002년 12월 여섯 번째 연구조사서를 발간하게 되었습니다.

본 조사연구는 한국노총 소속 조합원들이 한국사회의 중요한 정치변동과정을 어떻게 바라보고 인식하고 있는지를 기록해 왔다는 점에서 그 중대한 의의를 가집니다. 본 조사결과는 중요한 정치적 고비마다 한국노총 정치활동의 기본지표로서 활용되었습니다. 또한 우리사회가 민주화로 접어든 이래, 한국사회와 경제를 움직이는 핵심세력으로서 노동자들이 한국정치를 어떻게 인식해 왔는가를 기록했다는 점에서, 그 학술적이며 정책적 의의도 작지 않다고 하겠습니다. 한국사회를 움직이는 중요한 축인 노동자들의 정치적 요구를 긴 시기동안 일관되게 담아낸 연구들이 부재한 현실에서, 한국노총의 지속적인 노력은 분명 한국노동운동과 한국정치를 한 단계 발전시키는 데 중요한 기여를 하고 있다고 확신합니다.

2002년 한국노총과 한국 노동운동은 중요한 정치적 기로에 서 있습니다. 1997년 외환위기 이후 급격하게 악화된 노동시장의 조건에서, 노동운동은 새로운 활로의 모색을 요구받고 있습니다. 또한, 2002년 16대 대통령 선거를 전후한 정치상황은 민주화 이후 한국정치를 지배해 온 지역정치구도가 점차 약화되고 새로운 정치질서가 태동하고 있음을 예고했습니다.

본 <조사연구 VI>는 16대 대통령 선거 5개월 전인 2002년 8월, 한국노총 소속 조합원들의 정치인식과 판단을 조사한 것입니다. 본 조사와 분석작업은 한국노총의 기존조사연구나 다른 노동자 정치의식조사연구 자료들과 비교할 때, 몇 가지 중요한 변화의 흐름을 담아내고 있습니다.

그 방향은 크게 두 가지로 요약할 수 있겠습니다. 첫째, 1997년 외환위기 이후 한국노동자들은 계층갈등을 한국정치의 중심문제로 인식하고 있다는 점입니다. 지금까지 우리사회의 계층문제는 다른 갈등구조에 비해 부차적인 것으로 인식되어 왔으나, 최근 들어 한국정치가 해결해야 할 최우선 순위의 문제로 인식되고 있습니다. 둘째, 노동자들의 이해를 실현할 방법으로 기존정치권에서 대안을 찾았

던 과거와는 달리, 노동자 스스로의 정치세력화에 대한 긍정적 인식의 전환이 일어나고 있다는 점입니다. 이것은 노동을 배제한 기존정치구도에 대한 불신이 냉소를 넘어 새로운 대안적 모색으로 나아가고 있는 지표로 해석할 수 있겠습니다.

한국노총은 이와 같은 조합원들의 총의에 기반하여, 노동자들의 정치적 지향을 적극적으로 담아내고 변화하는 정치질서의 새로운 한 축을 담당하고자, 지난 선거 직전 독자정당을 창당한 바 있습니다. 그 시작은 미미하지만 당장의 큰 성과를 목적으로 하기보다 한국노총이 제도정치권에 당당한 주체로 등장한 것에 큰 의미가 있다 하겠습니다. 앞으로도 현장의 목소리를 생생하게 담아내는 조사작업과 이를 기반으로 한국노동운동의 진일보한 발전에 기여할 수 있는 정치활동을 지속해 나갈 것을 약속드립니다.

본 보고서의 출간이 노동조합활동과 연구자들의 학술활동에 도움이 될 수 있기를 기대합니다. 또한, 본 지면을 빌어 조사작업에 적극 협조해 주신 조합원 여러분들과 산하조직 간부들께 진심으로 감사를 전합니다. 아울러, 본 조사의 실제 진행과 보고서 작성을 담당해 주신 고려대 아세아문제 연구소 서복경 연구원님과 여러 조교분들께도 심심한 사의를 표합니다.

2002년 12월

한국노동조합총연맹
위원장 이남순

목 차

I. 조사개요	1
1. 조사제목	1
2. 조사배경 및 목적	1
3. 조사내용	3
II. 표본조사설계	6
1. 표본수의 설정	6
2. 표집방법	6
3. 표본의 특징	7
4. 자료분석	13
5. 배경변수의 설정	13
III. 조사결과분석	16
1. 정치성향과 정치의식	16
2. 16대 대선에 대한 견해	41
3. 한국노총의 정당건설에 대한 견해	46
IV. 설문결과 단순빈도분석	54
V. 설문문항 간 교차분석	73

I. 조사개요

1. 조사제목

본 보고서는 한국노총이 1989년, 1994년, 1997년, 1998년, 2001년에 이어 여섯 번째로 실시한 『한국노총 정치활동 방향 정립을 위한 설문조사』의 결과를 분석한 것으로, 《한국노동자 정치의식연구 VI》라고 한다.

2. 조사배경 및 목적

본 조사연구는 2002년 12월 16대 대통령 선거를 앞두고 한국노총의 정치활동 방향 정립을 위한 기초자료를 확보하는 데 그 첫 번째 목적이 있다.

16대 대선은 민주화로 대통령 직선제가 부활된 이후 네 번째 실시되는 대통령 선거다. 대한민국 역사상 최초로 선거를 통한 여야간 정권교체가 이루어진 1997년 15대 대통령 선거 이후 최초로 실시되는 선거라는 점에서, 향후 한국정치的前景을 가늠하는 중대선거에 해당한다.

또한, 노동자의 입장에서 보면 1997년 IMF 외환위기와 뒤이은 경제구조변동이후 첫 대통령 선거라는 점에서 중요한 의미를 갖는다. IMF 이후 경제구조 변동은 한국 노동자들의 생존조건과 노동환경에 근본적인 변화를 가져왔다. 노동시장 유연화로 노동자들은 항상적인 실업의 위협에 노출되어 있으며, 절대다수 노동자들의 비정규직 노동자화는 노동시장구조의 불안정성을 증대시키고 노동자들의 생존조건을 악화일로에 놓이게 만들었다.

그럼에도 불구하고 정부와 기존 정당들 중 누구 하나 노동자들의 정당한 요구나 정책에 관심을 기울이지 않고 있는 것이 현실이다. 한국 노동자들의 역사적인

대표체인 한국노총이 대통령 선거를 맞이하여 정치적 방침을 진지하게 고민해야 하는 이유가 여기에 있다.

지금까지 한국노총은 특정 정책을 매개로 기존정당과 연합을 하거나, 지방의회 선거나 국회의원 선거에서 기존정당의 공천을 받거나 무소속 후보자를 내는 소극적 방식으로 정치활동을 전개해 왔다. 그러나, 기존의 소극적 정치활동으로 현재 한국 노동자들이 당면한 엄중한 현실을 타개해 나가는 데는 한계가 있음이 기존 활동을 통해 드러났다. 지금까지 5회 동안 진행된 조합원 대상 설문조사 과정에서, 한국노총의 독자정당 건설에 대한 지지가 꾸준히 상승해 왔음은 이러한 현실을 반영한 결과라 하겠다.

따라서, 16대 대통령 선거에서 한국노총은 독자정당 건설을 포함한 보다 적극적인 정치활동 방식을 진지하게 모색하고자 한다. 그리고, 본 조사작업은 조합원들의 충의를 모아 정치활동 방식을 결정하는 데 소중한 기초자료로서 의미를 갖는다.

본 조사작업이 갖는 두 번째 목적은 한국노동자들의 정치의식변화를 역사적으로 기록하는 데 있다. 중요한 역사적 고비마다 한국의 노동자들이 내린 정치적 판단과 미래를 향한 요구는 그 자체로서 소중한 역사적 기록이다. 지금까지 한국의 어떤 조직이나 기관도 정기적으로 노동자들의 목소리를 담아내는데 관심을 기울이지 않았다. 유일하게 한국노총만이 이 작업을 진행해 왔으며, 이미 지나온 역사는 되돌이킬 수 없으므로 이 성과는 한국노총이 갖는 노동운동에 대한 소중한 기여가 될 것이다. 또한, 후대의 노동자들에게 선대 노동운동의 발자취를 보여주는 교훈이자 경험으로 남을 것이다.

3. 조사내용

(1) 조사내용의 구성

1) 조사분야는 ①일반적인 정치성향과 정치쟁점에 대한 인식, ②16대 대통령 선거지형에 대한 구체적인 판단, ③한국노총의 독자정당 건설과 관련된 입장으로 구성된다.

①분야는 금번 선거를 둘러싼 정치지형과 쟁점에 대한 조합원들의 인식을 조사하고 지난 조사와의 연속선상에서 변화를 살펴보기 위한 것이다. ②분야는 15대 대선 이후 진행된 선거에서 조합원들의 선택과 조사시점 16대 대선 출마를 공식 선언했거나 출마 예정된 정당·정치인들에 대한 판단을 대조함으로써 한국노총이 서야 할 위치를 살펴보기 위한 것이다. ③분야는 구체적으로 독자정당 창당이라는 한국노총의 방침에 대한 판단을 물어, 정치방침 결정에 참조하기 위한 항목들이다.

2) 질문형식은 전 문항을 선택형으로 구성하되, 기타항목을 두어 개인적 견해의 차이를 포괄하고자 하였다.

3) 문항구성은 한국노총 대선기획단과 한국노총 중앙연구원 정치의식조사팀 연석회의에서 세차례 검토과정을 통해 결정되었다.

(2) 조사문항

질문지의 구체적인 내용은 다음과 같다. 각 문항에 대한 단순빈도표는 <부록 1>에, 교차분석표는 <부록2>에 수록되어 있다.

1) 응답자의 사회적 배경

문항번호	문항내용
V-0	산업별
V_1	노동조합내 직책
V_2	연령
V_3	출신지역
V_4	거주지역
V_5	사업체 소재지 기준 광역지역
V_6	학력
V_7	성별 및 혼인여부
V_8	직종

2) 정치성향과 정치의식

문항번호	문항내용
V1	여야성향
V2	진보-보수 성향
V3	지지정당
V3-1	지지정당의 진보-보수성향 인식
V3-2	지지정당에 대한 변화요구
V4	한국정치의 당면과제
V5	대북정책에 대한 인식
V6	차기정부의 대북정책 변화방향
V7	한국정부의 대미정책
V8	남북관계 변화 속도
V9	김대중 정권과 김영삼 정권의 부패정도
V10	민주화 전후 정권의 부패정도
V11	한국사회 갈등구조
V12	가깝게 느끼는 정당
V13	노동자 대변 정당

3) 16대 대선지형에 대한 판단

문항번호	문항내용
V14	2002년 6·13 지방선거 투표정당
V15	2000년 16대 총선 투표정당
V16	1997년 15대 대선 투표후보
V17	노동문제에 이해가 깊은 정치인
V18_1	당선희망 정치인 1순위
V18_2	당선희망 정치인 2순위
V18_3	당선희망 정치인 3순위
V19_1	당선불가 정치인 1순위
V19_2	당선불가 정치인 2순위
V19_3	당선불가 정치인 3순위
V20	조사시점 투표후보

4) 한국노총 독자정당 건설방안에 대한 의견

문항번호	문항내용
V21	노동조합과 정당연대 활동에 대한 의견
V22	기존 한국노총 정치활동 방식 평가
V23	노총 독자정당 창당에 대한 의견
V23_1	독자정당 창당 반대이유
V23_2	독자정당의 성격
V23_3	독자정당의 대표
V23_4	독자정당 창당 시기
V23_5	독자정당 창당 시 대선방침
V24	창당 후 제휴세력
V25	창당 후 장기전략

II. 표본조사설계

1. 표본수의 설정

(1) 2002년 8월 현재 한국노총에 가입해 있는, 제주도를 포함한 전국의 단위노조 남녀조합원 8십8만6천9백5십1명을 모집단으로 하였다. 조합원과 비조합원의 차이를 추론하기 위하여 비조합원도 노조가 있는 사업장의 경우 조사대상에 포함시켰다.

(2) 표본추출의 정확성을 기하기 위하여, 2002년 8월 기준으로 각 산별이 집계하고 있는 조합원 총수와 지역별 조합원수, 그리고 각 지역지부가 집계하고 있는 조합원 총수와 산별 조합원수를 직접 조사하여 대조한 결과를 토대로 모집단을 재구성하였다.

한국교원노조와 금융노련의 경우, 조합원 총수자료는 확인되었으나 지역별 조합원수는 파악되어 있지 않아 과거의 자료를 토대로 지역별 조합원수 비율을 적용하여 재산출했음을 밝힌다. 또한, 외기노련의 경우 중앙차원에서 조합원수 집계 확인되지 않아 외기노련 산하 각 사업장에 직접 확인한 조합원수 자료를 사용하였다.

(3) 목표 표본수는 3000명으로 하고, 목표 수거율은 70%로 정하였다.

2. 표집방법

(1) 표본추출은 산별·지역별 층화표집법에 의거하였다.

(2) 지역별 표본비율은 서울·부산경남·대구경북·광주전라·대전충청·강

원·제주의 광역지역을 기준으로 하였다. 지역단위를 보다 세분화할 경우 산별 사업장이 고르게 분포되어 있지 않은 문제가 있으므로, 광역지역 단위로 산별 비율에 따른 표본할당방식을 택했다.

(3) 산별 사업장 선택의 기준은 동일권역 내 한 산별 당 3사업장을 기준으로 했다. 그리고 사업장 선택은 사업체 규모에 따라 대·중·소로 나누어 각각 1사업장씩을 선택하고 각 사업장의 소재지를 동일권역 내 각기 다른 행정구역 단위로 분배하는 것을 원칙으로 했다.

(4) 조사방식은 설문지를 단위노동조합으로 우편을 통해 배송한 다음, 담당자가 직접 단위노동조합을 방문하여 수거하는 것을 기본으로 하였다. 이 때, 단위노동조합의 사정으로 질문지가 수거되지 못한 경우에 한하여, 우편으로 회수하는 방식을 택하였다.

(5) 설문지의 우편발송은 8월 26/27일 양일 간에 걸쳐 이루어졌으며, 수거는 9월 2일(월)-7일(토)에 걸쳐 진행되었다.

3. 표본의 특징

(1) 최종적으로 수거된 설문지수는 2천 6백 39매(수거율 87.9%)였으나, 응답이 부실한 설문지를 제외한 나머지 2천 3백 33매를 분석대상으로 하였다.

(2) 기존 조사와는 다르게 설문지 수거율이 높은 이유는 세 가지다. 첫째, 우편 발송 시 목표 수거 부수를 명시했지만 실제 발송부수는 목표부수보다 1.3배를 발송했다. 그 결과, 사업장별로 목표 수거 부수 이상의 수거가 가능한 곳이 있었다. 둘째, 앞서 밝힌 바대로 동일 산별 사업장을 3개 이상 선정할 결과 한 사업장에 할당된 표본수가 작았기 때문에 수거가 용이했다. 셋째, 수거담당자들이 부족한

표본을 현지에서 직접 재작성 받아 가능한 한 할당된 표본을 맞추었던 것이 그 원인이다.

(3) 표본이 과소대표된 것을 산별·지역별로 살펴보면 몇 가지 특징이 존재한다. 산별로 보면, 예능인 노련의 경우 산별중앙에서 설문조사를 거부했으므로 조사를 실시할 수 없었다. 또한, 철도노련의 경우 각 지역지부단위에서 집단적 설문 거부가 있어 과소대표를 피할 수 없었다.

지역별로 보면, 부산·경남과 대구·경북의 과소대표현상이 두드러진다. 이 지역의 경우, 수거된 설문지의 부실로 폐기된 부수도 다른 지역에 비해 그 비율이 월등히 높게 나타났다. 조사진행과정에서 영남지역에서는 대선에 대한 직접적인 의견표시에 부담을 느끼는 사업장이 많았고, 수거담당자가 현지에서 조달하는 데도 어려움을 겪었다. 또한, 수거된 설문지에서도 ②③분야에 무응답이 높아 폐기처리된 설문지가 특히 많았다.

이것은 지역정당체제라는 현 정당체제의 특성과 8월 시점 16대 대선 선거경쟁 구도가 가져오는 이 지역 유권자들의 교차압력상태로부터 그 한 원인을 찾을 수 있겠다. 금번 설문조사의 특징 중 하나는 각 설문문항에 대한 응답이 일관되지 않고 모순된 응답이 많았다는 점이다. 예를 들어, 노동자의 이해를 대변하는 정치인에 대한 응답과 현 시점 투표정당에 대한 응답, 당선희망 후보자에 대한 응답과 당선불가 후보자에 대한 응답 등이 일관성을 결여하는 경우가 많았는데 특히 이러한 현상은 영남지역 응답자에서 두드러지게 볼 수 있었다.

이를 통해 유추해 보면, 영남지역의 경우 정당으로 한나라당과 민주당, 민주노동당 등 정당에 대한 선호와 출마한 각 후보들에 대한 선호가 개별유권자 수준에서 불일치하는 정도가 높았던 점이 설문응답에 어려움을 낳았던 한 원인이라고 해석할 수 있겠다. 이는 올 해 4월에서 6월까지 진행된 민주당·한나라당의 국민경선이 선거에 대한 유권자들의 관심을 고조시킴과 동시에 대선의 후보자 선택 기준을 다차원화 시킨 단기적 원인과 민주화 이후 지역정당체제라는 구조적 원인으로 다시 나누어 생각해 볼 수 있다.

(4) 목표표본수와 실제로 수거된 설문지수를 산별연맹별로 보면 <표1>과 같다. 예능인 노련의 경우 연맹차원의 설문거부로 제외되었다. 표본이 과소대표된 경우

는 철도노련과 해상노련, 자동차노련이다. 철도노련은 앞서 밝힌 바대로 지역지부 차원의 설문거부가 그 원인이며, 해상노련·자동차노련의 경우, 일상적인 조사 작업에서 발생하는 조사상의 어려움에서 기인한다. 해상노련은 조합원의 다수가 해상근무상태이므로 조사가 어렵다. 또한, 자동차노련 소속 조합원 중 다수를 차지하는 버스노조 조합원들의 경우, 배차시간간격의 문제로 인해 짧은 기간 동안의 설문작업에 높은 참여를 기대하기 어려운 조건이다.

(5) 목표표본수와 실제로 수거된 설문지수를 지역별로 보면, <표2>·<표3>과 같다. <표2>는 표본추출의 기준이 된 광역지역이며, <표 3>은 통상적인 각 지역의 표본비율이다.

<표 II-1> 산별·연맹별 표본분포(V_0)

산별	조합원수	모집단비율	목표표본수	수거부수	표본비율
철도	23,554	2.7	80	41	1.8
섬유유통	31,653	3.6	107	81	3.5
광산	6,751	0.8	23	23	1.0
전력	14,357	1.6	49	51	2.2
외기	21,899	2.5	74	79	3.4
정보통신	8,805	1.0	30	30	1.3
항운	32,219	3.6	109	113	4.8
해상	25,576	2.9	87	18	0.8
금융	84,053	9.5	284	207	8.9
담배인삼	5,320	0.6	18	18	0.8
화학	86,001	9.7	291	231	9.9
금속	121,680	13.7	412	303	13.0
출판	3,644	0.4	12	15	0.6
자동차	109,109	12.3	369	227	9.7
연합	71,261	8.0	241	205	8.8
관광	11,527	1.3	39	33	1.4
체신	26,095	2.9	88	111	4.8
택시	98,427	11.1	333	258	11.1
고무	9,198	1.0	31	23	1.0
도시철도	8,727	1.0	30	24	1.0
공공서비스	14,238	1.6	48	46	2.0
아파트	4,440	0.5	15	13	0.6
공공건설	5,271	0.6	18	20	0.9
정부투자	18,592	2.1	63	57	2.4
의료산업	5,223	0.6	18	15	0.6
예능인	2,291	0.3	8	-	-
한교조	25,060	2.8	85	54	2.3
식품	11,083	1.2	37	37	1.6
합계	886,951	100.0	3,000	2,333	100.0

<표 II-2> 광역지역별 표본분포(V_5)

	조합원수	모집단비율	목표표본수	수거표본수	표본비율
서울	269,115	30.3	910	648	27.8
부산경남	170,721	19.2	577	346	14.8
대구경북	92,609	10.4	313	159	6.8
인천경기	182,260	20.5	616	602	25.8
광주호남	66,872	7.5	226	267	11.4
대전충청	73,693	8.3	249	200	8.6
강원	21,437	2.4	73	90	3.9
제주	10,244	1.2	35	21	0.9
합계	886,951	100.0	3,000	2,333	100.0

<표 II-3> 지역별 표본분포(V-4)

	수거 표본수	표본비율
서울	648	27.8
부산	184	7.9
대구	76	3.3
인천	364	15.6
광주	120	5.1
대전	107	4.6
울산	35	1.5
경기	238	10.2
강원	90	3.9
충북	69	3.0
충남	24	1.0
전북	74	3.2
전남	73	3.1
경북	83	3.6
경남	127	5.4
제주	21	0.9
합계	2333	100.0

<표 II-4> 지역-산별 표본분포(괄호안은 사업장수)(V4 vs V_0)

	서울	부산경남	대구경북	인천경기	광주전라	대전충청	강원	제주	전체
철도		18(2)			10(1)	13(1)			41(4)
섬유유통	12(1)	33(3)		12(1)	9(1)	15(1)			81(7)
광산	10(1)						13(1)		23(2)
전력	10(1)	11(1)		9(1)	11(1)	10(1)			51(5)
외기	19(1)	30(2)	10(1)	20(2)					79(6)
정보통신	30(2)								30(2)
항공	31(2)	29(2)		12(1)	15(1)		18(1)	8(1)	113(8)
해상		2(1)		7(1)	8(1)			1(1)	18(4)
금융	80(3)	17(2)	22(2)	25(2)	35(2)	19(2)	9(1)		207(14)
담배인삼						15(1)	3(1)		18(2)
화학	31(2)	28(3)	19(1)	68(3)	25(2)	41(2)	19(2)		231(15)
금속	16(2)	66(4)	50(2)	116(3)	25(2)	22(2)	6(1)		301(16)
출판	15(1)								15(1)
자동차	11(2)	35(3)		121(3)	44(3)	16(2)			227(13)
연합	100(4)	15(2)	14(1)	55(3)	10(1)	11(1)			205(12)
관광	20(2)	5(1)		8(1)					33(4)
체신	56(3)	14(1)	10(1)	1(1)	15(1)	10(1)	5(1)		111(9)
택시	142(5)	13(2)	24(2)	42(3)	10(2)		17(2)	10(1)	258(17)
고무	1(1)	9(1)				13(1)			23(3)
도시철도	19(1)		5(1)						24(2)
공공서비스				10(1)	35(1)				45(2)
아파트	8(1)			5(1)					13(2)
공공건설				20(1)					20(1)
정부투자	10(1)			32(2)		15(1)			57(4)
의료산업	15(1)								15(1)
한교조		21(1)	5(1)	18(1)	10(1)				54(4)
식품	11(1)			21(2)	5(1)				37(4)
합계	648(37)	346(30)	159(12)	602(33)	267(21)	200(16)	90(10)	19(3)	2333(162)

4. 자료분석

설문지의 입력작업은 1차 입력과 2회에 걸친 검증과정을 거쳐 진행되었다. 기초자료분석은 SPSS for Window 10.0 프로그램을 이용하였다.

5. 배경변수의 설정

자료분석시 활용한 배경변수로는 소속산별연맹, 사업체의 업종(산업대분류에 의거), 교육수준, 노조내 직책, 출신지역, 사업체의 소재지, 연령, 혼인 및 성별을 선정하였다. 각 배경변수별 응답자의 특성분류는 다음과 같다. 총 표본수와 각 배경변수별 응답자수의 차이는 무응답자의 결측처리값 때문이다.

(1) 소속산별연맹별 응답자 분포는 <표 1>을 참조.

(2) 사업체의 소재지별 응답자 분포는 <표 2> <표 3>을 참조.

(3) 연령별 응답자 분포(V_2)

	응답자수	비율
20 대	322	13.8
30 대	780	33.4
40 대	824	35.3
50 대	284	12.2
60 대 이상	16	0.7
합 계	2226	95.4
결 측 값	107	4.6
합 계	2333	100.0

(4) 교육수준별 응답자 분포(V_6)

	응답자수	비율
초 등 학 교	40	1.7
중 학 교	175	7.5
고 등 학 교	1063	45.6
전 문 대 학 교	309	13.2
대 학 교	588	25.2
대 학 원	60	2.6
기 타	17	0.7
합 계	2252	96.5
결 측 값	81	3.5
합 계	2333	100.0

(5) 출신지역별 응답자 분포(V_3)

	응답자수	비율
서 울	261	11.2
인 천·경 기	340	14.6
부산울산경남	366	15.7
대 구·경 북	288	12.3
광 주·전 라	467	20.0
대 전·충 청	372	15.9
강 원	149	6.4
제 주	27	1.2
기 타	3	0.1
합 계	2274	97.5
결 측 값	60	2.5
합 계	2333	100.0

(6) 노조내 직책별 응답자 분포(V_1)

	응답자수	비율
비 조 합 원	189	8.1
평 조 합 원	1143	49.0
노 조 위 원 장	79	3.4
집 행 부	494	21.2
대 의 원	204	8.7
연 맹 간 부	21	.9
지 역 간 부	113	4.8
연 맹 위 원 장	9	.4
합 계	2252	96.5
결 측 값	81	3.5
합 계	2333	100.0

(7) 사업체의 직종별 응답자 분포(V_8)

	응답자수	비율
생 산 직	646	27.7
사 무 직	629	27.0
관 리 직	126	5.4
판 매 직	8	0.3
서 비 스 직	214	9.2
전 문 기 술 직	184	7.9
운 수 직	315	13.5
단 순 노 무 직	77	3.3
기 타	68	2.9
합 계	2268	97.2
결 측 값	66	2.8
합 계	2333	100.0

Ⅲ. 조사결과 분석

1. 정치성향과 정치의식

본 조사항목군은 16대 대선에 대한 구체적인 판단을 살펴보기에 앞서, 한국노동자들의 일반적인 정치성향과 각 정책쟁점에 대한 태도를 분석함으로써 선거구도에 대한 결정이 갖는 정치적 의미를 보다 분명히 해석하기 위해 기획되었다. 응답자 A가 정당 X를 지지한다고 할 때, 그 이유를 분석하고자 하는 것이다.

한국처럼 정당들의 수명이 짧고 단기간에 생성·소멸되는 정당들의 정체성을 확인하기 힘든 경우, 유권자들이 왜 그 정당을 지지하는가를 읽어내는 작업은 쉽지 않다. 하지만 현재 한국의 정치상황에서는 노동자들이 어떤 정당을 지지하는가 보다 왜 그 정당을 지지하는가, 혹은 지지하지 않는가를 분석하는 것이 훨씬 중요한 의미를 갖는다.

개별 정당들은 민주화 이후 15년 동안 끊임없이 합당과 분당을 거듭해 왔으며, 다음 선거에서 정당구도가 어떻게 짜여질지 예측하는 것은 쉽지 않다. 이미 오래 전에 만들어진 정당들이 반세기 혹은 1세기 이상을 지속해 온 국가들에서는 정당 지지의 분포를 확인하는 것만으로도 정치상황에 대한 예측력을 가질 수 있지만, 한국처럼 지난 번 선거와 이번 선거, 그리고 다음 선거에서 선거에 출마하는 정당들이 끊임없이 변화하는 상황에서는 전체 응답자 중 몇 %가 특정 정당을 지지하는가라는 단순통계는 큰 의미를 갖기 힘들다. 반면, 그 정당을 왜 지지하는가를 분석할 수 있을 때, 다음 선거에서 다른 정당들이 경쟁하더라도 특정한 지지이유를 가진 집단이 어떤 결정을 내릴 것인가에 대한 예측력을 보다 크게 가질 수 있게 된다.

본 항목군은 여야성향, 진보-보수의 정치성향과 특정 쟁점에 대한 태도로 구성된다. 정치성향은 그 자체로서의 의미보다 과거와 비교할 때 어떤 변화를 나타냈는가를 살펴보는 것이 중요하다. 이것은 앞으로의 변화방향을 제시해 줄 수 있을

것이다. 또한, 특정 쟁점에 대한 태도는 그 쟁점이 유효하게 존재하는 한, 정당경쟁구도가 바뀌더라도 그 쟁점을 둘러싼 정당의 태도에 따라 유권자들의 지지변화 방향을 가늠할 수 있다는 점에서 또한 중요하게 고려된다.

(1) 정치인식과 정당지지의 관계(V1-V3, V12-13, V20)

1997년 선거를 통한 여-야간 정권교체가 일어나기 전까지 한국유권자들의 투표 결정과 정당지지를 설명하는 중요한 정치성향 중 하나가 여·야당 성향이었다. 유권자들의 여·야당 성향은 여러 가지 방식으로 이해되어 왔다.

첫 번째 이해 방식은 서구사회의 좌-우 정치이념처럼 정당을 선택하는 이념적 기준으로 보는 것이다. 지난 50년 동안 민주적 방식으로 정권교체가 일어나지 않았던 한국사회에서 여당과 야당은 독특한 정치적 내용을 가졌던 것이 사실이다. 하지만, 정당이 정책의 묶음(set)이며 그 정책의 묶음이 나타내는 정치적 지향을 이념이라 지칭한다면, 여-야 성향은 고전적 의미의 이념적 기준에 부합한다고 보기는 어렵다.

두 번째 이해방식은 변화-안정, 혹은 개인주의-집단주의 등 여당성향과 야당성향이 갖는 특정한 정치적 선호로 이해하는 것이다. 1992년 시점 한 조사에 의하면, 한국유권자들의 변화-안정 지향심리는 여야당성향과 유의미한 상관관계를 보이는 것으로 나타났다(조중빈, 1992). 유권자들의 야당지지성향이 야당에 의한 집권을 지지하는 것이라면 정권교체는 50여 년간 지속된 정치구도의 근본적 변화를 의미하므로, 변화-안정의 정치지향과 여야당 성향이 유의미한 관계를 갖는 것은 충분히 납득 가능하다.

그러나 위 두 가지 중 어떤 방식으로 이해되더라도, 1997년의 정권교체가 현실화된 이후 여야당 성향은 정당지지나 투표결정을 구체적으로 설명해 줄 수 있는 설명력을 점차 상실했을 것이라는 가정이 가능하다. 여야당 성향이 유권자들의 중요한 정치적 기준이 아니게 되었다는 것은, 적어도 한국정치에서 특정 정당이 정권교체만을 쟁점으로 집권에 성공하기 힘들다는 예측을 가능하게 한다.

<표 III-1> 여야성향과 정당지지 관계(V1-V12)

	민주노동당	민주당	한나라당
여-야성향	-	-0.178(0.01)*	-

*: 상관계수값(유의확률)

<표 III-1>은 금번 조사에서 응답자의 여-야 성향과 지지하는 정당이 갖는 관계를 살펴본 것이다. 위 결과는 민주노동당과 한나라당을 지지하는 응답자들에게 여-야 성향은 유의미한 기준이 아니라는 것을 보여준다. 민주노동당은 과거 권위주의 하에서 여당과 야당의 역사성으로부터 자유로운 정당이라는 점에서 위 결과를 이해할 수 있다. 또한 한나라당은 1997년을 기점으로 여당에서 야당으로 전환 되었으므로, 한나라당을 지지한다고 응답한 응답자들이 여당성향이나 야당성향의 일관된 방향을 나타내기 어려웠다고 해석할 수 있다.

특이한 것은 지지정당이 조사시점 집권당인 민주당이라고 응답한 응답자들에게서 야당성향이 보다 많이 발견된다는 점이다. 이것은 두 가지 방향에서 해석될 수 있다. 하나는 집권말기 여당지지 유권자들이 지지를 철회하고 야당지지로 돌아섰다는 것이다. 다른 하나는 여야당 성향은 단순히 집권당이나 비집권당에 대한 지지라는 기준만으로 판단될 수 없는 다른 내용을 담고 있다는 것이다.

그렇다면, 다른 내용은 무엇인가? 기존 조사연구들은 여야당 성향이 진보-보수라는 이념성향과 유의미한 상관관계를 갖는다는 결론을 내려왔다. 1997년과 1998년에 진행된 조사연구에 의하면, 여야성향과 보수-진보 성향은 0.24, 0.03이라는 유의미한 상관관계를 보이는 것으로 나타났다(김제한, 1998) 금번 조사를 토대로 위 가정이 여전히 유효한지 살펴본 결과, 역시 0.06 수준에서 두 가지 정치성향 사이에 유의미한 관계가 나타났다. 그러나, 1997년을 기점으로 두 성향의 관계는 급격히 약화됨을 알 수 있다.

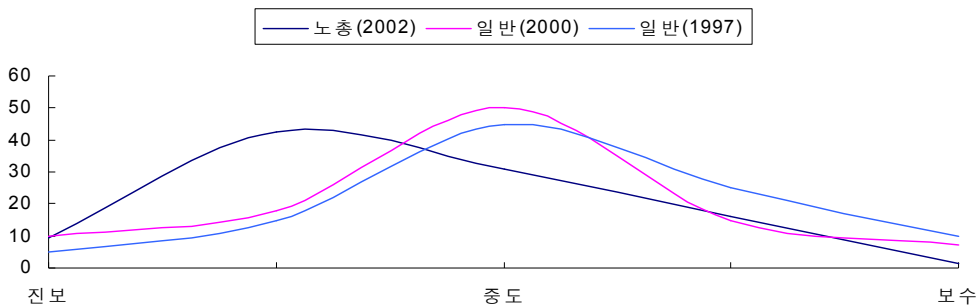
<표 III-2> 보수-진보 성향과 정당지지의 관계(V2-V12)

	민주노동당	민주당	한나라당
보수-진보성향	0.17(0.01)*	0.13(0.01)	-0.18(0.01)

<표 III-2>는 보수-진보의 정치성향과 정당지지관계를 살펴본 것이다. <표 III-1>에서 여야성향과는 달리, 보수-진보의 정치성향은 위 세 정당 지지에서 모두 유의미한 상관관계를 보였다. 또한, 스스로 보수적이라 응답한 응답자일수록 한나라당을 지지하는 성향이 강하며, 진보적이라 응답한 응답자일수록 민주노동당과 민주당을 지지하는 성향을 높게 나타냈다.

위 결과만을 토대로 할 때, 1997년을 기점으로 여야당 성향은 유권자들의 정당 지지를 결정하는 기준으로 거의 영향력을 상실한 반면 진보-보수의 정치성향은 분명한 하나의 기준으로 자리하고 있음을 발견하게 된다.

<그림 III-1> 응답자의 진보-보수 성향분포(V2)



* 일반(2000): 한국사회과학데이터센터 조사자료를 사용, 강원택(2000)참조.
 * 일반(1997): 한국사회과학데이터센터 조사자료를 사용, 강원택(1998)참조.

금번 조사과정에서 발견된 사실 중 하나는 응답자의 진보-보수성향 분포가 기존 조사들과 갖는 차별성이다. 위 <그림 III-1>은 금번 조사와 기존의 다른 조사들에서 응답자들의 진보-보수성향 분포를 비교한 것이다.

기존조사연구들은 한국노동자들의 정치성향이 일반유권자의 정치성향과 큰 차이를 갖지 않는다는 사실을 반복적으로 확인해왔다.

그러나, 금번 조사결과는 기존연구들과 비교할 때 중요한 정치적 화두를 던지고 있다. <그림 III-1>에서 1997년 전체 유권자들을 대상으로 한 조사결과는 진보-보수의 스펙트럼에서 보수쪽으로 약간 편향된 분포를 보이고 있는 반면, 2000년 조사결과는 중도를 중심으로 비교적 균형잡힌 단봉분포를 보여주고 있다. 하지만, 금번 한국노총 소속 사업장 노동자들을 대상으로 한 연구에서는 뚜렷한 진보편향

적 분포를 나타내고 있음을 알 수 있다.

기존연구들은 응답항목구성의 차이에도 불구하고 일반적으로 한국유권자들은 약한 보수편향적 정치성향을 나타내고 있다는 것에 대체로 동의해 왔다. 그렇다면, 금번 조사결과는 어떻게 이해해야 하는가?

만약, 1997년과 2000년에 노동자들의 정치성향이 일반 유권자들의 정치성향과 차이를 갖지 않았다고 가정한다면, 2002년 시점 스스로 진보적이라고 생각하는 한국노동자들의 비율이 급격히 증가했다는 결론에 도달한다. 진보적 정치성향을 구성하는 내용이 무엇이건 간에, 스스로 진보적이라고 생각하는 노동자 응답자의 비율이 증가했다는 것은 다른 연구들을 통해 설명되어야 할 현상임에 분명하다. 또한, 이런 경향이 이후 정치과정에서 지속될 것인지 아니면 일시적인 현상인지 대한 지속적인 연구가 필요하다 하겠다. 그리고, 일반유권자들 전체가 진보편향으로 변화한 것인지, 아니면 노동자들의 정치성향만이 차이를 보이는 것인지에 대한 비교분석 역시 중요한 연구영역이다.

만약, 전체 유권자들의 정치성향분포와 노동자들의 정치성향분포가 유의미한 차별성을 가지고 노동자들이 진보적 성향을 뚜렷이 나타내는 것이라면, 향후 한국정당정치에서 노동자들의 이해를 대변할 정당의 부상이나 적어도 노동자들의 이해를 대변하고자 하는 기존정당의 새로운 움직임이 나타날 가능성이 커지게 된다. 또한, 전체 유권자들의 정치성향에 근본적 변화가 나타난 것이라면, 보수적 이념에 근거한 기존 정당경쟁구도 자체의 변화가 불가피할 것이다. 위 결과를 그 어느 쪽으로 이해하든 중요하게 고려해야 할 하나의 결과임에는 분명하다.

<III-3> 진보-보수성향 유권자의 정당지지선호 비교(V2-V12)

	진보		중도		보수		전체	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
민 노 당	225	20.9	51	7.2	28	5.4	304	13.3
사 회 당	21	1.8	5	0.7	4	2.2	30	1.3
민 주 당	249	19.6	80	11.3	33	4.4	362	15.8
자 민 련	13	1.6	8	1.1	12	1.6	33	1.4
한나라당	215	17.3	163	23.0	170	42.7	548	23.9
기 타	28	3.8	21	3.0	9	2.9	58	2.5
없 다	432	34.9	380	53.7	143	40.7	955	41.7
전 체	1183	100.0	708	100.0	399	100.0	2290	100.0

<표 III-3>는 진보-보수 성향과 정당지지관계를 각 정당별로 살펴본 것이다. 위 결과는 현재 한국노총 소속 노동자들의 정치의식과 관련된 두 가지 중요한 사실을 보여준다.

그 하나는 스스로 진보적이라고 생각하는 응답자는 민주노동당지지 20.9%, 민주당지지 19.6%, 한나라당지지 17.3%로 정당지지에 약한 차이를 보이는 반면, 보수적이라고 생각하는 응답자는 42.7%라는 압도적 비율로 한나라당을 지지하고 있다는 것이다. 이것은 현재 한국의 정당구도를 반영하는 결과로 해석될 수 있다. 한나라당은 권위주의 집권당을 그 모태로 하며 보수적 이념의 정체성이 상대적으로 분명하게 유권자들에게 인식되어 있다고 해석된다. 그 결과 스스로 보수적이라 생각하는 유권자들의 다수가 한나라당을 지지하게 된 것이다.

반면, 한국의 정당들은 아직 '진보'의 내용이 무엇인지에 대해 유권자들에게 분명히 제시하지 못하고 있으며, 그 결과 스스로 진보적이라 생각하는 유권자들이 뚜렷하게 지지하는 정당을 발견하지 못하는 양상을 나타낸다고 해석할 수 있다. 정당과 유권자가 '진보'의 내용에 대해 생각하는 바가 일치하지 않음으로 인해, 보수적 성향을 갖는 유권자에 비해 진보적 성향을 갖는 유권자들은 정당지지의 일관성을 결여하게 되는 것이다.

이 결과를 다른 측면에서 해석하자면, 진보적이라 생각하는 응답자들이 각 정당에 대해 고르게 지지를 보내고 있다는 것은 각 정당들이 향후 제시하는 비전에 따라 유권자들의 재편이 충분히 가능한 상황이라고 볼 수 있다. 이 결과를 앞서 <그림 III-1>과 연계시켜 보면, 응답자의 다수는 스스로를 진보적이라 평가하고 있으므로 한국노동자들의 다수는 향후 정당재편의 방향에 따라 정당지지를 변화시킬 가능성이 높다고 결론내릴 수 있겠다.

위 결과가 보여주는 또 다른 중요한 사실은 전체 응답자의 41.7%가 '지지정당이 없다'고 응답하고 있다는 점과 스스로 진보적이라고 생각하는 응답자보다 보수적이라고 생각하는 응답자의 '지지정당 없음'비율이 높게 나타난다는 것이다. 조사시기에 따라 그 비율은 편차를 나타내지만 한국유권자들의 다수가 지지정당을 갖지 않는다는 것은 지금까지 일관된 조사결과다. 하지만, 유권자들의 다수가 지지정당을 갖는 상황을 만들지 않는 한 정당정치의 불안정성은 지속될 수 밖에 없다는 점에서, 위 결과는 한국정치가 당면한 주요과제 중 하나를 보여준다. 지지

정당을 갖지 못하는 유권자들은 선거시기 쟁점에 따라 지지정당을 변경하거나 선거에 대한 무관심 속에서 1차적인 평가기준-자연·학연등-에 따라 투표결정을 내리게 되므로, 한국정치는 항상적인 예측불가능성의 상황에 직면하게 되는 것이다. 16대 대선의 과정에서 한국유권자들이 보여준 극적인 선택의 변화는 현재의 정당들이 다수의 안정적인 유권자들과 결합되어 있지 못한 결과에 다름아니다.

또한, 위 결과는 스스로 보수적이라고 생각하는 응답자들 중 지지정당을 갖지 않는 유권자의 크기가 진보적이라고 생각하는 응답자의 크기보다 크다는 것을 보여주는데, 이것은 기존 한국유권자들의 정치성향과는 상반되는 결과다. 지금까지의 연구결과는 지지정당이 없는 유권자들은 스스로를 ‘중도적’이라고 평가하는 경향이 강하며, 보수적이라고 평가하는 유권자보다 진보적이라고 평가하는 유권자들이 지지정당이 없는 비율이 높게 나타났다.

서구의 경우 스스로를 ‘중도적’이라고 평가하는 응답자는 보수나 진보에 치우치지 않는 말 그대로의 중도적 정치성향을 의미하는 반면, 한국에서 ‘중도적’이라는 응답은 정치적 무관심이나 소외의 결과일 가능성이 높다. 오랜 정당정치의 안정성을 가졌던 나라에서는 ‘중도’를 표방하는 정당이 존재하고 그 정당들이 특정한 정책적 입장을 통해 유권자들의 지지를 얻는다. 하지만, 한국에서는 모든 정당이 ‘중도’를 지향하는 반면 진정한 의미에서 진보나 보수와 구별되는 ‘중도’정당이 존재한 적이 없다. 따라서, 한국적 맥락에서 ‘중도’적 성향을 갖는다는 것은 진보-보수라는 이념틀에 입각한 정치적 판단을 거부하거나 무관심계층의 선택일 가능성이 높은 것이다. 따라서 ‘중도’성향의 유권자의 기권율은 진보나 보수적 성향으로 스스로를 평가하는 유권자들의 기권율보다 훨씬 높게 나타난다.

반면, 기존의 조사결과들은 보수적 유권자들이 진보적 유권자들보다 특정정당에 대한 지지를 보다 분명히 표현해왔다는 것을 보여준다. 그러나, 본 조사결과에서는 진보적이라는 응답자들이 정당지지에 대해 보다 적극적인 결과를 보여주었다. 이것은 이념성향을 떠나 한국정치의 발전에 긍정적인 변화로 평가될 수 있다. 정당정치의 안정과 발전은 진보적이거나 보수적인 모든 유권자들이 정당지지를 통해 자기의사를 분명히 표현하고 적극적으로 참여할 때 가능하다. 그러나 과거 한국정치에서는 보수적인 성향의 유권자들은 보수적인 정당들에 의해 대표된 반면 진보적 성향의 유권자들은 지지정당을 찾지 못해 기권을 선택하는 불균형적인

정당경쟁구도를 유지해 왔다. 그 결과 2000년 16대 총선에서 57.2%라는 기록적인 투표율이 나타났던 것이다.

향후 한국정당정치의 변화에 따라 유권자들의 정치성향과 선택은 또다시 변화를 겪겠지만, 적어도 위 결과는 스스로를 진보적이라 생각하는 유권자들의 정치적 표현이 과거보다 적극적으로 나타났다는 점에서 긍정적으로 평가된다.

그러나, 전체 응답자의 41.7%가 지지정당이 없다는 것은 기존정당들에 대해 응답자들이 가진 불만이 높다는 것을 반영한다. 그렇다면, 응답자들은 기존정당들이 어떤 방향으로 변화해야 한다고 생각하는가? 이것을 자신이 지지하는 정당의 변화방향에 대한 선호를 통해 확인해 보도록 하자.

<표 III-4> 지지정당의 변화방향에 대한 선호(V3-V12)

	보다진보		만족		보다보수		전체	
	응답자수	비율	응답자수	비율	응답자수	비율	응답자수	비율
민노당	117	92.1	6	4.7	4	3.1	127	100.0
사회당	9	69.2	2	15.4	1	7.7	13	100.0
민주당	208	88.1	22	9.3	6	2.5	236	100.0
자민련	11	73.3	1	6.7	3	20.0	15	100.0
한나라당	277	78.2	38	10.7	39	11.0	354	100.0
전 체	686	82.7	76	9.2	66	8.0	745	100.0

<표 III-4>는 응답자가 지지하는 정당의 변화방향에 대한 선호를 살펴본 것이다. 지지정당이 있는 전체 응답자 가운데 82.7%라는 압도적 다수의 응답자는 그 정당이 보다 진보적으로 변화하기를 바라는 것으로 나타났다. 정당별로 살펴보면, 민주노동당 지지자가 92.1%의 비율로 그 선호가 가장 높다. 다음으로 민주당 지지 응답자가 88.1%이며 한나라당 지지 응답자가 78.2%를 보이고 있다.

정당별로 다소간 차이는 존재하지만 어느 정당을 지지하건 간에 자신이 지지하는 정당이 보다 진보적으로 변화하기를 바라는 응답자가 절대 다수를 차지한다는 것은, 현재 한국노동자들이 기존 정당들의 전반적인 이념축이 보다 진보쪽으로 이동하기를 원한다는 것을 의미한다. 어느 한 정당을 지지하는 응답자 집단이 아니라 전체 응답자의 다수가 이를 원한다는 것은, 한국의 기존정당들이 이념적으로 보수편향성을 강하게 노정했음을 드러내주는 것이기도 하다.

<그림 III-1>에서 스스로를 진보적이라 생각하는 응답자가 다수이며, 기존정당들이 보다 진보적으로 변화해야 한다는 욕구를 가진 응답자가 절대 다수를 차지하는 상황에서, 특정한 정당이나 후보에게 투표선택을 해야만 하는 조건은 유권자의 정당인식과 실제 선택에 괴리를 만들게 된다.

한 소비자가 귤을 사기 위해 시장에 나갔다고 가정해 보자. 그런데, 귤은 판매되지 않았고 사과와 배만이 진열대에 놓여 있었다. 유권자는 먼저 귤이 아니라도 과일을 살 것인가 아닌가를 결정해야 한다. 과일을 먹고 싶은 욕구가 구체적인 과일종류인 귤을 먹고 싶은 욕구보다 큰가를 판단해야 하는 것이다. 만약 그 욕구가 보다 작다면 소비자는 구매를 포기할 것이다. 유권자가 주어진 정당대안들 가운데 자신이 최선으로 생각하는 정당이 없을 때, 기권과 주어진 대안 중 차선의 선택을 할 것인가를 결정해야 하는 상황과 유사하다.

그 소비자가 과일을 구매하기로 결정했다면, 다음으로 사과와 배를 결정하는 2차적 기준을 세워야 한다. 유권자에게도 최선의 대안이 부재할 때, 차선의 대안을 선택할 기준이 필요한 것이다. 그것은 자신의 이해관계에 맞는 특정한 쟁점에 대한 태도일 수도 있고 당선가능성일 수도 있으며 그마저도 의미를 갖지 못할 때 학연이나 지연 등 1차적 연고가 될 수도 있다.

이 때 각 기준은 정당들이 취하는 태도에 따라 달리 적용될 수 있다. 부도에 처한 회사에 근무하는 노동자 유권자 X를 가정해 보자. 이 유권자는 선거에 출마한 정당 A와 B가 모두 만족스럽지 않지만, 당장 고용의 안정이 가장 1차적 이해관계라고 가정한다. 정당 A는 이 문제를 처리할 때 고용승계를 1차적 기준으로 내세운 반면, 정당 B는 경영자의 지분보장을 1차적 기준으로 내세웠다. 이 때 그 노동자는 평소에 정당 A와 B 모두를 지지하지 않았지만, 당면문제에 대한 정당들의 태도에 따라 정당 A에게 투표하게 될 것이다.

또 다른 상황을 가정해 보자. 정당 A와 B는 모두 회사의 처리문제에 대해 명확한 입장을 밝히지 않았다. 그러나 정당 A가 정당 B보다 당선가능성이 높다. 이 때 유권자 X는 당선가능성이 높은 정당을 지지함으로써 선거후에 고용보장을 요구할 수 있는 보다 유리한 입지를 갖는 것을 선택할 수도 있다.

반면, 어느 정당이 되든 그 정당에 속한 국회의원 중 자신과 연줄이 닿는 사람에겐 로비를 통해 문제를 해결해야 하는 상황이라면 지연·학연 등을 기준으로

투표결정을 내리게 될 가능성이 높다. 이때 유권자 X에게 이념과 정책의 묶음(set)으로서 정당은 더 이상 의미가 없다. 다만 그 정당에 속한 특정한 인맥만이 의미를 갖게 된다. 보다 많은 인맥이 있다면 어느 정당이든 관계없이 투표를 할 수 있게 되는 것이다. 이 때, 그 노동자가 특정지역소재 사업장에 근무하고 있으며 특정지역출신 정치인이 A정당에 많다면 A정당에 투표할 가능성이 높을 것이다.

또는 유권자 X가 어느 정당이 되든 자신의 고용문제에는 차이가 없으며 자신의 일상과 무관하다고 판단한다면, 주위의 권유에 따라 관성적으로 투표하거나 우연히 접한 비일관된 정보에 따라 순간적으로 투표결정을 내릴 수도 있다.

이상의 논리적 가정을 연장시켜 볼 때, 지역주의는 이념이나 정책에서 차이를 갖지 않는 정당이 만들어낸 여러 가지 결과적 현상 중 하나이며, 지역주의 때문에 정당이 정책경쟁을 하지 못한다는 것은 인과관계가 전도된 해석으로 볼 수 있겠다. 굳이 없을 때 진열대에 놓여 있는 사과나 배가 의미가 없다면 소비자가 구매를 하지 않는 것처럼, 정당들이 유권자에게 어떠한 선택의 기준도 제시하지 못한다면 유권자는 기권하게 된다. 또한, 사과와 배가 별 차이가 없지만 굳이 선택해야 하는 상황에 직면했을 때, 옆 사람이 사과를 권해서 사과를 샀다면 사과판매율을 결정하는 것은 권하는 사람의 비율에 달려 있다. 마찬가지로 어느 정당이 되든 유권자의 삶이 달라지지 않는다고 판단한다면, 조직을 많이 가진 정당이 선거에서 이기게 될 수 있다. 한국정당들이 가진 조직은 지구당 단위의 지연과 학연을 핵심으로 함으로 유권자의 투표결정 역시 그에 따라 결정되는 것은 당연한 결과가 된다.

위 논리를 뒤집으면 유권자들이 정당을 통해 자신의 삶에 변화가 가능하다는 인식을 얻게 될 때 기존 정당구도는 재편될 수 있음을 의미하기도 한다. 진열대에 굳이 놓이거나 사과나 배가 굳이 표현되는 욕구를 충족시켜줄 때, 유권자들은 새로운 선택을 할 수 있게 될 것이다.

지금까지 한국유권자들과 노동자들의 투표결정은 투표자의 정치성향만을 중심으로 해석되는 경향이 강했다. 하지만 왜 그런 투표결정에 이르렀는지, 그리고 반복적으로 발견되는 정치인식과 투표결정의 괴리는 어떻게 설명되어야 하는지에 대해 진지한 재고가 필요한 시점이라 하겠다. 앞서 밝힌 바처럼 한국노동자들이 특정정당을 얼마나 지지하는가보다, 왜 지지하는가 혹은 지지하지 않는가에 관심

을 기울여야만 그 선택의 의미를 보다 분명히 할 수 있다는 것이다.

이상에서 살펴본 유권자들의 정당인식과 투표선택 간에 존재하는 괴리는 <표 III-5>과 <표 III-6>을 통해서도 분명히 확인된다.

<표 III-5> 지지정당별 노동자 이해 대표정당에 대한 인식(V12-V13)

지지정당	노동자 이해 대표정당									
	민노당		민주당		한나라당		없다		전체	
	응답자수	비율	응답자수	비율	응답자수	비율	응답자수	비율	응답자수	비율
민노당	262	85.9	-	-	4	1.3	32	10.5	305	100.0
민주당	132	36.6	119	33.0	10	2.8	95	26.3	361	100.0
한나라당	160	29.1	5	0.9	207	37.6	169	30.7	550	100.0
없다	197	20.5	12	1.2	10	1.0	717	74.6	961	100.0
전체	751	34.5	136	6.2	231	10.6	1013	46.5	2177	100.0

<표 III-5>는 각 정당을 지지한다고 응답한 응답자들이 노동자의 이해를 대표하는 정당을 어떻게 평가하는가를 살펴본 것이다. 민주노동당 지지자들만이 85.9%의 비율로 민주노동당이 노동자의 이해를 대변한다고 인식하고 있으며, 다른 정당지지 응답자들의 비율은 40%에도 미치지 못하고 있음을 발견하게 된다. 또한, 민주당 지지응답자들은 민주당보다 민주노동당이 노동자의 이해를 보다 잘 대변하고 있다고 인식하고 있으며, 한나라당 지지응답자 중 한나라당이 노동자의 이해를 대변한다고 한 응답자는 37.6%에 그친다. 반면, 지지정당이 없는 경우, 74.6%의 응답자가 기존정당으로는 노동자의 이해가 대표될 수 없다고 응답하고 있다. 특히, 이 응답자군은 기존의 여·야당인 민주당과 한나라당에 대해서는 1.2%와 1.0%로 거의 신뢰를 갖지 못하는 것으로 나타난다.

전체적으로 보면, 전체 응답자 가운데 46.5%의 가장 다수가 기존정당들이 자신의 이해를 대변하지 못한다고 보고 있으며 34.5%의 응답자는 민주노동당을 들고 있는 반면, 현실적으로 권력을 획득할 가능성이 있는 민주당과 한나라당에 대해서는 16.8%의 응답자만이 노동자의 이해를 대변한다고 응답했다. 그럼에도 불구하고 실제 투표예상정당에 대한 응답에서는 한나라당 후보 이회창과 민주당 후보 노무현이 1, 2위를 다투고 있는 것으로 나타났다.

<표 III-6> 노동대표성 기준 정당선호와 16대 대선 투표예상정당(V13-V20)

		16대 대선 투표예상정당					
		권영길	노무현	이회창	정몽준	없다	전체
노동 대변 정당	민노당	10.4	34.4	22.7	21.7	6.4	100.0
	민주당	0.7	59.7	2.2	17.2	9.0	100.0
	한나라당	0.4	6.6	70.0	9.7	8.4	100.0
	없다	2.3	21.7	25.9	24.9	19.1	100.0
	전체	5.1	26.9	27.5	21.8	12.8	100.0

16대 대선 투표예상정당에 대한 응답은 한나라당 이회창과 민주당 노무현이 오차범위내에서 1,2위를 점하고 있으며, 이 시점 정당등록을 하지 않았던 무소속의 정몽준에 대한 투표예상자도 21.8%에 이르고 있다. 반면, <표 III-5>에서 노동자 이해대변정도를 기준으로 한 정당선호에서 34.5%의 압도적 지지를 받았던 민주노동당의 권영길에 대해서는 5.1%의 응답자만이 실제 투표를 예상하였다.

<표 III-5>와 <표 III-6>에서 보이는 괴리현상은 비단 금번조사에서만 아니라 한국유권자 일반과 노동자 정치의식조사에서 가장 빈번히 발견되는 것이다. 이 현상에 대한 해석은 대개 세 가지 다른 방향에서 접근이 가능하다.

가장 설득력이 높으며 일반적인 해석은 제도적 변인이다. 경쟁하는 후보(정당)의 구도에 따라 $(N/100+1)\%$ 만을 얻으면 그 지지율에 관계없이 당선이 확정되는 단순다수대표제(plurality system)의 효과가 그것이다. 이 제도 하에서 유권자들은 항상 사표방지심리를 중요한 투표기준으로 설정하게 된다. 따라서, 자신이 선호하는 정당과 관계없이, '당선가능성이 높은' 정당 중 1,2위를 놓고 투표결정을 하는 방식이 패턴화되는 것이다.

민주노동당이 노동자이해 대변정도를 기준으로 한 정당선호에서 얻은 34.5%의 지지뿐만 아니라, 다른 변인을 모두 고려한 지지정당의 선택 10.4%에도 못 미치는 5.1%의 투표예상응답을 얻은 것은 단순다수대표제의 제도적 원인이 크게 자리한다. 노동자이해 대변정당으로 민주노동당을 든 응답자 중 가장 높은 비율의 응답자가 실제 투표에서는 민주당 노무현을 선택하겠다고 응답한 것은 이 제도적 변인의 결과다. 반면 민주당 후보 노무현이 위 두 가지 응답항목에서 얻은 비율보다 훨씬 높은 투표예상율을 얻은 원인중 하나도 제도변인에 의해 설명될 수 있다.

또 다른 설명은 정당과는 다른 수준에서 작동하는 후보자 변인이다. 정당정치가 잘 작동하는 다른 나라의 사례에서도 후보자는 정당과는 다른 투표결정의 독자적 기준으로 영향력을 미친다. 그러나, 정당이 제도화된 나라와 그렇지 않은 나라에서 그 상대적 비중은 차이를 갖게 된다. 예를 들어, 한국에서는 정당지도자가 대부분 대선후보로 출마를 하게 되는데 이 때 대선후보의 출신지역이 투표결정에 중요변수가 되는 현상은 후보자가 투표결정에 미치는 영향중 하나가 된다. 미국 대선에서도 전통적으로 민주당과 공화당 할 것 없이 후보자의 출신주에서는 압도적 지지를 얻는 현상이 나타난다. 이는 후보자의 출신지역연고에 따라 유권자가 투표하는 경향에 의해서도 설명되지만, 정당이 후보자를 선택할 때 가능하면 선거인단 숫자가 많고 자기정당의 전통적인 지지기반이 되는 지역후보를 선호하기 때문이기도 하다.

이런 현상은 한국에서도 마찬가지다. 대선후보를 선출할 때 각 정당이 후보의 출신지역을 주요하게 고려하는 것은 그 자체가 득표력에 영향을 미치기 때문이다. 하지만 미국대선에서도 발견되는 이런 현상을 미국선거연구자들은 ‘지역주의’라고 설명하지는 않는다. 그렇다면, 왜 한국에서는 유독 이 문제가 ‘지역주의’라는 사회적 병폐현상으로 주목받아온 것일까?

이것은 정당간의 이념적·정책적 차이가 유권자들의 투표결정기준으로 작동하지 않음으로 인한 ‘부재의 효과’로 설명될 수 있다. 소비자가 A상점과 B상점에서 물건을 구매할 때, 두 상점이 서비스의 질도 동일하고 보유하고 있는 물품의 양에 있어서도 차이를 갖지 않으며 가격도 동일하다면, 상점주인이 동향인가 아닌가가 중요한 기준이 될 수 있는 것과 마찬가지 이치다. 만약 A상점주인이 동향이라 하더라도, B상점이 물건값이 현저히 싸거나 서비스의 질이 월등히 낫다면 소비자는 굳이 A상점을 고집할 이유가 없다. A정당의 대선후보가 자신과 동향이라고 하더라도, B정당이 자신의 이해관계와 직결되는 중요현안에 대해 자신의 선호에 맞는 정책을 제시하고 이를 당선 후 실현시킬 수 있다는 신뢰를 줄 수 있다면, 유권자가 굳이 A정당 후보를 고집할 이유가 없는 것이다. 바꾸어 말하면, 한국정당들은 유권자들에게 정당지도자 혹은 대선후보자의 출신지역 외에 다른 선택의 기준을 제시하는데 실패해 왔고 그 결과 유권자들은 관성적으로 출신지역변인에 따라 투표결정을 해온 것이다.

그러나, 이것이 유권자들의 심성구조를 왜곡시키고 정치참여욕구를 감소시키는 병폐적 현상으로 전화한 데는 정당과 더불어 언론 등 여론형성세력의 책임이 크다 하겠다. 문제의 해결방식을 다른 데서 찾음으로써 문제를 보다 확산시킨 결과인 것이다.

유권자들은 시장에서 물품을 구매하는 소비자처럼 일단 형성된 브랜드 이미지에 대한 관성을 갖는다. 하지만 대항브랜드가 새로운 선택기준을 성공적으로 제시한다면 시장의 판도는 일시에 바뀌기도 한다. 컴퓨터 시장에서 DOS운영체제가 오랫동안 누려온 시장장악력을 Window 체제가 일시에 장악해 들어갔던 것은, DOS체제와 동일한 기준에서 보다 나은 성능을 갖추는 전략이 아니라 전혀 새로운 컴퓨터운영체제의 기준을 제시함으로써 가능했다.

대항브랜드가 새로운 전략을 추구할 때, 기존의 지배브랜드가 취하는 대표적인 전략중 하나는 카르텔을 형성해서 대항브랜드의 시장진입을 막는 것이다. 그리고 일단 시장진입을 막지 못했을 때, 다른 대표적 전략은 소위 'me too'전략으로 차이를 상쇄하는 것이다. 1987년 선거에서 선거경쟁에 성공적으로 진입한 네 정치세력-민정계, 평민당계, 통민당계, 공화당계-은 위 브랜드들의 시장전략과 동일한 전략을 사용했다. 소위 '3김 정치'는 새로운 정치세력이 진입하지 못하도록 막는 카르텔의 역할을 했다. 그리고, 선거 때마다 반복되는 네가티브 캠페인은 'me too, you too'전략에 다름 아니다.

문제는 기존정당의 이런 전략이 갖는 정치사회적 효과로부터 발생한다. 기업의 시장광고전략에서 네가티브 캠페인은 해당물품의 전체적인 구매력을 떨어뜨리는 위험수준에 이르지 않는 선에서 진행되어야 한다. 자칫하면 브랜드간의 네가티브 경쟁이 그 물품 자체에 대한 구매력 자체를 훼손할 수 있기 때문이다. 하지만, 한국정당들의 네가티브 캠페인은 이미 정치시장의 범위를 현저히 축소시키는 위험수위까지 도달해 있다. 16대 총선에서 57.2%의 투표율이 그 증거다.

또한, 'me too, you too'전략은 유권자들의 정치적 선택기준을 왜곡시키며, 그 한 결과가 지역주의다. 이 전략의 핵심은 새로운 브랜드가 등장할 때 기존브랜드가 동일화 전략을 취함으로써 결국 기존의 브랜드이미지의 관성을 유지하고자 하는 것이다. 유권자들에게 지역주의를 선동하고자 하는 욕구가 강한 정당일수록 기존 정당구도에서 이득을 보는 정당인 것은 위와 같은 이유다.

기존정당들은 선거캠페인에서 상대당이 자신과 차별화되는 정책쟁점을 제기할 때, 동일한 정책대안을 제시함으로써 결국 정책적 차이를 무화시키는 전략을 택했다. 16대 대통령 선거에서 한나라당 이회창 후보가 미군장갑차에 의해 희생된 두 여중생 추모시위에 참여했던 것은, 대표적인 'me too' 전략을 통한 쟁점희석화 전략이 된다. 그리고 이런 쟁점희석화 전략의 결과로 남는 것은 과거의 관성, 후보자의 지역적 연고에 의존하는 전략만이 남게 되는 것이다.

문제는 이런 전략이 유권자들의 정치참여욕구를 감소시키고 관성적 투표결정을 내리거나 기권을 선택하게 만든다는 데 있다. 모든 유권자가 정치정보에 관심을 집중하고 시비를 판단할 수 없는 현실적 조건에서, 우연적으로 얻는 정보들이 정당간 분명한 정책적 차이를 보여주지 못한다면 유권자들은 과거의 관성적 인식구조의 틀에 부합하는 정보만을 취사선택하게 된다. 객관적으로 확인되지 않는 정보라 하더라도, 자신이 기존에 보유하고 있었던 정보와 일관성을 갖는다면 믿어버리는 게 되는 것이다. 이것은 비단 한국유권자들에게서만 발견되는 '후진적 정치문화'가 아니라 인간보편의 심리구조가 만들어낸 결과일 뿐이다. 이것을 악용하는가, 선용하는가는 정당정치를 운영하는 한 주체인 정당이 선택할 몫이다.

한국노동자들이 노동자의 이해를 대변하는 정당에 대한 인식과 실제 투표정당 선택에서 갖는 괴리를 설명하는 세 번째 접근은, 우리사회에 내재한 이념구조다. 노동자들이 노동자의 이해를 대변하는 정당을 선택하는 것은, 집단이기주의이며 나아가 특정 이념의 선동정치에 속아 국가존립을 위태롭게 한다는 것이다. 이른바 반공주의 이데올로기와 국가주의다.

개인주의는 모두 타인을 배려하지 않는 이기주의이며 국가주의적 관점만이 사회적 '선'이었던 권위주의의 정치의식적 잔재는 유독 사회적 약자들에게만 여전히 강제되고 있다. 김대중 정부 하에서 의약분업을 둘러싼 집단적 갈등의 표출은 집단이기주의로 매도되기는 했지만 이념적으로 위험한 것으로 해석되지는 않았다. 더 나아가 IMF관리체제 하에서 재벌들이 자신의 이해를 보존하기 위해 벌이는 갖가지 집단행동은 오히려 사회적 불안과 대규모 실업사태를 막기 위해 인정되어야 한다는 논리가 주류언론과 정당들의 지배적 인식이었다. 그러나 유독 노동자들의 집단행동에 대해서만은 집단이기주의라는 매도를 넘어 이념적 해석이 지배적으로 자리한다.

이런 사회구조 내에서 노동자들은 자신의 이해를 대변하는 정당과 실제 지지하는 정당이 일치해서는 안 되는 사회적 압력상태에 놓이게 되는 것이다. 노동자가 노동자의 시선으로 정치를 바라보는 것은 편협하고 나아가 위험한 일이며 노동자의 시선이 아닌 국가적 시각에서 정치를 바라보아야 한다는 것은, 오랜 권위주의 기간동안 정치·언론·교육이 만들어낸 결과이기도 하다. 그러나, 과연 국가적 시각·관점, 국가적 이해라는 것은 누가 정의하는 것인가? 그리고, 그 국가적 관점은 과연 모든 사회계층과 집단으로부터 초월한 중립적이거나 객관적일 수 있는가?

유권자가 자신의 존재조건에서 자신들의 이해를 가장 잘 대변한다고 인식하는 정당과 실제 지지하는 정당이 다른 현상은 지극히 한국적 현상이라 하겠다. 민주정치의 안정은 모든 유권자가 자신의 존재조건으로부터 초월한 국가적 관점에서 정치를 인식할 것을 강요함에 의해서가 아니라, 존재조건에서 기인하는 ‘차이’를 정치를 통해 해결하는 합리적이고 제도적인 매카니즘을 통해 이루어질 수 있는 것이다. 전자의 관점은 민주주의가 아니라 전체주의가 갖는 정치관이다. 파시즘이나 나찌즘이 국민들에게 주입하고자 했던 정치관이 모든 문제에 우선하는 ‘국가중심성’이었다는 것과, 민주화 이후 15년이 경과한 지금에도 ‘국가주의’를 주장하고 있는 우리사회의 일부세력들이 과거 권위주의와 강한 지속성을 갖는 세력들이라는 점은 민주주의란 도대체 무엇인가를 다시금 생각하게 하는 대목이다.

우리사회의 진정한 민주화는 다수의 유권자들이 특정정당이 자신의 이해를 대표한다고 생각하고, 그 정당을 실제 선거에서 지지할 수 있을 때 가능할 것이다.

(2) 정치쟁점에 대한 태도(V4-V11)

본 항목군은 조사시점 정치적 쟁점에 대한 응답자들의 태도를 살펴보고 각 쟁점에 대한 태도의 차이가 정당지지와 관련을 갖는가를 분석하고 위해 기획되었다. 우선 한국사회의 갈등구조와 당면 정치과제에 대한 인식을 통해 응답자들이 생각하는 한국정치문제의 우선순위를 살펴보고, 개별쟁점으로서 대미정책과 대북정책, 그리고 부패문제에 대한 판단을 살펴보기로 하자.

<표 III-7> 한국사회 갈등구조에 대한 인식(V11)

한국사회에서 가장 큰 갈등	응답자수	비율(%)
① 친북세력과 반북세력의 갈등	72	3.1
② 기득권층과 서민의 갈등	1432	62.2
③ 지역간의 갈등	671	29.1
④ 세대간의 갈등	75	3.3
⑤ 기 타	52	2.3
합 계	2302	100.0

응답자들은 한국사회에서 가장 큰 갈등이 무엇인가에 대한 질문에 62.2%라는 압도적 비율로 기득권과 서민의 갈등구조를 1위로 들었으며, 29.1%의 응답자들이 지역갈등을 들었다. 반면, 16대 대선 투표결과 지지후보를 가르는 가장 가시적 기준이었던 세대간 차이는 조사시점 2002년 8월 만에도 심각한 ‘갈등’구조로 인식되고 있지 않음을 발견하게 된다.

그렇다면, 불과 4개월여 만에 세대간 갈등이 선거의 당락을 가를 만큼 큰 갈등으로 성장했던 것일까? 노무현·정몽준 후보 단일화 과정과 이회창 대 노무현 후보의 선거운동과정에서 세대는 중요한 캠페인 주제 중 하나였음에는 틀림없다. 그러나, 이것을 세대간의 갈등으로 해석하는 것은 조심스럽다. 오히려, 모든 정치적 견해의 차이를 적대적 갈등으로 해석하는 기존언론이나 정당들의 인식에 대한 경계가 필요하다. 모든 ‘차이’가 서로 용인될 수 없는 적대적 갈등인 것은 아니다.

모든 ‘차이’를 승자와 패자로 나누고 서로 타협될 수 없는 갈등으로 전환시켜왔던 것은 민주화 이후 ‘지역갈등’을 다루는 정치와 언론의 방식에서 원형이 발견된다. 이미 여러 연구들이 밝혔듯이, 1987년 대통령 선거이전 한국유권자들은 ‘지역갈등’을 우리사회의 주요갈등으로 인식하고 있지 않았다. 그러나, 13대 대선 이후 언론에서는 정당지지의 지역적 차이를 우리사회의 지배적 갈등으로 해석했고 정당들은 다른 모든 차이에 앞서 ‘지역’적 차이에 관심을 집중하기 시작했다.

특정지역민은 승자로, 다른 지역민은 패자로 나누는 이분법적 사고틀은 냉전시대의 인식적 유산이다. 민주주의 사회는 여러 가지 갈등과 차이로 구성되며, 정치 는 그 갈등을 생산적인 토론과 타협을 통해 해결하는 기술에 다름 아니다. 하지만, 오랜 권위주의의 경험은 차이를 안정하고 생산적 해결에 이르는 기술을 발전

시킬 기회를 박탈했다. 그 결과 우리 사회에 존재하는 모든 정치적 견해의 차이는 적대적 갈등으로 이해되는 냉전적 사고방식이 유산으로 남았고, 민주화 이후 정치와 언론은 그 틀을 깨지 못한 채 오히려 확대재생산하는 길을 걸었다. 이런 의미에서 지역주의는 유권자들의 지역적 적대감에서 출발한 것이 아니라, 정치와 언론에 의한 적대적 인식틀의 확산에서 출발했다고 보는 것이 옳다.

지역감과 지역주의 정치 간에 위와 같은 인과관계의 역전은, 16대 대선에서 나타난 세대간 정당지지의 ‘차이’를 해석하는 주류언론의 해석방식에서 다시 발견된다. 그들은 13대 대선에서 나타난 정당지지의 지역적 차이를 해석했던 것과 동일한 방식으로 16대 대선에서의 세대적 차이를 해석하는 오류를 범하고 있다. 16대 대선을 20-30대와 50-60대의 세대적 갈등으로, ‘아버지 세대’의 정치적 패배로 해석하는 것이 그 예다. 대선 캠페인 기간동안 주류언론의 한 편집인은 50-60대로 하여금 20-30대를 굴복시킬 것을 노골적으로 선동하기도 했는데, 이와 같은 인식틀은 앞서 지적한 냉전적 적대논리로부터 기반한 것이다.

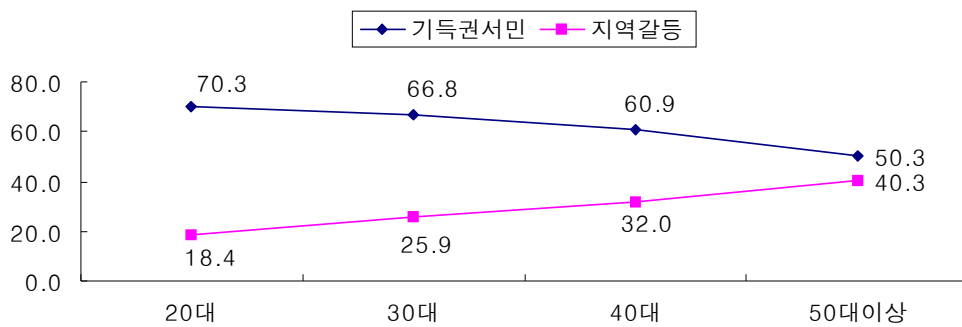
지역이나 세대 등은 사회를 바라보는 인식틀에 차이를 낳는 보편적인 변수다. 어느 나라나 시대에도 정치세대의 차이는 존재한다. 또한 지역적 차이도 마찬가지다. 하지만 그 차이들은 내용을 갖는다. 산업부문에 따라 농업지역인가 공업지역인가의 차이를 갖기도 하고, 전전세대와 전후세대의 차이가 존재하기도 한다. 그 사회가 건강하기 위해서는 지역이나 세대가 갖는 내용적 차이를 드러내고 토론과 설득을 통해 생산적인 해결책을 찾는 정치의 기술이 발전해야 한다. 예를 들어, 16대 대선에서 세대간의 정치인식에 차이가 존재한다면 서로가 한국사회를 바라보는 틀에 대해 토론하고 설득하는 장을 제공하는 것이 정치와 언론이 되어야 하는 것이다. 무엇이 서로 다른가를 얘기하는 것이 정치의 임무이지 다르다는 것 자체를 말하는 것은 정치발전에 도움이 되지 못한다.

그런 의미에서 13대 대선이후 지역적 차이를, 16대 대선 이후 세대적 차이를 다루는 주류언론과 일부 정치인들의 태도는 냉전적 권위주의 시대가 남긴 가장 해악적 유산이라 아니할 수 없다. 한국사회가 13대 대선 이후 ‘지역주의’ 해결이라는 명목 하에 치룬 사회적이고 정치적인 비용을 고려한다면, 위와 같은 인식적 유산의 청산은 한국정치가 당면한 중대과제 중 하나로 설정되어야 한다. 서로 다른 지역이, 각각의 세대가 원하는 내용이 무엇인지에 대해 관심을 기울이지 않고

다르다는 것 자체만을 강조할 때 우리 사회는 또 다른 사회적 비용을 치루게 될 것이다.

그렇다면, 본 조사의 응답자들은 세대에 따라 한국사회의 갈등축을 어떻게 인식하고 있을까?

<그림 III-2> 세대에 따른 사회갈등구조에 대한 인식(V11 vs V_2)



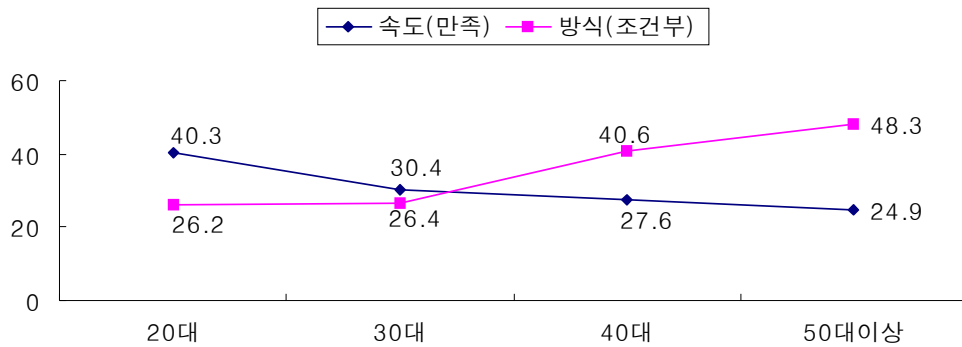
<그림 III-2>는 세대에 따른 사회적 갈등구조인식을 살펴본 것이다. <표 III-7>에서 전체 응답자 중 가장 많은 응답자들이 기득권-서민의 갈등을 중요갈등으로 들었고, 그 다음이 지역갈등이었다. 그러나 세대별로 보면, 위 두 가지 갈등구조에 대한 인식이 또 다른 차이를 가짐을 확인하게 된다.

젊은 세대일수록 지역갈등의 비중을 낮게 기득권-서민이라는 계층갈등을 크게 인식하고 있으며, 나이든 세대일수록 지역갈등의 중요성을 상대적으로 크게 인식하고 있었다. 위 결과를 토대로 16대 대선 의미 생각해 보면, 젊은 세대의 지지를 높게 받는 노무현 후보의 당선은 세대적 갈등의 반영이 아니라, 우리사회가 해결해야 할 갈등구조로서 지역갈등보다 계층갈등을 보다 중요하게 생각하는 유권자군이 더 많았으며 이에 기반한 후보가 당선된 것으로 해석되어야 한다. 이렇게 접근할 때 선거에서 유권자의 투표결정은 생산적인 정책대안으로 전환될 수 있다. 그렇지 않고 세대적으로 보인 현상적 차이로만 해석될 경우 이는 해결할 수 없는 '차이'에 그치고 말 것이다.

다른 정책적 쟁점에 대한 인식에서도 세대간의 차이는 존재했다. 대북정책에 대한 인식을 살펴보면, 기존정당 간 대북정책의 차이는 상호주의에 입각한 '조건부 지원'론과 정부 혹은 민간차원에서 지속적인 지원을 통한 북한의 태도변화를

유도해야 한다는 견해가 대립해 왔다. <그림 III-3>은 대북지원방식에 대한 세대 간 인식의 차이를 보여준다. 20-30대보다 40-50대에서 조건부 지원방식에 대한 찬성견해가 높게 나타남을 알 수 있다. 또한, 현재 남북관계 변화의 속도에 대한 견해를 묻는 질문에 대해, 연령대가 낮을수록 현재 변화의 속도에 대한 만족도가 높게 나타남을 알 수 있다.

<그림 III-3> 세대별 대북정책에 대한 인식(V5, V8 vs V_2)



* 남북관계변화의 속도는 V8문항에서 현재 속도에 만족한다는 응답을 사용함.

* 대북지원방식에 대해서는 V5문항에서 ③조건부 지원에 대한 찬성응답을 사용.

<그림 III-3>을 통해 확인할 수 있는 것은 대북정책은 현재 한국사회에서 세대 간 인식의 차이를 나타내는 한 영역이라는 것이다. 그러나, 현 정부의 대북화해정책은 다음 정권에서도 그대로 유지되어야 한다는 응답이 전체 73.3%의 압도적 지지를 받았으며 이 항목은 세대에 관계없이 고른 지지를 나타냈다. 대북정책에 대한 견해를 종합적으로 평가한다면, 현재 대북화해정책의 유지를 바라는 견해가 다수의 지지를 얻고 있으며 그 정책의 세부내용-협력방식과 속도-에서는 세대간 차이가 있다고 할 수 있겠다.

금번 조사결과를 1997년 7월 조사결과(『정치의식 조사연구 III』), 2001년 12월 조사결과(『정치의식조사연구 V』)와 비교하면, 시기별 대북정책에 대한 인식변화를 읽을 수 있다. <표 III-8>은 각 시점 대북정책에 대한 인식을 비교한 것이다.

<표 III-8> 1997-2002, 대북정책에 대한 인식비교(단위 %)

	정부지원	민간지원	조건부지원	지원중단
1997년 7월	18.7	36.7	36.8	5.1
2001년 12월	17.7	31.2	44.6	4.3
2002년 8월	24.7	31.6	35.0	4.2

1997년 7월은 김영삼 정부 말기였다. 반면 2001년 12월은 김대중 정부 취임 직후 진행된 『6·15 남북공동선언』으로 남북관계가 급진전되다가, 부시행정부의 등장과 북·미관계 냉각으로 남북관계 역시 소강국면에 있을 때다. 금번 조사시점인 2002년 8월까지 남북관계와 북·미관계는 뚜렷한 진전없이 지속되었다.

그러나, 한국노총 소속 노동자들의 대북정책관은 2001년 12월과 2002년 8월 뚜렷한 남북관계의 진전이 없음에도 불구하고 변화를 보이고 있다. 오히려 2002년 8월 시점은 김대중 정부의 여러실정과 함께 대북정책에 대해서도 소위 ‘피주기’라는 비판에 직면한 시점이었던 점을 감안한다면, 위와 같은 변화는 보다 주목될 필요가 있다.

우선 현 정부의 대북협력정책이 차기정부에서 어떻게 진행되어야 하는가라는 항목에 대한 응답은 정권의 성격과 관계없이 지속되어야 한다는 응답이 68%에서 73%로 증가했다. 그리고 ‘정부가 직접 나서서 계속 지원해야 한다’는 응답이 17.7%에서 24.7%로 증가했다. 또한, 상호주의에 입각한 ‘조건부 지원’론에 대한 지지는 44.6%에서 35.0%로 감소했음을 볼 수 있다.

김대중 정부 하에서는 집권 전시기 동안 긍정적 의미든 부정적 의미든 간에 대북정책은 항상적인 정치쟁점으로 존재해 왔다. 이런 맥락에서 본다면, 금번 조사에서 정부차원의 직접 지원에 대한 응답자의 지지가 증가한 것은 정부차원의 대북정책이 갖는 중요성에 대한 유권자들의 인식이 변화하고 있음을 보여주는 지표로 해석할 수 있겠다. 집권 전시기 동안 대북협력정책의 긍정적 측면과 부정적 측면에 대한 전사회적 토론과 적응의 과정이 있었고 그 결과는 김영삼 정부 시기 정부의 대북정책에 대한 인식에 일정한 변화를 가져왔다고 볼 수 있기 때문이다.

대미정책에 대한 응답은 세대별·지역별 큰 차이가 없이 보다 대등한 관계를 원하는 견해가 80.5%로 압도적인 것으로 나타났다.

정책쟁점에 대한 또 다른 항목은 당면정치과제로서 부패문제에 대한 인식이다.

<표 III-9> 당면정치과제에 대한 인식(V4)

	응답자수	비율(%)
① 남북관계 평화정착	47	2.0
② 부패 없는 깨끗한 정치 실현	1105	47.7
③ 지역감정 없는 통합 정치 실현	342	14.8
④ 정치권의 세대교체	273	11.8
⑤ 노동자서민을 위한 정치 실현	548	23.7
합 계	2315	100.0

조사시점인 2002년 8월은 김대중 정부의 부패문제가 정치사회적 쟁점이 되었던 시점임을 감안한다면, 당면한 정치과제로서 부패문제가 가장 중요하게 인식되었던 점이 설명된다. <표 III-10>을 보면, 응답자들 중 다수는 현 정권의 부패정도가 지난 정권과 비슷하거나 보다 심하다고 판단하고 있었다. 또한 민주화 이전 정권들과 비교했을 때에도 그 판단을 달라지지 않았다.

<표 III-10> 현정권의 부패정도에 대한 비교적 인식(V9, V10)

	지난 정권과의 비교		민주화 이전과의 비교	
	응답자수	비율(%)	응답자수	비율(%)
① 보다 덜한 편	284	12.3	400	17.3
② 비슷함	1143	49.6	1071	46.4
③ 보다 심한 편	877	38.0	838	36.3
합 계	2306	100.0	2309	100.0

역대정권의 부패정도를 각 정권이 우리사회에 끼친 물질적 손해의 정도로만 계산한다면, 현 정권이 부패로 끼친 사회적 손실액은 역대정권에서 가장 작은 액수에 해당할 것이다. 그럼에도 왜 이와 같은 평가를 받아야만 했을까?

이를 설명해 줄 수 있는 가장 큰 이유는 민주화다. 민주화는 유권자들이 가질 수 있는 정보의 양을 증가시켰고 정부에 대해 갖는 기대수준을 높였다. 과거 권

위주의 정부 하에서는 권력이 부패해도 그 내용에 대해 유권자들이 자세히 알 수 없었다. 또한, 아직도 상당수의 유권자들은 박정희 정권 · 전두환 정권 · 노태우 정권이 부패로부터 상대적으로 자유로왔다고 인식하는 중요한 이유 중 하나는, 민주화 이후 들어선 정치세력들이 유권자들이 가진 구체제에 대한 잘못된 정보를 정정해 주지 못했기 때문이다. 민주화 이후 정부와 의회 내 정당들이 과거 권력들이 행했던 권력형 비리를 있는 그대로 밝혀내고 사회환수작업을 진행했다면, 유권자들은 과거 제한된 정보 속에서 가졌던 판단을 수정할 수 있었을 것이다.

그러나, 13대 선거로 등장한 노태우 정부와 14대 선거로 등장한 김영삼 정부는 구체제 집권당이 배출한 정부다. 이들은 전두환 · 노태우 대통령이라는 상징적 인물에 대해 상징적인 조사작업만을 진행함으로써, 과거청산작업을 마무리지었다. 그리고 그 작업 또한 제대로 진행되지 못했다. 아직도 두 전직 대통령에 대한 추징금은 집행되지 않고 있다는 사실을 많은 유권자들은 알지 못한다. 구체제로부터 자유롭지 못한 정부와 정당과 언론이 이를 쟁점화하지 않기 때문이다.

이것은 김대중 정부도 마찬가지다. 집권중반에 들어서면서 반대당의 부패문제에 대한 집중공격이 진행될 때, 현 정부의 고위인사들과 민주당에서는 억울하다는 반응을 보였다. 하지만 이것은 엄밀히 말해 현 정권이 자신들의 부패문제에 대해서만이 아니라 과거의 부패문제에 대해서도 타협과 묵인으로 일관한 자업자득일 뿐이다. 일선의 말단 행정공무원도 민원인에게 관련정보를 먼저 고지해야 할 의무가 있다. 하물며 국가를 운영하는 정부와 정당이 유권자들에게 정확한 정보를 전달하지 않은 것은 커다란 임무방기에 해당한다. 소수정권의 한계라는 자기변명은 의미가 없다. 그 한계까지 감안해서 자기가 접할 수 없는 정보까지 판단근거로 삼아 고민할 만큼 유권자들은 한가하지 않기 때문이다.

<표 III-9>, <표 III-10>과 같이 응답자들이 부패문제에 민감한 두 번째 이유는 민주화로 정권에 대한 기대수준이 높아졌다는 것에서 찾을 수 있다. 민주화 이전에 비해 상대적으로 권력에 대한 많은 정보를 가지게 된 유권자들은 또한 그제 비례해서 권력의 도덕성에 대한 기대수준을 높이게 된다. 정치가 한 사회의 발전 정도를 반영하는 프리즘이라는 점을 감안한다면, 권위주의 하에서 유권자들이 원하는 정부의 상과 민주화 이후의 그것은 당연히 차이를 가질 수밖에 없는 것이다.

<표 III-9>에서 한국정치의 당면과제에 대한 두 번째 순위는 ‘노동자서민을 위한 정치의 실현’이었다. 이는 <표 III-7>, 한국사회 갈등구조에 대한 인식에서 기득권-서민의 갈등을 제1갈등으로 꼽았던 것과 일맥상통하는 것이다. 또한 두 문항에 대한 응답에서 모두 ‘지역갈등’은 전자에 비해 낮은 비중을 차지했다는 것도 동일하다.

그러나, 이와 같은 노동자들의 정치적 욕구가 어떤 방식으로 정치에 반영될 것인가는 정부와 정당들의 대응양상에 달려있다 하겠다. 무엇이 노동자서민을 위한 정치인가? 기득권과 서민의 갈등은 어떤 방식으로 해결되어야 하는가? 의 내용을 채우는 것은 정치사회의 몫이기 때문이다. 그러나, 16대 대선의 결과를 통해 확인할 수 있는 것은, 위와 같은 우리사회의 변화의 욕구는 기존 정치사회가 판단하고 있었던 것보다 훨씬 강력했다는 것이다. 그리고, 정당과 정치인이 올바른 대안을 제시해 줄 수 없는 구조에서 체념과 포기를 택하는 기존의 방식에 안주하지 않고 스스로 대안을 창출할 만큼 한국유권자들의 정치인식은 발전했다는 것이다.

이상에서 본 조사의 응답자들이 갖는 정치인식과 정당지지의 관계를 살펴보았다. 과거 조사연구들과 비교할 때 1997년 정권교체 이후 여야성향은 정당지지에 대한 유의미한 설명력을 갖지 못하는 반면, 진보-보수의 정치성향은 정당지지에 유의미한 차이를 보였다. 스스로 진보적이라고 인식하는 노동자들은 민주당과 민주노동당을 지지한 반면, 보수적이라 인식하는 노동자들은 한나라당을 지지하는 경향이 상대적으로 높았다.

금번 조사에서도 노동자의 이해를 대변하는 정당과 실제 지지하는 정당 혹은 투표예상후보간의 괴리는 크게 존재했다. 이 차이는 제도적 변인, 후보자 변인, 이념적 변인에 의해 설명될 수 있는데 각각의 수준에서 이 차이를 줄일 수 있을 때 한국정치의 민주화는 보다 진전될 수 있을 것이다.

우리사회의 핵심적 갈등내용에 대해 다수의 응답자들은 기득권-서민의 갈등구조를 들었다. 응답자들은 세대에 따라 갈등구조인식에 차이를 보였는데, 젊은 세대일수록 계층갈등을 높은 비중을 두었고 나이가 들수록 지역갈등을 중시했지만 전체적으로는 기득권-서민의 갈등구조를 모두 크게 인식하고 있었다.

정책쟁점에 대해 살펴보면, 대북협력정책에 대한 지지는 2001년 12월에 비해

증가했고, 특히 정부차원의 직접적인 경제지원에 대한 지지가 증가하는 경향을 보였다. 대북정책 역시 세대에 따라 차이를 보였는데, 젊은 세대일수록 ‘조건부 지원’정책에 대한 지지가 낮았고 현재 남북관계 진전정도에 대한 만족감이 높았다. 하지만, 전체적으로 현 정권의 대북협력정책이 차기정권의 성격과 관계없이 지속되어야 한다는 견해가 압도적으로 높았다.

당면정치과제에 대해서는 가장 많은 응답자가 부패문제를 들었다. 이 응답은 세대나 지역적 차이에 관계없이 다수를 차지했는데, 그 원인은 민주화 이후 유권자들의 기대수준의 상승과 2002년 8월이라는 국면적 효과로부터 설명될 수 있다. 이 결과는 차기정부가 가장 염두에 두어야 할 정책방향을 보여준다 하겠다.

다음으로 중요하게 꼽은 정치과제는 노동자서민의 정치실현이었다. 아직 우리사회에서 노동자서민의 정치가 어떤 이념과 정책내용으로 구성될 것인가에 대한 합의가 존재하지 않는다는 점에서, 위 응답이 갖는 구체적 함의를 명시할 수는 없다. 그러나, 한국사회의 갈등구조에 대한 인식과 연계시켜 본다면 과거의 지역갈등에 대한 비중은 현저히 줄어들고 있으며 계층갈등에 대한 인식이 점차 중요하게 인식되고 있는 단계라고 볼 수 있겠다.

정리하면서 다시 한번 강조하고자 하는 것은, 금번 조사만이 아니라 향후 한국 유권자들을 대상으로 한 조사연구에서 응답자의 몇 %가 어떤 정당이나 후보자를 지지하는가에 그치는 것이 아니라 왜? 지지하는가를 분석하는 작업에 보다 주목할 필요가 있다는 것이다.

2002년 4월 민주당과 한나라당의 국민경선과정, 민주당 노무현 후보와 국민통합 21의 정몽준 후보간의 단일화 합의, 투표직전 정몽준 대표의 지지철회소동 등 16대 대선진행과정은 경쟁하는 후보들의 구성이 바뀔에 따라 유권자들의 지지 역시 극적인 전환을 거듭하는 한국정치의 특성을 잘 보여주고 있다. 현재 한국정치는 유권자들이 특정정당이나 후보에 대한 지지율만이 요동치는 것이 아니라, 그 근처에 자리하는 정치를 바라보는 시각 자체에 중대한 변화가 일어나는 시기다.

16대 대선 진행과정에서 언론들이 보여준 조사행태는 매주 변화하는 지지율 변화 그래프로 상징화된다. 그러나, 그 변화 그래프의 이면에 움직이는 유권자들의 인식적 변화는 주목하지 못했다. 그 결과 16대 대선 투표결과는 누구도 예측하지 못하는 드라마가 되어 버린 것이다. 그러나, 과연 이것이 예측할 수 없었던 것인

가? 기존 정당구도에서 유권자들이 가졌던 불만이 어느 지점에 존재했고, 그것이 어떤 조건을 갖추었을 때 표면에 등장할 것인가를 읽어내는 것은 당장 몇 %의 지지를 누가 얻는가를 보여주는 것보다 훨씬 중요한 문제다.

2. 16대 대선에 대한 견해

(1) 1997-2002년 투표결정의 변화(Y14-Y16)

<표 III-11> 1997년 15대 대선 투표후보와 16대 투표예상후보(V16 vs V20)

		16대 투표예상 후보					전 체
		권영길	노무현	이인제	이회창	정몽준	
투표97	김대중	4.1%	52.7%	2.6%	10.6%	30.0%	100.0%
	이회창	1.6%	6.1%	0.6%	77.2%	14.4%	100.0%
	이인제	3.2%	22.9%	8.5%	30.9%	34.6%	100.0%
	권영길	42.3%	30.6%	-	12.6%	14.4%	100.0%
	기권	9.4%	25.3%	1.8%	27.1%	36.5%	100.0%
	투표권없음	3.4%	34.5%	-	27.6%	34.5%	100.0%
전 체		6.2%	32.2%	2.3%	33.2%	26.0%	100.0%

본 항목은 16대 대선 각 후보에 대한 견해를 살펴보기 전에, 지난 선거와 16대 대선 투표예상후보간의 변화를 살펴보기 위한 것이다.

먼저 정당별로 보면, 한나라당의 이회창 후보를 15대 대선에서 선택했던 응답자 중 77.2%, 민주당 김대중 후보를 지지했던 응답자 중 16대 때 민주당 노무현 후보를 지지하겠다는 응답자는 52.7%, 민주노동당 권영길 후보를 연속해서 지지하겠다는 응답자는 42.3%로 나타났다. 한나라당지지 응답자의 연속지지율이 가장 높게 나타남을 알 수 있다.

반면, 15대 대선에서 김대중 후보를 지지했던 응답자 중 같은 당 노무현 후보를 지지하는 응답자 52.7% 다음으로 많은 30.0%의 응답자가 정몽준 후보를 선택하겠다고 응답했다. 이회창 지지 응답자의 14.4%만이 정몽준 후보를 선택하겠다고 했던 것과 비교해 보면, 두 배에 이르는 높은 수치다. 이것은 2002년 8월 시점 양 당의 상황차이로부터 설명될 수 있을 것이다. 6·13 지방선거와 8·8 보궐선거에서 한나라당의 압승 이후 민주당 내에서는 후보교체론 혹은 후보 단일화론이 득세하면서 새로운 대안을 모색하는 상황이었다. 민주당의 후보가 민주당 구성원들에 의해 부정되는 상황에서 지지유권자들의 응집력을 기대하기는 어렵다.

이와 관련하여 흥미로운 것은 민주당 국민경선에 참여했던 이인제 후보를 15대 대선에서 지지했던 응답자 중 34.6%는 정몽준 후보를, 30.9%는 이회창 후보를, 22.9%는 노무현 후보를 선택하겠다고 응답했다는 점이다. 이인제 후보가 출마할 경우 연속 지지하겠다는 응답자는 8.5%에 그친다. 물론 이것은 민주당 후보로 노무현이 확정된 상황에서 출마가능성을 확인한 응답이라는 점을 감안해야 한다.

15대 대선에서 이인제 후보를 지지했던 유권자들은 민주화 이후 한국정당들이 만들어낸 구조적 부동층의 대표적인 사례다. 여기서 부동층이란 선거 때마다 지지후보를 변화시키는 유권자들을 지칭하는 것이다. 15대 대선에서 이인제 후보를 지지했던 유권자들은 14대 대선에서 다른 정당과 후보를 지지했던 유권자들이며, 이들은 16대 대선에서 또 다른 정당과 후보자를 지지할 수밖에 없는 유권자들이라는 점에서 구조적 부동층이라고 명명한 것이다. 다른 말로 하면 선거 때마다 출마를 위해 기존정당에서 분당하거나 새 정당을 결성하고 다음 번 선거에서는 없어지는 정당들이 만들어낸 부동층이다.

14대 대선에서는 정주영 후보와 박찬종 후보가 그러했고 16대 대선에서는 정몽준 후보가 그러했다. 이들을 지지하는 유권자들은 정치성향에 관계없이 기존정당 구도에서 대안을 찾지 못하는 유권자들이다. 하지만 안정적인 정당대안을 찾지 못함으로 인해 선거 때마다 투표후보를 바꾸고 있는 것이다. 이 유권자군이 지속적으로 존재하는 한 정당정치의 안정을 기대하기는 어렵다. 다른 말로 하면 이 유권자군의 정치적 요구를 만족시켜주는 정당대안이 등장하지 않는 한, 한국선거는 매번 예측불가능성의 드라마로 기록될 것이다.

이인제 후보는 민주당 국민경선에서 사실상 패배에 승복하지 않았지만 이 시점

까지 민주당에 잔류하고 있었다. 그러나 그를 지지했던 유권자들은 기존정당들 중 민주당에 가장 낮은 선택을 보여주고 있다. 이 유권자군에게 정당은 의미가 없는 것이다. 미국 예비선거에서 경쟁에 패배했던 후보의 지지자들이 공화당으로 이처럼 높은 비율로 이탈하는 사례는 찾아보기 힘들다. 하지만, 한국에서는 선거 때마다 이런 현상이 빈번하게 발견되는 것이다. 언젠든 당적을 옮길 준비가 되어 있는 정치인이 상존하는 한 언젠든 정당지지를 변경할 수 있는 유권자가 사라지지 않는 것은 너무나도 당연하게 하겠다.

<표 III-11>에서 발견되는 또 하나 흥미로운 현상은 16대 대선에서 민주노동당 권영길후보를 지지하겠다고 응답한 유권자의 구성이다. 15대 대선에서 권영길후보를 지지했던 유권자 중 30%는 16대 대선에서 노무현 후보를 지지하겠다고 응답했으며, 권영길 후보를 연속 지지하겠다는 응답자는 42.3%에 그친다. 그럼에도 16대 대선에서 권영길 후보는 3.9%의 지지를 얻어 15대 대선 지지율의 두 배 이상을 추가했다. 그렇다면, 그 득표증가는 어떻게 가능했을까?

15대 대선에서 권영길 후보를 지지했던 유권자군이 모두 16대 대선에서 그를 지지했다 하더라도 여전히 득표증가분은 설명되어야 한다. 위 결과는 15대 대선에서 김대중 후보를 지지했던 유권자들 중 권영길 후보로 전환한 득표가 큰 기여를 했음을 유추할 수 있게 한다. 실제 16대 예상지지후보를 기준으로 살펴본 결과, 15대 대선에서 권영길 지지(42.3%)> 김대중 지지(28.9%)> 기권(14.4%) 유권자군이 16대 권영길 후보지지를 예상했다. 비율로는 기권층의 권영길 지지가 낮지 않은 비율을 구성하지만, 16대 대선의 투표율을 고려할 때 전통적인 기권층은 여전히 기권했을 가능성이 높다. 여론조사에서 지지를 보내더라도 투표로 귀결되기는 어렵다는 것이다. 반면, 김대중 지지에서 권영길 지지로 전환한 투표자는 적극적인 투표참여자일 가능성이 높다. 이들이 왜 지지를 전환했는가는 본 조사의 표본수가 한정되어 있음으로 인해 분명히 밝히기는 힘들다. 다만, 앞서 살펴본 바대로 민주노동당의 지지응답자 중 상당 비율이 민주당의 노무현 후보를 실제 선거에서 선택했던 것처럼, 15대 선거에서도 그러했을 가능성을 유추할 수 있다. 또한, 그 비율은 낮지만 민주노동당의 지지증가에 전통적 민주당 지지층이 기여했을 가능성 또한 무시할 수는 없다. 두 정당의 지지기반이 겹친다는 것은 향후 정당구도 재편에서 새로운 변수가 될 수 있다.

(2) 16대 대선 출마가능 후보에 대한 선호도(V18-V19)

본 항목은 16대 대선 출마가능 후보들에 대한 응답자들의 선호도를 1-3순위에 따라 살펴본 것이다. 우선 당선 희망 후보와 당선불가 후보를 각 순위에 따라 살펴보자.

<표 III-12> 당선희망 후보에 대한 순위도 (V18_1-V18_3)

	1위	2위	3위	4위
1순위	노무현(27.7)	이회창(26.2)	정몽준(23.7)	권영길(11.1)
2순위	정몽준(29.5)	노무현(21.3)	권영길(13.5)	이회창(11.0)
3순위	노무현(20.2)	정몽준(18.0)	권영길(13.7)	이회창(8.8)

당선희망 후보에 대한 조사에서는 1순위가 노무현>이회창>정몽준>권영길 순이었다. 흥미로운 것은 노무현은 2순위조사에서는 2위, 3순위 조사에서는 1위로 꼽힌 반면, 이회창은 2·3순위에서 모두 4위로 꼽혔다는 점이다.

<표 III-13>은 당선희망 후보 1순위 기준으로 2순위 선호도를 살펴본 것이다. 이 결과는 왜 이회창이 2순위에서 4위를 기록했는지의 이유를 보여준다. 다른 예비후보들 간에는 1-3순위의 선호도가 교차하지만 이회창은 그렇지 않기 때문이다. 권영길 후보를 1순위로 들었던 응답자들은 2순위로 노무현>정몽준>기타>이회창의 선호를 보였고, 노무현 후보를 1순위로 들었던 응답자들은 정몽준>권영길>기타>이회창의 순으로 2순위를 들었다. 정몽준 후보를 1순위로 꼽은 응답자들도 기타>노무현>이회창>권영길을 꼽음으로써 3위에 그치고 있다.

<표 III-13> 당선희망 후보 1순위 기준 2순위 선호도(V18_1 vs V18_2)

		2순위					합계
		권영길	노무현	정몽준	이회창	기타	
1순위	권영길	-	51.6	20.3	8.3	19.8	100.0
	노무현	25.0	-	42.3	10.6	22.1	100.0
	정몽준	9.4	31.3	-	22.1	37.2	100.0
	이회창	9.8	22.7	48.3	-	19.2	100.0

이 같은 결과는 다른 세 후보의 지지응답자 간에는 연속적인 선호가 형성되지만, 이회창 후보에 대해서는 불연속적인 선호가 존재한다는 것을 의미한다. 다른 말로 하면, 다른 세 후보의 지지응답자들은 선거경쟁구도가 어떻게 짜여지는가에 따라 서로 지지이동이 가능하지만 이회창 후보에 대해서는 지지전환이 쉽지 않다는 것이다. 이 같은 현상은 당선불가후보에 대한 선호에서도 발견된다.

권영길과 노무현 간의 지지층이 겹치는 것은 <표 III-13>에서도 동일하게 발견된다. 권영길 지지응답자의 2순위는 51.6%가 노무현으로 압도적이다. 또한 노무현 지지응답자의 2순위는 정몽준이 42.3%로 가장 많지만, 권영길도 25%의 지지를 기록하고 있다. 실제 득표결과와 관계없이 양 자간의 지지층이 향후 정당재편 과정에서 중요한 변수가 될 것임을 말해주는 대목이다.

반면, 1순위 노무현 지지자가 2순위로 정몽준을 지지할 가능성은 42.3%, 1순위 정몽준 지지자가 2순위 노무현을 지지할 가능성은 31.3%로, 16대 대선과정에서 소위 ‘노무현 지지표는 정몽준으로 가지만 정몽준 지지표는 노무현으로 가지 않는다’는 가정은 위 결과를 통해서도 확인된다. 그러나, 위 결과는 또한 다른 함의를 보여주는데 1순위로 정몽준을 지지한다는 응답자의 가장 높은 비율은 실제 선거에서 기권으로 갈 가능성이 높다는 것이다. 이들은 2순위로 기타후보를 37.2%로 가장 높게 뽑았는데 이들은 실제 선거에 출마하지 않았던 후보들이 다수였다. 이들이 출마하지 않을 경우 출마한 후보들에 대한 선택으로 전환할 가능성도 존재하지만, 그 능동성은 미약하다는 점에서 기권의 확률이 높아지게 되는 것이다.

<표 III-14> 당선불가 후보에 대한 선호도(V19_1-V19_3)

	1위	2위	3위	4위
1순위	김종필(31.2)	이회창(28.9)	이인제(23.1)	노무현(6.0)
2순위	김종필(30.8)	이인제(24.9)	이한동(11.0)	이회창(10.2)
3순위	이한동(20.2)	이인제(17.7)	김종필(17.6)	박근혜(12.4)

<표 III-13>에서 확인된 이회창에 대한 선호의 불연속성은 <표 III-14>에서도 확인된다. 권영길과 정몽준 후보는 당선불가후보의 1-3순위에 속해있지 않으며, 노무현의 경우도 1순위 6.0%의 약한 부정적 평가를 받았지만 2순위 3순위에는

속하지 않는다. 반면, 이회창은 28.9%의 비율로 당선불가 1순위에 올라 있으며 2 순위에서도 10.2%로 4위를 기록하고 있다. <표 III-12-14>를 종합해 볼 때, 이회창은 본조사에서 오차범위 내 노무현을 앞섰고 있지만 적어도 노동자 유권자들에게 실제 선거에서 경쟁구도가 바뀔 경우 순위는 충분히 역전될 수 있음을 보여준다.

실제로 노무현 후보와 정몽준 후보가 단일화를 한 결과 경쟁구도는 이회창 대 노무현 대 권영길로 압축되었다. 위 결과를 토대로 한다면, 노무현·정몽준·권영길 후보 간에는 지지이동이 가능한 선호의 연속성이 존재하므로 단일화 이후 여론조사에서 줄곧 노무현 후보가 이회창 후보를 앞섰던 것이나 실제 투표결과에서 정몽준의 지지철회에도 불구하고 노무현 후보가 당선된 것은 충분히 예상가능한 일이었다고 할 수 있겠다.

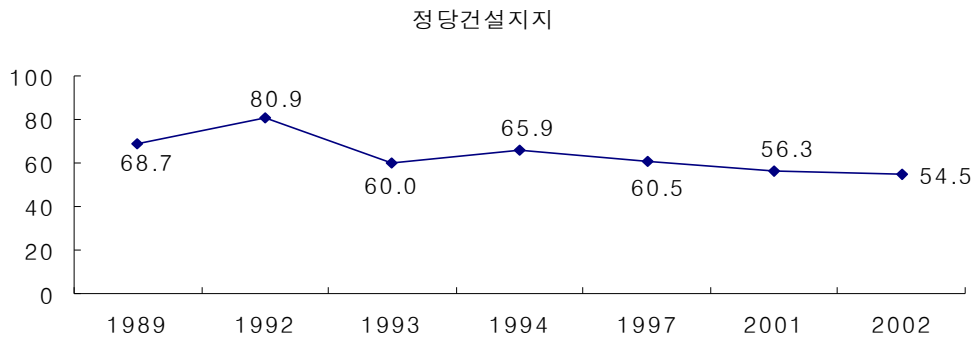
본 조사는 여론조사 상으로 노무현 후보의 지지율이 최저점에 이른 2002년 8월에 시행된 것임에도 불구하고 이회창과 노무현의 지지차이가 오차범위 내에 있었다는 것은, 실제 선거결과에서 노동자 유권자들의 투표행태를 예측가능하게 한다. 16대 대선 캠페인 직전 주기적으로 실시된 여론조사 결과들은 연령·지역·성별에 따른 지지율의 차이는 공표했지만 계층적 투표행태를 밝히지 않아 금번 대선에서 계층투표양상을 아직 확인할 수는 없다. 그러나, 노동자 밀집지역 선거구에서 각 후보지지율의 차이들을 통해 유추해 볼 때, 16대 대선에서 과거와는 달리 계층투표양상이 증대된 것만은 분명하다. 한국정치에서 계층투표양상이 어떤 방향으로 전개될 것인가는 향후 정당구도재편에 달려 있지만, 적어도 현재의 추세라면 지속적으로 증대될 것으로 가정할 수 있겠다.

3. 한국노총의 정당건설에 대한 견해

본 항목은 16대 대선 직전 한국노총이 건설한 정당의 창당시기, 정당성격, 향후 방향을 가늠하기 위해 기획되었다. 사실 한국노총이 독자정당 건설방안에 대해 조합원들의 견해를 물어온 것은 이미 오래되었으며, 그 결과는 이미 <한국노동자 정치의식 조사연구 V>에 공표된 바 있다. 1989년 이후 현재까지 독자정당 건설

에 대한 조합원들의 지지도 변화추이를 다시 정리해 보자.

<그림 III-4> 한국노총 독자정당 건설에 대한 조합원 지지도, 1989-2002



1989년 이후 가장 지지도가 높았던 시점은 1992년이다. 이 시기는 1990년 3당 합당 이후 소위 ‘공안정국’이 지속되었고, 그 대응과정에서 『전국노동조합협의회』가 결성되어 이후 민주노총건설의 기반을 마련했던 시점이다. ‘노동운동의 정치세력화’ 슬로건이 전노협 결성세력들만이 아니라 한국노총 내부에서도 호응을 얻었던 최초의 시점이기도 하다. 1987년 7-9월 노동자 대투쟁 시기 노동운동 내 일부 세력들에 의해 ‘노동운동의 정치세력화’ 슬로건이 제기되긴 했지만, 이 시기까지 노동운동의 주요현안은 권위주의 하 어용노조를 대신하여 단체협상과 교섭권을 가진 민주노조를 결성하는 문제였다.

한국노총의 독자정당건설안은 1992년을 기점으로 조합원들의 지지율은 하락하게 되지만, 꾸준히 50%를 넘는 지지를 얻어왔다. 금번조사에서 지지율이 지난 조사들에 비해 조금 하락한 것은 조사문항구성을 한 원인으로 생각해 볼 수 있다. 지금까지 조사들은 정당건설시점을 ‘중장기적’으로 명시해왔던 반면, 금번 조사에서는 ‘가까운 시일 내’로 문항을 구성하였다. 그 결과 현실적인 실현가능성에 대한 고려가 좀더 증가했고 보다 신중한 태도를 보인 것으로 해석된다.

독자정당건설을 찬성하지 않는 이유를 묻는 항목에서, 응답자의 가장 많은 수는 여전히 ‘노조의 정치활동에 대한 원칙적 반대’를 천명했지만(46.3%) 그 다음으로 높은 비율이 현실적인 어려움으로 39%를 차지했다. 민주노총 주도로 국민승리 21에 이어 건설된 민주노동당의 경험은 한국노총 소속 조합원들에게 긍정과

부정의 학습효과를 모두 가졌던 것으로 보인다. 2001년 12월 조사에서 민주노총의 정치활동방식에 대한 찬성 견해는 46.6%였던 반면 본 조사에서는 54.5%로 증가했다(V21). 기존정당과 정책연합이나 개별후보자의 공천 등을 통한 정치활동 방식에 익숙했던 한국노총 소속 노동자에게, 민주노총의 독자정당을 통한 정치활동 방식은 점차 긍정적으로 평가되고 있다고 해석할 수 있다.

그러나, 민주노총의 정치활동 방식에 대한 찬성견해가 증가한 것과는 별도로 한국노총의 정당창당 반대이유에 대해 현실적 어려움을 들어 반대하는 견해는 여전히 높게 나타난다. 이것은 2002년 시점까지 민주노동당의 실험이 아직 성공한 실험으로 노동자들에게 평가되지 않고 있다는 의미로 해석될 수도 있다. 노동조합의 정당건설이 현실적으로 가능한가? 에 대해 평가할 수 있는 모델은 민주노동당이 유일한 사례라는 점에서, 그 평가와 연관시켜 볼 수 있는 것이다.

1997년 15대 대선에 출마했던 국민승리 21 권영길 후보가 1%대의 지지에 그쳤고 2000년 국회의원 선거에서도 의석을 확보하지 못한 경험은, 2001년 정당창당 반대 이유로서 현실적 어려움을 든 유권자군이 증가한 것에 대한 한 설명이 될 수 있을 것이다. 이를 반대로 접근한다면 민주노동당이 이후 선거에서 유의미한 득표와 의석을 획득하게 된다면, 한국노총 내 이 유권자군의 상당수는 정당창당안에 대한 찬성으로 전환될 수 있음을 가정할 수 있다.

<III-15> 한국노총 정당창당안에 대한 반대이유(V23_1)

	1997.7	2001.12	2002. 8
현실적 어려움	34.1	41.4	38.2
기존정당을 통해 해결	8.1	13.0	15.4
노조 정치활동 반대	47.4	38.0	46.3

다음으로, 창당시기·건설할 정당의 성격·제휴세력에 대한 견해·장기적 전망을 세부적으로 살펴보자. 위 항목 중 다른 모든 사항을 종합적으로 고려하여 정당건설에 대한 한국노총 조합원들의 견해를 보여줄 수 있는 것이, 창당시기에 대한 견해다. 창당 시기란 단순히 어느 선거를 기점으로 할 것인가의 문제가 아니라, 독자정당 창당을 당면과제로 설정하는가 아니면 먼 미래의 일로 인식하는가

의 문제다. 이 판단에는 과제의 시급성에 대한 판단과 함께 건설할 정당의 성격과 한국노총의 준비정도에 대한 종합적 판단이 녹아 있기 때문이다.

<표 III-16> 독자정당 창당시기와 16대 대선전략(V23_4 vs V23_5)

		대선방침				전체
		독자후보	노동자후보	개혁후보	여야지지	
창당시기	대선전	55.6	32.9	23.2	22.0	31.9
	대선후	14.2	11.6	18.8	14.8	14.5
	총선전	8.6	15.9	11.0	18.7	13.9
	장기적	21.6	39.6	47.1	44.5	39.6
전체		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

<표 III-16>은 16대 대선전략에 대한 견해를 기준으로 창당시기에 대한 인식을 살펴본 것이다. 16대 대선에서 한국노총 독자후보전략을 선호하는 응답자일수록 대선전 창당을 선호하고 있으며, 민주노동당과 연대한 노동자 후보를 선호하는 응답자는 대선전과 장기적 전망으로 나뉘고 있다. 반면, 범개혁후보나 기존 여야 후보지지 전술을 선호하는 응답자는 창당시기를 장기적으로 잡는 경향이 강하다. 이것은 한국노총 독자후보나 민주노동당과 연대할 전략을 선호하는 응답자일수록 당장 선거운동에 돌입해야 하는 문제에 직결되므로 대선전 창당을 선호한 반면, 범개혁후보나 기존여야당 지지를 선호하는 응답자일수록 정당건설이 시급한 과제가 아니라는 점에서 당연한 결과라고 하겠다. 전체적으로는 장기적 전망을 갖는 응답자가 39.6%, 대선전 창당을 선호하는 응답자가 31.9%로 나타난다.

대선방침을 기준으로 볼 때, 전체 응답자 가운데 가장 높은 비율을 차지하는 것은 민주노동당과 연대한 노동자 후보에 대한 선호로 38.7%를 차지한다. 다음으로 범개혁후보에 대한 지지가 27.1%, 기존 여야당 지지가 18.1%, 마지막으로 한국노총 독자후보가 16.7%를 차지하고 있다.

민주노동당과 연대를 선호하는 응답은 당면 대선방침만이 아니라 건설할 정당의 제휴세력에 대한 판단에서도 높은 지지를 얻었다.

<표 III-17> 세대별 건설정당의 제휴세력에 대한 견해(V_2 vs V24)

		세대				전체
		20대	30대	40대	50대이상	
제휴 세력	민노당	28.5	29.6	21.3	16.3	24.5
	노무현	17.3	21.1	18.0	12.7	18.2
	이인제	4.6	2.6	3.5	3.3	3.3
	한나라	11.6	8.7	14.2	16.7	12.3
	정책연합	38.0	38.0	43.0	51.1	41.7
전체		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

<표 III-17>은 세대별로 건설할 정당이 제휴할 세력에 대한 판단을 살펴본 것이다. 전체적으로 보면, 창당 이후 제휴세력에 대해서는 한국노총 건설 정당의 정책방침에 동의하는 모든 세력과 연합이 가능하다는 견해가 41.7%로 가장 높았다. 그러나 기존 정치세력 가운데 제휴할 세력으로는 민주노동당이 24.5%로 가장 높은 지지를 얻었다. 반면 노무현의 민주당이 18.2%로 2위, 한나라당이 12.3%로 3위를 차지하고 있다. 이를 세대별로 보면, 민주노동당을 선호하는 것은 20대와 30대에서 상대적으로 강하며 40대 이상은 모든 세력과 연합할 수 있는 가능성을 보다 넓게 열어두고 있음을 발견하게 된다.

반면, 제휴세력에 대한 인식을 광역지역별 응답자에 따라 살펴본 것이 <표 III-18>이다.

<표 III-18> 광역지역별 응답자의 제휴세력 인식(V_5 vs V24)

		광역지역							전체
		서울	부산경남	대구경북	인천경기	광주전라	대전충청	강원	
제휴 세력	민노당	26.6	22.0	24.8	20.1	25.0	32.2	19.5	24.5
	노무현	20.8	7.0	10.2	16.8	36.7	12.8	11.7	18.2
	이인제	2.5	1.7	3.6	5.3	4.2	2.8	3.9	3.3
	한나라	8.8	24.4	29.2	11.3	2.5	8.3	23.4	12.3
	정책연합	41.4	44.9	32.1	46.5	31.7	43.9	41.6	41.7
전체		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

민주노동당과의 제휴를 선호하는 응답자는 대전충청>서울>광주전라>대구경북>부산울산경남>인천경기>강원 순이다. 대전충청지역은 실제 16대 대선 투표결과에서도 다른 지역보다 높은 민주노동당 지지율을 보였다는 점에서, 금번 조사결과와 일관된 경향을 보인다. 그러나, 특히 높은 대전충청과 가장 낮은 강원을 제외한 다른지역에서 민주노동당과 제휴를 선호하는 응답자의 비율은 큰 차이를 않는다.

반면, 기존정당과의 제휴를 원하는 응답자의 비율은 각 권역의 정당경쟁구도에 따라 상이하게 나타남을 발견하게 된다. 부산울산경남지역과 대구경북지역, 그리고 강원지역에서는 한나라당과 제휴를 원하는 응답자 전체평균 12.7%의 두 배를 상회하는 비율로 한나라당과 제휴를 선호하고 있다. 반면, 광주전라지역은 민주당과 제휴를 원하는 응답자 전체 평균의 역시 두 배를 넘는 비율로 민주당과 제휴를 선호하는 것으로 나타났다. 그리고, 한국노총의 정책방침에 동의하는 모든 세력과 제휴할 수 있다고 응답한 응답자의 비율은 기존정당과 제휴를 원하는 선호가 강한 지역, 대구경북지역과 광주전라지역에서 특히 낮았다.

특정정당의 일당경쟁지역(one-party area)일수록 그 정당과 제휴를 원하는 강도가 높게 나타나는 것은 당연한 현상이다. 하지만, 지역주의에 의해 일반적으로 예측되는 편향성(bias)을 가정한다면, 본 조사 응답자인 노동자들의 지역적 정당지지 집중성은 그 강도가 훨씬 낮다는 점을 확인할 수 있다. 경쟁하는 정치세력들이 공존하면서 유권자들의 지지를 얻고 있는 수도권이나 충청지역의 경우, 민주노동당>민주당>한나라당의 선호를 보이고 있는데 이들 지역의 선호구조가 전체 응답자의 선호구조와 동일할 수 있었던 것은 영·호남 응답자의 정당지지 편향성의 정도가 낮기 때문이다. 이들 지역 응답자들의 집중적 정당지지가 전국적 정당지지의 선호구조를 바꿀 만큼 편향되어 있다면 선거의 정치적 결과를 좌우하게 된다는 점에서 중요한 정치문제가 되겠지만, 적어도 노동자들의 경우 정당지지 편향성의 정도는 정치적 결과를 바꿀 정도에 이르지 않는다 점이 확인된다.

마지막으로, 한국노총이 건설할 정당의 장기전략에 대해 응답자들이 어떻게 인식하고 있는가를 살펴보자. 정당의 장기전략으로는 시민단체, 민주노동당 등 진보세력과 연합한 ‘진보세력연합’정당으로 나아가야 한다는 견해가 51.8%로, 압도적으로 많았다. 문항의 구성으로 볼 때 기존정당들 중 ‘수권능력이 있는 정당과 통

합해야 한다'는 문항과 기존정치세력 중 '개혁정치세력과 연합해야 한다'는 문항이 함께 제시되었으므로, 위 응답이 기존정치세력들과 민주노동당 등 아직 의회 내로 진입하지 못한 세력들을 혼동한 결과일 가능성은 낮다. 따라서, 위 결과만을 놓고 본다면 한국노총 소속 사업체 노동자들은 장기적으로는 기존정당과의 연합 구도보다는 진보세력의 독자적 전망을 선호하는 것으로 보인다.

<표 III-19> 세대에 따른 건설할 정당의 장기전략에 대한 견해(V_2 vs V25)

		장기전략				전체
		독자정당	수권정당연합	개혁세력연합	진보세력연합	
나이	20대	20.5	6.2	14.0	59.2	100.0
	30대	19.4	9.2	18.7	52.7	100.0
	40대	22.3	10.5	16.8	50.4	100.0
	50대	18.8	15.6	19.1	46.5	100.0
	60대이상	28.6	21.4	21.4	28.6	100.0
전체		20.6	10.2	17.4	51.8	100.0

반면, 장기전략에 대해서도 당면 대선방침이나 건설할 정당성격과 마찬가지로 세대적 인식의 차이는 존재했다. <표 III-19>에서, 진보세력 연합정당에 대한 선호는 세대가 낮을수록 커지는 경향을 보인다. 반면, 기존 제도권 정당을 연합대상으로 설정하는 수권정당연합이나 개혁세력연합에 대한 선호는 세대가 높아갈수록 증가하는 경향을 나타내고 있다.

하지만, 역시 각 세대간의 선호차이가 전체 각 대안들의 선호순서를 바꿀 만큼 근본적 차이를 갖지는 않는다. 정도의 차이는 분명 존재하지만 <진보세력연합><독자정당유지><개혁세력연합><수권정당연합>이라는 선호의 순서는 모든 연령대에서 동일하게 유지되고 있음을 발견하게 된다.

한국노총의 정당건설 방안에 대한 응답자들의 태도는 정당의 현실적 추진에 대한 조심스런 태도와 함께, 민주화 이후 15년 동안 지속적으로 논의되어온 결과 비교적 분명한 선호를 동시에 발견할 수 있었다. 건설할 정당의 성격과 제휴전략, 그리고 대선이후 장기전략에 대해서는 비교적 분명한 입장을 확인할 수 있었던

반면, 건설시기와 관련해서는 여전히 조심스런 태도를 유지하고 있다 하겠다.

건설할 정당성격에 대해서는 세대·지역에 관계없이 노동자 정당의 성격을 분명히 해야 한다는 견해가 51.5%로 다수를 구성했으며, 16대 대선 방침에서도 한국노총의 독자후보나 민주노동당과 연대한 노동자 후보전략을 선호하는 입장이 55%로 가장 큰 비중을 차지했다. 또한, 정당건설 후 체휴세력에 대해서는 정책적 입장에 동의하는 세력에 대해 개방적인 입장을 취하고 있으며, 기존정당 들 중에서는 민주노동당을 가장 다수의 비율로 선호하고 있는 것으로 나타났다. 이런 입장은 장기전망에 대해서도 분명히 발견되는데, 모든 세대와 지역에 관계없이 한국노총이 독자정당을 유지하거나 민주노동당 등 진보세력연합 정당으로 나아가야 한다는 응답이 전체 응답자의 72.4%의 지지를 얻었다.

위 결과를 종합해 보면, 한국노총 소속 사업체 노동자들은 정당건설의 전 항목에 걸쳐 비교적 일관되게 기존 정치권과는 구별되는 노동자 정당으로서의 정체성을 선호하고 있는 것으로 나타났다. 하지만, 창당방안에 대한 동의여부에서 현실적 어려움에 천하고 있는 응답자가 많고, 동의하더라도 창당시기를 보다 장기적으로 사고하는 응답자 비율이 작지 않았다는 점은, 향후 정당추진과정에서 정당 건설주체들이 조합원들에게 신뢰할만한 건설경로와 대안을 제시해야 할 필요성을 제기한다 하겠다.

IV. 설문결과 단순빈도분석

2002년 16대 대통령 선거, 한국노총 정치활동방향 수립을 위한
설문조사

조합원 여러분, 안녕하십니까?

IMF 이후 한국사회는, 우리 노동자들의 적극적인 정치참여가 없다면 누구도 노동자들의 이해를 대변해 줄 수 없음을 잘 보여주고 있습니다.

한국노동자들의 대표조직으로서 한국노총은 금번 대선을 맞이하면서 노동자들의 보다 적극적인 정치참여를 위한 방안으로 독자정당 창당을 고민하고 있습니다. 그리고 조합원 여러분들의 충의를 모아 이의 실현방안을 모색하고자 본 설문조사를 기획하게 되었습니다.

조합원 여러분들의 솔직한 의견들을 모아, 노동자의 목소리가 대변될 수 있는 정치를 만드는데 한국노총이 앞장서고자 하오니 적극적인 협조를 부탁드립니다.

본 설문조사는 익명으로 작성되는 것이므로 절대 비밀이 보장됩니다. 바쁘시더라도 잠시 틈을 내시어 작성해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2002. 8. 한국노총 중앙연구원

※ 설문조사와 관련된 문의사항이 있으시면 언제든지 아래 연락처로 연락바랍니다.

한국노총 중앙연구원 정치조사 담당: (02) 715-0898

노 조 명		소 계 거 비	
소 수 연 명		소 수 거 비 거 구	

I. 정치성향과 정치의식

1. 귀하께서는 일반적으로 여당성향, 야당성향으로 구분할 때 어느 쪽에 가깝다고 느끼십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 여당 성향	393	16.9	16.9
② 야당 성향	933	40.2	57.1
③ 둘 다 아님	996	42.9	100.0
무응답	1	0.0	100.0
합계	2323	100.0	

2. 귀하께서는 자신이 진보적 성향과 보수적 성향 중 어느 쪽에 가깝다고 생각하십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 아주 진보	214	9.3	9.3
② 진보	981	42.4	51.7
③ 중도	713	30.9	82.6
④ 보수	374	16.2	98.7
⑤ 아주보수	29	1.3	100.0
합계	2311	100.0	

3. 귀하께서는 지지하시는 정당이 있습니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 있다	833	35.9	35.9
② 없다	1485	64.0	99.9
무응답	2	0.1	100.0
합계	2320	100.0	

(3번 문항에서 ①번 답을 하신 분만 답해 주십시오)

3-1. 지지하는 정당이 있다면, 그 정당이 진보적이라고 생각하십니까? 보수적이라고 생각하십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 진보	382	45.9	45.9
② 중도	265	31.8	77.7
③ 보수	183	22.0	99.6
무응답	3	0.3	100.0
합계	833	100.0	

3-2. 지지하는 정당이 있다면, **그 정당이 앞으로 어떤 방향으로** 나아가야 한다고 생각하십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 진보적인 방향	691	82.6	82.6
② 현 상태에 대체로 만족	77	9.2	91.8
③ 보수적인 방향	67	8.0	99.8
무응답	2	0.2	100.0
합계	837	100.0	

4. 귀하께서는 우리 **정치가 당면한** 가장 중요한 과제는 무엇이라고 생각하십니까?(하나만 선택해 주십시오)

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 남북관계 평화정착	47	2.0	2.0
② 부패 없는 깨끗한 정치 실현	1105	47.7	49.8
③ 지역감정 없는 통합 정치 실현	342	14.8	64.5
④ 정치권의 세대교체	273	11.8	76.3
⑤ 노동자서민을 위한 정치 실현	548	23.7	100.0
합계	2315	100.0	

5. 귀하께서는 **북한에 대한 식량비료 등 지원문제**에 대해 앞으로 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 정부가 계속 지원	572	24.7	24.7
② 민간차원에서만 지원	732	31.6	56.3
③ 조건부 지원	811	35.0	91.4
④ 무조건 중단	97	4.2	95.6
⑤ 모르겠다	103	4.4	100.0
합계	2315	100.0	

6. 귀하께서는 2002년 대선 이후 **차기정부가 '대북협력정책'에 대해** 어떤 태도를 취해야 한다고 보십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 현재 정책 유지	1695	73.3	73.3
② 무조건 정책 중단	161	7.0	80.3
③ 차기정부재량	455	19.7	100.0
④ 무응답	1	0.0	100.0
합계	2312	100.0	

7. 귀하께서는 향후 **한국정부가 미국정부에 어떤 태도를 취해야** 한다고 보십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 협력관계강화	335	14.5	14.5
② 현재 상태 만족	114	4.9	19.4
③ 보다 대등한 관계로 변화	1859	80.5	100.0
④ 무응답	1	0.0	100.0
합계	2309	100.0	

8. 귀하께서는 **현재 남북관계 변화의 속도**에 대해 어떻게 생각하십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 보다 점진적일 필요	944	41.3	41.3
② 현재 속도가 적당	683	29.9	71.2
③ 보다 전진적일 필요	656	28.7	99.9
④ 무응답	3	0.1	100.0
합계	2286	100.0	

9. 귀하께서는 **현 정권의 부패정도가 지난 정권과 비교했을 때** 어떠하다고 느끼십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 보다 덜한 편	284	12.3	12.3
② 비슷함	1143	49.6	61.9
③ 보다 심한 편	877	38.0	99.9
④ 무응답	2	0.1	100.0
합계	2306	100.0	

10. 귀하께서는 **민주화 이후 정권들의 부패정도가 민주화 이전과 비교했을 때** 어떠하다고 느끼십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 보다 덜한 편	400	17.3	17.3
② 비슷함	1071	46.4	63.7
③ 보다 심한 편	838	36.3	100.0
합계	2309	100.0	

11. 귀하께서는 현재 **한국사회의 가장 큰 갈등**이 무엇이라고 생각하십니까?
(하나만 선택해 주십시오)

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 친북세력과 반북세력의 갈등	72	3.1	3.1
② 기득권층과 서민의 갈등	1432	62.2	65.3
③ 지역간의 갈등	671	29.1	94.5
④ 세대간의 갈등	75	3.3	97.7
⑤ 기타	52	2.3	100.0
합계	2302	100.0	

12. 귀하는 다음의 어느 정당과 **가깝다고** 느끼십니까?(이하 가나다 순)

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 민노당	306	13.3	13.3
② 사회당	30	1.3	14.6
③ 민주당	363	15.7	30.3
④ 자민련	33	1.4	31.7
⑤ 한나라당	550	23.9	55.6
⑥ 기타	58	2.5	58.1
⑦ 없다	966	41.9	100.0
합계	2306	100.0	

13. 귀하는 다음의 어느 정당이 **노동자의 이익을 가장 잘 대변한다고** 느끼십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 민노당	794	34.4	34.4
② 사회당	37	1.6	36.0
③ 민주당	138	6.0	42.0
④ 자민련	9	0.4	42.4
⑤ 한나라당	237	10.3	52.7
⑥ 기타	44	1.9	54.6
⑦ 없다	1048	45.4	100.0
합계	2307	100.0	

II. 16대 대통령 선거에 관하여

14. 2002 6. 13 지방선거에 정당투표명부비례대표 선거제도가 처음 도입되었습니다. 귀하는 어느 정당에 투표하였습니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 민노당	398	17.3	17.3
② 사회당	34	1.5	18.8
③ 민주당	364	15.9	34.7
④ 자민련	35	1.5	36.2
① 한나라당	673	29.3	65.5
⑥ 기타	94	4.1	69.6
⑦ 없다	698	30.4	100.0
합계	2296	100.0	

15. 귀하께서는 지난 **2000년 국회의원 선거**에서 어느 정당후보를 지지하셨습니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 민노당	225	9.8	9.8
② 사회당	25	1.1	10.9
③ 민주당	594	25.8	36.7
④ 자민련	50	2.2	38.9
⑤ 한나라당	741	32.2	71.1
⑥ 기타	75	3.3	74.4
⑦ 없다	587	25.5	100.0
무응답	1	0.0	100.0
합계	2298	100.0	

16. 귀하께서는 **지난 97년 대통령 선거**에서 어느 후보를 지지하셨습니다?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 김대중	931	40.8	40.8
② 이회창	563	24.6	65.4
③ 이인제	243	10.6	76.1
④ 권영길	133	5.8	81.9
⑤ 기권	320	14.0	95.9
⑥ 투표권 없음	91	4.0	99.9
무응답	3	0.1	100.0
합계	2284	100.0	

※ 17-20번 문항은 아래 보기들 가운데 응답해 주십시오(가나다 순).

- ① 권영길 ② 김종필 ③ 노무현 ④ 박근혜 ⑤ 박인상
 ⑥ 이인제 ⑦ 이한동 ⑧ 이회창 ⑨ 정몽준 ⑩ 아무도 없다.

17. 귀하는 위의 정치인들 중에서 노동자와 노동문제에 대해 가장 이해가 깊은 인물은 누구라고 생각하십니까? 한 사람만 답해 주십시오.

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 권영길	640	29.8	29.8
② 김종필	11	0.5	30.3
③ 노무현	514	23.9	54.2
④ 박근혜	30	1.4	55.6
⑤ 박인상	201	9.4	65.0
⑥ 이인제	53	2.5	67.4
⑦ 이한동	12	0.6	68.0
⑧ 이회창	131	6.1	74.1
⑨ 정몽준	205	9.5	83.6
⑩ 없다	351	16.3	100.0
무응답	1	0.0	100.0
합계	2149	100.0	

18. 귀하께서 2002년 대선에서 당선가능성과 관계없이 **꼭 당선되었으면** 하는 후보가 있다면 순위별로 답해 주십시오.

(1) 1위 후보

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 권영길	223	11.1	11.1
② 김종필	17	0.8	11.9
③ 노무현	558	27.7	39.7
④ 박근혜	57	2.8	42.5
⑤ 박인상	60	3.0	45.5
⑥ 이인제	65	3.2	48.7
⑦ 이한동	23	1.1	49.9
⑧ 이회창	527	26.2	76.1
⑨ 정몽준	477	23.7	99.8
⑩ 없다	4	0.2	100.0
합계	2011	100.0	

(2) 2위 후보

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 권영길	239	13.5	13.5
② 김종필	32	1.8	15.3
③ 노무현	377	21.3	36.7
④ 박근혜	180	10.2	46.9
⑤ 박인상	77	4.4	51.2
⑥ 이인제	113	6.4	57.6
⑦ 이한동	31	1.8	59.4
⑧ 이회창	194	11.0	70.3
⑨ 정몽준	522	29.5	99.9
⑩ 없다	2	0.1	100.0
합계	1767	100.0	

(3) 3위 후보

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 권영길	194	13.7	13.7
② 김종필	41	2.9	16.6
③ 노무현	286	20.2	36.7
④ 박근혜	168	11.8	48.6
⑤ 박인상	128	9.0	57.6
⑥ 이인제	151	10.6	68.2
⑦ 이한동	58	4.1	72.3
⑧ 이회창	125	8.8	81.1
⑨ 정몽준	256	18.0	99.2
⑩ 없다	12	0.8	100.0
합계	1419	100.0	

19. 2002년 대선에서 반드시 **당선되어서는 안 된다**는 인물이 있다면 순위별로 답해 주십시오.

(1) 1위 후보

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 권영길	61	3.1	3.1
② 김종필	619	31.2	34.3
③ 노무현	120	6.0	40.3
④ 박근혜	36	1.8	42.1
⑤ 박인상	20	1.0	43.1
⑥ 이인제	458	23.1	66.2
⑦ 이한동	38	1.9	68.1
⑧ 이회창	573	28.9	97.0
⑨ 정몽준	60	3.0	100.0
합계	1985	100.0	

(2) 2위 후보

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 권영길	34	1.8	2
② 김종필	567	30.8	33
③ 노무현	129	7.0	40
④ 박근혜	128	7.0	47
⑤ 박인상	52	2.8	49
⑥ 이인제	458	24.9	74
⑦ 이한동	205	11.1	85
⑧ 이회창	187	10.2	96
⑨ 정몽준	81	4.4	100
합계	1841	100.0	

(3) 3위 후보

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 권영길	89	5.4	5.4
② 김종필	289	17.6	23.0
③ 노무현	93	5.7	28.7
④ 박근혜	203	12.4	41.0
⑤ 박인상	88	5.4	46.4
⑥ 이인제	290	17.7	64.1
⑦ 이한동	332	20.2	84.3
⑧ 이회창	145	8.8	93.1
⑨ 정몽준	110	6.7	99.8
⑩ 없다	3	0.2	100.0
합계	1642	100.0	

20. 2002년 대선에서 당선가능성 등 현실적인 고려를 할 때, 누구에게 투표하시겠습니까? 한사람만 답해 주십시오.

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 권영길	111	5.1	5.1
② 김종필	12	0.6	5.7
③ 노무현	581	26.7	32.4
④ 박근혜	42	1.9	34.3
⑤ 박인상	16	0.7	35.1
⑥ 이인제	42	1.9	37.0
⑦ 이한동	17	0.8	37.8
⑧ 이회창	598	27.5	65.3
⑨ 정몽준	473	21.8	87.0
⑩ 없다	282	13.0	100.0
합계	2174	100.0	

Ⅲ. 한국노총의 정당건설에 대하여

21. 현재 민주노총은 민주노동당을 공개적으로 지지하는 방식으로 정치활동을 벌이고 있습니다. 노동조합이 특정정당과 연대하여 정치활동을 벌이는 방식에 대해 어떻게 생각하십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 동의	1238	54.5	54.5
② 비동의	1018	44.8	99.4
무응답	14	0.6	100.0
합계	2270	100.0	

22. 지금까지 한국노총은 기성정당 후보에 대한 비판적 지지, 기성정당의 노동자 후보 공천, 정책연합을 통해 조합원들의 목소리를 대변하려고 노력해 왔습니다. 이런 활동에 대해 어떻게 평가하고 계십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 만족	297	13.0	13.0
② 만족하는 편	839	36.8	49.8
③ 불만족하는 편	800	35.1	84.8
④ 불만족	344	15.1	99.9
무응답	2	0.1	100.0
합계	2282	100.0	

23. 한국노총이 가까운 시일 내에 정당을 창당하여 정치활동을 전개하는 방안에 대한 귀하의 생각은 어떠십니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 찬성	1250	54.5	54.5
② 반대	1045	45.5	100.0
합계	2295	100.0	

※ 23번 문항에 대해 ②번을 응답하신 응답자께서만 답해 주십시오.

23-1. 귀하께서 반대하시는 이유는 무엇입니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 기존 정당을 통해 이익 대변 가능	154	15.4	15.4
② 현실적 어려움	382	38.2	53.7
③ 원칙적 반대	463	46.3	100.0
합계	999	100.0	

※ 23번 문항에 대해 ①을 응답하신 응답자께서만 대답해 주십시오.

23-2. 한국노총의 '정당 창당안'에 대해 동의하신다면, 앞으로 창당될 정당의 성격이 어떻게 되어야 한다고 보십니까?(하나만 선택해 주십시오)

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
①노동자 정당	583	51.5	51.5
②시민사회세력과 연대한 개혁정당	444	39.2	90.6
③ 기존 정치세력과 연대한 범 통합정당	97	8.6	99.2
④기타	9	0.8	100.0
합계	1133	100.0	

※ 23번 문항에 대해 ①을 응답하신 응답자께서만 대답해 주십시오.

23-3. 한국노총의 '정당 창당안'에 동의하신다면, 건설될 정당의 대표는 어떤 인물이 맡으면 좋겠습니까?(하나만 선택해 주십시오)

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 현 노총중앙간부	193	17.4	17.4
②노총출신 기존 정치인	169	15.2	32.6
③ 친노동적 기존 정치인	516	46.5	79.1
④ 명망 있는 기존 정치인	53	4.8	83.9
⑤ 명망 있는 재야인사	179	16.1	100.0
합계	1110	100.0	

※ 23번 문항에 대해 ①을 응답하신 응답자께서만 대답해 주십시오.

23-4. 한국노총이 정당을 창당한다면, 그 시기는 언제가 좋을까요?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 16대 대선 이전	329	30.7	30.7
② 16대 대선 직후	160	15.0	45.7
③ 17대 총선 직전	160	15.0	60.7
④ 장기적 고려 필요	421	39.3	100.0
합계	1070	100.0	

※ 23번 문항에 대해 ①을 응답하신 응답자께서만 대답해 주십시오.

23-5. 한국노총이 정당을 창당한다면, 이번 대선에서 어떤 방침을 가져야 할까요?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 한국노총 독자후보	172	16.4	16.4
② 민노당과 연대한 노동자후보	405	38.6	55.0
③ 개혁세력과 연대한 개혁후보	279	26.6	81.6
④ 한국노총의 요구를 수용하는 여야 후보	193	18.4	100.0
합계	1049	100.0	

24. 만약, 한국노총이 정당을 창당한 후 다른 정치세력과 제휴한다면 어떤 세력이 제휴 대상으로 가장 적당하다고 생각하십니까?(하나만 선택해 주십시오)

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 민주노동당	496	24.1	24.1
② 노무현 등의 민주당	371	18.1	42.2
③ 이인제 등의 신당	70	3.4	46.6
④ 이회창 등의 한나라당	261	12.7	58.3
⑤ 한국노총의 정책에 동의하는 제 세력	856	41.7	100
합계	2054	100.0	

25. 한국노총이 정당을 창당한다면, 장기적으로 어떤 전략을 가져야 하겠습니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 독자정당	431	20.9	20.9
② 수권정당연합	210	10.2	31.1
③ 개혁세력연합	357	17.3	48.4
④ 진보세력연합	1066	51.6	100.0
합계	2064	100.0	

IV. 통계처리를 위해 필요한 문항

1. 귀하는 노동조합에서 어떤 역할을 하고 있습니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 비조합원	189	8.4	8.4
② 평조합원	1143	50.8	59.1
③ 노조위원장	79	3.5	62.7
④ 집행부	494	21.9	84.6
⑤ 대의원	204	9.1	93.7
⑥ 연맹간부	21	0.9	94.6
⑦ 지역간부	113	5.0	99.6
⑧ 연맹위원장	9	0.4	100.0
합계	2252	100.0	

2. 귀하의 나이는?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 20대	322	14.5	14.5
② 30대	780	35.0	49.5
③ 40대	824	37.0	86.5
④ 50대	284	12.8	99.3
⑤ 60대이상	16	0.7	100.0
합계	2226	100.0	

① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산
 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북
 ⑮ 경남 ⑯ 제주 ⑰ 이북 5도 및 해외

3. 귀하의 출신지역은 위 지역 중 어디입니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 서울	261	11.5	11.5
② 부산	160	7.0	18.5
③ 대구	101	4.4	23.0
④ 인천	154	6.8	29.7
⑤ 광주	98	4.3	34.0
⑥ 대전	85	3.7	37.8
⑦ 울산	22	1.0	38.7
⑧ 경기	186	8.2	46.9
⑨ 강원	149	6.6	53.5
⑩ 충북	138	6.1	59.5
⑪ 충남	149	6.6	66.1
⑫ 전북	164	7.2	73.3
⑬ 전남	205	9.0	82.3
⑭ 경북	187	8.2	90.5
⑮ 경남	184	8.1	98.6
⑯ 제주	27	1.2	99.8
⑰ 기타	3	0.1	100.0
무응답	1	0.0	100
합계	2274	100.0	

4. 귀하의 거주지역은 위 지역 중 어디입니까?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 서울	479	21.0	21.0
② 부산	170	7.5	28.5
③ 대구	85	3.7	32.2
④ 인천	362	15.9	48.1
⑤ 광주	116	5.1	53.2
⑥ 대전	119	5.2	58.4
⑦ 울산	35	1.5	60.0
⑧ 경기	357	15.7	75.6
⑨ 강원	92	4.0	79.7
⑩ 충북	64	2.8	82.5
⑪ 충남	28	1.2	83.7
⑫ 전북	62	2.7	86.4
⑬ 전남	77	3.4	89.8
⑭ 경북	76	3.3	93.2
⑮ 경남	137	6.0	99.2
⑯ 제주	18	0.8	100.0
무응답	1	0.0	100.0
합계	2278	100.0	

5. 귀하의 최종학력은?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 초등학교	40	1.8	1.8
② 중학교	175	7.8	9.5
③ 고등학교	1063	47.2	56.7
④ 전문대	309	13.7	70.5
⑤ 대학교	588	26.1	96.6
⑥ 대학원	60	2.7	99.2
⑦ 기타	17	0.8	100.0
합계	2252	100.0	

6. 귀하의 성별과 혼인여부는?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 미혼여성	203	8.9	8.9
② 기혼여성	225	9.9	18.8
③ 미혼남성	282	12.4	31.3
④ 기혼남성	1561	68.7	100.0
무응답	1	0.0	100.0
합계	2272	100.0	

7. 귀하의 직종은?

	빈도	유효 퍼센트	누적퍼센트
① 생산직	646	28.5	28.5
② 사무직	629	27.7	56.2
③ 관리직	126	5.6	61.8
④ 판매직	8	0.4	62.1
⑤ 서비스직	214	9.4	71.6
⑥ 전문기술직	184	8.1	79.7
⑦ 농림어업	1	0.0	79.7
⑧ 운수직	315	13.9	93.6
⑨ 단순노무직	77	3.4	97.0
⑩ 기타	68	3.0	100.0
합계	2268	100.0	

V. 설문문항 간 교차분석

1. 귀하께서는 일반적으로 여당성향, 야당성향으로 구분할 때 어느 쪽에 가깝다고 느끼십니까? (V 1)

	여성	야성	둘다아님	무응답	전체
사업장소재지					
서울	101 15.7%	277 43.0%	266 41.3%		644 100.0%
부산	27 14.7%	75 40.8%	82 44.6%		184 100.0%
대구	11 14.5%	26 34.2%	39 51.3%		76 100.0%
인천	63 17.4%	130 35.8%	170 46.8%		363 100.0%
광주	33 27.7%	38 31.9%	48 40.3%		119 100.0%
대전	8 7.5%	49 45.8%	50 46.7%		107 100.0%
울산		11 32.4%	23 67.6%		34 100.0%
경기	56 23.8%	95 40.4%	84 35.7%		235 100.0%
강원	8 8.9%	47 52.2%	35 38.9%		90 100.0%
충북	6 8.7%	18 26.1%	45 65.2%		69 100.0%
충남	1 4.2%	9 37.5%	14 58.3%		24 100.0%
전북	23 31.1%	28 37.8%	23 31.1%		74 100.0%
전남	24 32.9%	19 26.0%	30 41.1%		73 100.0%
경북	8 9.6%	47 56.6%	28 33.7%		83 100.0%
경남	18 14.2%	58 45.7%	50 39.4%	1 0.8%	127 100.0%
제주	6 31.6%	4 21.1%	9 47.4%		19 100.0%
합계	393 16.9%	931 40.1%	996 42.9%	1 0.0%	2321 100.0%
산별					
철도	6 14.6%	20 48.8%	15 36.6%		41 100.0%
섬유유통	12 14.8%	20 24.7%	49 60.5%		81 100.0%
광산	5 21.7%	8 34.8%	10 43.5%		23 100.0%

	여성	여성	둘다아님	무응답	전체
전력	5	27%	18		50
	10.0%	54.0%	36.0%		100.0%
외기	4	37	38		79
	5.1%	46.8%	48.1%		100.0%
정보통신	5	14	11		30
	16.7%	46.7%	36.7%		100.0%
항공	28	26	58		112
	25.0%	23.2%	51.8%		100.0%
해상	2	8	8		18
	11.1%	44.4%	44.4%		100.0%
금융	19	89	98		206
	9.2%	43.2%	47.6%		100.0%
담배인삼		14	4		18
		77.8%	22.2%		100.0%
화학	29	84	115		228
	12.7%	36.8%	50.4%		100.0%
금속	46	138	118	1	303
	15.2%	45.5%	38.9%	0.3	100.0%
출판	2	8	5		15
	13.3%	53.3%	33.3%		100.0%
자동차	58	71	97		226
	25.7%	31.4%	42.9%		100.0%
연합	26	90	89		205
	12.7%	43.9%	43.4%		100.0%
관광	4	17	12		33
	12.1%	51.5%	36.4%		100.0%
체신	27	62	20		109
	24.8%	56.9%	18.3%		100.0%
택시	48	92	117		257
	18.7%	35.8%	45.5%		100.0%
고무	4	7	12		23
	17.4%	30.4%	52.2%		100.0%
도시철도	4	14	6		24
	16.7%	58.3%	25.0%		100.0%
공공서비스	9	19	18		46
	19.6%	41.3%	39.1%		100.0%
아파트	2	6	5		13
	15.4%	46.2%	38.5%		100.0%
공공건설	5	5	10		20
	25.0%	25.0%	50.0%		100.0%
정투	15	16	26		57
	26.3%	28.1%	45.6%		100.0%
의료산업	5	6	4		15
	33.3%	40.0%	26.7%		100.0%
한교조	11	26	17		54
	20.4%	48.1%	31.5%		100.0%
식품	12	9	16		37
	32.4%	24.3%	43.2%		100.0%

	여성	야성	둘다아님	무응답	전체
	393 16.9%	933 40.2%	996 42.9%	1 0.0%	2323 100.0%
노조내 직위					
비조합원	28 14.9%	66 35.1%	94 50.0%		188 100.0%
평조합원	198 17.4%	402 35.2%	540 47.3%	1 0.1%	1141 100.0%
노조위원장	21 26.6%	32 40.5%	26 32.9%		79 100.0%
집행부	77 15.6%	254 51.4%	163 33.0%		494 100.0%
대의원	35 17.2%	86 42.2%	83 40.7%		204 100.0%
연맹간부	2 9.5%	8 38.1%	11 52.4%		21 100.0%
지역간부	19 17.0%	52 46.4%	41 36.6%		112 100.0%
연맹위원장		1 11.1%	8 88.9%		9 100.0%
전체	380 16.9%	901 40.1%	966 43.0%	1 0.0%	2248 100.0%
나이					
20대	54 16.8%	72 22.4%	196 60.9%		322 100.0%
30대	117 15.0%	308 39.6%	352 45.2%	1 0.1%	778 100.0%
40대	146 17.7%	377 45.8%	301 36.5%		824 100.0%
50대	54 19.1%	123 43.6%	105 37.2%		282 100.0%
60대이상	3 18.8%	6 37.5%	7 43.8%		16 100.0%
전체	374 16.8%	886 39.9%	961 43.2%	1 0.0%	2222 100.0%
출신지역					
서울	38 14.6%	102 39.2%	120 46.2%		260 100.0%
부산	25 15.7%	63 39.6%	71 44.7%		159 100.0%
대구	15 14.9%	40 39.6%	46 45.5%		101 100.0%
인천	21	54	79		154

	여성	야성	돌다아님	무응답	전체
	13.6%	35.1%	51.3%		100.0%
광주	29	37	32		98
	29.6%	37.8%	32.7%		100.0%
대전	10	34	41		85
	11.8%	40.0%	48.2%		100.0%
울산	3	7	12		22
	14.0%	32.0%	55.0%		100.0%
경기	35	69	82		186
	18.8%	37.1%	44.1%		100.0%
강원	22	61	66		149
	14.8%	40.9%	44.3%		100.0%
충북	21	54	63		138
	15.2%	39.1%	45.7%		100.0%
충남	18	67	64		149
	12.1%	45.0%	43.0%		100.0%
전북	34	66	64		164
	20.7%	40.2%	39.0%		100.0%
전남	54	60	90		204
	26.5%	29.4%	44.1%		100.0%
경북	30	93	63		186
	16.1%	50.0%	33.9%		100.0%
경남	21	88	74	1	184
	11.4%	47.8%	40.2%	0.5	100.0%
제주	8	9	10		27
	29.6%	33.3%	37.0%		100.0%
기타	1	1	1		3
	33.3%	33.3%	33.3%		100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	386	905	978	1	2270
	17.0%	39.9%	43.1%	0.0	100.0%
학력					
초등학교	7	9	24		40
	17.5%	22.5%	60.0%		100.0%
중학교	37	68	69		174
	21.3%	39.1%	39.7%		100.0%
고등학교	191	410	459	1	1061
	18.0%	38.6%	43.3%	0.1%	100.0%
전문대	44	109	156		309
	14.2%	35.3%	50.5%		100.0%
대학교	87	261	239		587
	14.8%	44.5%	40.7%		100.0%
대학원	9	36	15		60
	15.0%	60.0%	25.0%		100.0%
기타	3	5	9		17
	17.6%	29.4%	52.9%		100.0%

	여성	야성	둘다아님	무응답	전체
전체	378 16.8%	898 39.9%	971 43.2%	1 0.0%	2248 100.0%
직종별					
생산직	92 14.2%	271 42.0%	282 43.7%	1 0.2%	646 100.0%
사무직	107 17.0%	241 38.4%	280 44.6%		628 100.0%
관리직	23 18.3%	49 38.9%	54 42.9%		126 100.0%
판매직	1 12.5%	4 50%	3 37.5%		8 100%
서비스직	38 17.8%	99 46.3%	77 36.0%		214 100.0%
전문기술직	31 16.8%	72 39.1%	81 44.0%		184 100.0%
농림어업		1 100%			1 100%
운수직	60 19.1%	113 36.0%	141 44.9%		314 100.0%
단순노무직	21 27.3%	27 35.1%	29 37.7%		77 100.0%
기타	11 16.7%	23 34.8%	32 48.5%		66 100.0%
전체	384 17.0%	900 39.8%	979 43.2%	1 0.0%	2264 100.0%

2. 귀하께서는 자신이 진보적 성향과 보수적 성향 중 어느 쪽에 가깝다고 생각하십니까? (V 2)

	아주진보	진보	중도	보수	아주보수	전체
산별						
철도	8 19.5%	23 56.1%	8 19.5%	2 4.9%		41 100.0%
섬유유통	7 8.6%	24 29.6%	27 33.3%	20 24.7%	3 3.7%	81 100.0%
광산		10 43.5%	10 43.5%	2 8.7%	1 4.3%	23 100.0%
전력	3 6.0%	22 44.0%	14 28.0%	11 22.0%		50 100.0%
외기	8 10.1%	22 27.8%	36 45.6%	13 16.5%		79 100.0%
정보통신	2 6.7%	11 36.7%	14 46.7%	3 10.0%		30 100.0%
항운	6 5.5%	46 41.8%	41 37.3%	17 15.5%		110 100.0%
해상	1 5.6%	13 72.2%	3 16.7%	1 5.6%		18 100.0%
금융	9 4.3%	104 50.2%	63 30.4%	31 15.0%		207 100.0%
담배인삼	2 11.8%	9 52.9%	4 23.5%	2 11.8%		17 100.0%
화학	21 9.3%	90 39.6%	67 29.5%	43 18.9%	6 2.6%	227 100.0%
금속	30 10.0%	149 49.7%	77 25.7%	44 14.7%		300 100.0%
출판	1 6.7%	9 60.0%	2 13.3%	3 20.0%		15 100.0%
자동차	33 14.7%	79 35.3%	63 28.1%	41 18.3%	8 3.6%	224 100.0%
연합	13 6.4%	88 43.6%	68 33.7%	28 13.9%	5 2.5%	202 100.0%
관광	6 18.2%	15 45.5%	10 30.3%	2 6.1%		33 100.0%
체신	18 16.5%	49 45.0%	19 17.4%	23 21.1%		109 100.0%
택시	29 11.3%	91 35.5%	87 34.0%	43 16.8%	6 2.3%	256 100.0%
고무	1 4.3%	10 43.5%	10 43.5%	2 8.7%		23 100.0%
도시철도	3 12.5%	15 62.5%	4 16.7%	2 8.3%		24 100.0%
공공서비스	3 6.5%	27 58.7%	12 26.1%	4 8.7%		46 100.0%
아파트		6 46.2%	3 23.1%	4 30.8%		13 100.0%

	아주진보	진보	중도	보수	아주보수	전체
공공건설	1	7	10	2		20
	5.0%	35.0%	50.0%	10.0%		100.0%
정투		11	34	12		57
		19.3%	59.6%	21.1%		100.0%
의료산업	2	9	1	3		15
	13.3%	60.0%	6.7%	20.0%		100.0%
한교조	1	28	11	14		54
	1.9%	51.9%	20.4%	25.9%		100.0%
식품	6	14	15	2		37
	16.2%	37.8%	40.5%	5.4%		100.0%
전체	214	981	713	374	29	2311
	9.3%	42.4%	30.9%	16.2%	1.3%	100.0%
지역별						
서울	66	285	194	92	8	645
	10.2%	44.2%	30.1%	14.3%	1.2%	100.0%
부산	18	65	65	34		182
	9.9%	35.7%	35.7%	18.7%		100.0%
대구	7	28	27	13	1	76
	9.2%	36.8%	35.5%	17.1%	1.3%	100.0%
인천	30	144	108	71	6	359
	8.4%	40.1%	30.1%	19.8%	1.7%	100.0%
광주	5	78	21	13	2	119
	4.2%	65.5%	17.6%	10.9%	1.7%	100.0%
대전	9	41	33	20	2	105
	8.6%	39.0%	31.4%	19.0%	1.9%	100.0%
울산	2	13	15	4		34
	5.9%	38.2%	44.1%	11.8%		100.0%
경기	23	87	80	41	3	234
	9.8%	37.2%	34.2%	17.5%	1.3%	100.0%
강원	10	39	27	8	5	89
	11.2%	43.8%	30.3%	9.0%	5.6%	100.0%
충북	6	30	19	13	1	69
	8.7%	43.5%	27.5%	18.8%	1.4%	100.0%
충남	1	10	8	5		24
	4.2%	41.7%	33.3%	20.8%		100.0%
전북	14	39	14	7		74
	18.9%	52.7%	18.9%	9.5%		100.0%
전남	6	37	23	7		73
	8.2%	50.7%	31.5%	9.6%		100.0%
경북	6	35	22	18	1	82
	7.3%	42.7%	26.8%	22.0%	1.2%	100.0%
경남	9	42	48	27		126
	7.1%	33.3%	38.1%	21.4%		100.0%
제주	2	8	7	1		18
	11.1%	44.4%	38.9%	5.6%		100.0%
전체	214	981	711	374	29	2309

	아주진보	진보	중도	보수	아주보수	전체
	9.3%	42.5%	30.8%	16.2%	1.3%	100.0%
직위						
비조합원	13 6.9%	72 38.1%	66 34.9%	37 19.6%	1 0.5%	189 100.0%
평조합원	86 7.6%	453 39.9%	380 33.5%	202 17.8%	15 1.3%	1136 100.0%
노조위원장	14 17.7%	35 44.3%	16 20.3%	14 17.7%		79 100.0%
집행부	57 11.6%	242 49.2%	125 25.4%	59 12.0%	9 1.8%	492 100.0%
대의원	24 11.9%	94 46.5%	56 27.7%	28 13.9%		202 100.0%
연맹간부	3 14.3%	11 52.4%	4 19.0%	3 14.3%		21 100.0%
지역간부	10 9.0%	49 44.1%	34 30.6%	16 14.4%	2 1.8%	111 100.0%
연맹위원장	2 22.2%	1 11.1%	4 44.4%	1 11.1%	1 11.1%	9 100.0%
전체	209 9.3%	957 42.7%	685 30.6%	360 16.1%	28 1.3%	2239 100.0%
나이						
20대	21 6.5%	135 41.9%	124 38.5%	40 12.4%	2 0.6%	322 100.0%
30대	84 10.8%	381 49.0%	212 27.2%	98 12.6%	3 0.4%	778 100.0%
40대	71 8.7%	324 39.7%	253 31.0%	152 18.6%	16 2.0%	816 100.0%
50대	22 7.8%	94 33.5%	92 32.7%	69 24.6%	4 1.4%	281 100.0%
60대이상	3 18.8%	4 25.0%	5 31.3%	3 18.8%	1 6.3%	16 100.0%
전체	201 9.1%	938 42.4%	686 31.0%	362 16.4%	26 1.2%	2213 100.0%
출신지역						
서울	27 10.4%	116 44.6%	86 33.1%	29 11.2%	2 0.8%	260 100.0%
부산	17 10.7%	59 37.1%	52 32.7%	31 19.5%		159 100.0%
대구	8 7.9%	38 37.6%	31 30.7%	21 20.8%	3 3.0%	101 100.0%
인천	16 10.5%	62 40.5%	46 30.1%	28 18.3%	1 0.7%	153 100.0%
광주	8 8.2%	57 58.2%	22 22.4%	9 9.2%	2 2.0%	98 100.0%

	아주진보	진보	중도	보수	아주보수	전체
대전	7	33	28	15	1	84
	8.3%	39.3%	33.3%	17.9%	1.2%	100.0%
울산		10	7	5		22
		45.5%	31.8%	22.7%		100.0%
경기	21	58	58	46	3	186
	11.3%	31.2%	31.2%	24.7%	1.6%	100.0%
강원	19	67	41	16	6	149
	12.8%	45.0%	27.5%	10.7%	4.0%	100.0%
충북	13	57	37	30	1	138
	9.4%	41.3%	26.8%	21.7%	0.7%	100.0%
충남	9	62	42	31	2	146
	6.2%	42.5%	28.8%	21.2%	1.4%	100.0%
전북	22	91	37	12	2	164
	13.4%	55.5%	22.6%	7.3%	1.2%	100.0%
전남	17	103	58	23	2	203
	8.4%	50.7%	28.6%	11.3%	1.0%	100.0%
경북	10	68	67	38	2	185
	5.4%	36.8%	36.2%	20.5%	1.1%	100.0%
경남	12	68	75	28		183
	6.6%	37.2%	41.0%	15.3%		100.0%
제주	4	10	9	2	1	26
	15.4%	38.5%	34.6%	7.7%	3.8%	100.0%
기타	2		1			3
	66.7%		33.3%			100.0%
무응답		1				1
		100.0%				100.0%
전체	212	960	697	364	28	2261
	9.4%	42.5%	30.8%	16.1%	1.2%	100.0%
학력						
초등학교	2	9	18	8	3	40
	5.0%	22.5%	45.0%	20.0%	7.5%	100.0%
중학교	19	55	66	28	3	171
	11.1%	32.2%	38.6%	16.4%	1.8%	100.0%
고등학교	98	431	322	189	16	1056
	9.3%	40.8%	30.5%	17.9%	1.5%	100.0%
전문대	32	138	91	45	2	308
	10.4%	44.8%	29.5%	14.6%	0.6%	100.0%
대학교	47	289	175	72	4	587
	8.0%	49.2%	29.8%	12.3%	0.7%	100.0%
대학원	7	27	14	12		60
	11.7%	45.0%	23.3%	20.0%		100.0%
기타	1	8	5	3		17
	5.9%	47.1%	29.4%	17.6%		100.0%
전체	206	957	691	357	28	2239
	9.2%	42.7%	30.9%	15.9%	1.3%	100.0%

	아주진보	진보	중도	보수	아주보수	전체
혼인여부						
미혼여성	10	76	82	35		203
	4.9%	37.4%	40.4%	17.2%		100.0%
기혼여성	25	90	67	41	2	225
	11.1%	40.0%	29.8%	18.2%	0.9%	100.0%
미혼남성	34	117	86	41	3	281
	12.1%	41.6%	30.6%	14.6%	1.1%	100.0%
기혼남성	141	678	459	248	23	1549
	9.1%	43.8%	29.6%	16.0%	1.5%	100.0%
무응답		1				1
		100.0%				100.0%
전체	210	962	694	365	28	2259
	9.3%	42.6%	30.7%	16.2%	1.2%	100.0%
직종						
생산직	62	265	198	106	10	641
	9.7%	41.3%	30.9%	16.5%	1.6%	100.0%
사무직	40	276	215	93	3	627
	6.4%	44.0%	34.3%	14.8%	0.5%	100.0%
관리직	10	60	36	18		124
	8.1%	48.4%	29.0%	14.5%		100.0%
판매직	1	3	3	1		8
	12.5%	37.5%	37.5%	12.5%		100.0%
서비스직	32	96	55	29	2	214
	15.0%	44.9%	25.7%	13.6%	0.9%	100.0%
전문기술직	23	76	50	33	2	184
	12.5%	41.3%	27.2%	17.9%	1.1%	100.0%
농림어업				1		1
				100.0%		100.0%
운수직	32	116	101	54	9	312
	10.3%	37.2%	32.4%	17.3%	2.9%	100.0%
단순노무직	4	31	22	19	1	77
	5.2%	40.3%	28.6%	24.7%	1.3%	100.0%
기타	6	38	12	10	1	67
	9.0%	56.7%	17.9%	14.9%	1.5%	100.0%
전체	210	961	692	364	28	2255
	9.3%	42.6%	30.7%	16.1%	1.2%	100.0%

3. 귀하께서는 지지하시는 정당이 있습니까? (V 3)

	있다	없다	무응답	전체
산별				
철도	28 68.3%	13 31.7%		41 100.0%
섬유유통	17 21.0%	63 77.8%	1 1.2%	81 100.0%
광산	7 30.4%	16 69.6%		23 100.0%
전력	27 54.0%	23 46.0%		50 100.0%
외기	24 30.4%	55 69.6%		79 100.0%
정보통신	8 26.7%	22 73.3%		30 100.0%
항운	35 31.5%	76 68.5%		111 100.0%
해상	7 38.9%	11 61.1%		18 100.0%
금융	50 24.2%	157 75.8%		207 100.0%
담배인삼	4 22.2%	14 77.8%		18 100.0%
화학	68 29.8%	160 70.2%		228 100.0%
금속	114 37.6%	189 62.4%		303 100.0%
출판	9 60.0%	6 40.0%		15 100.0%
자동차	96 42.5%	130 57.5%		226 100.0%
연합	71 35.1%	131 64.9%		202 100.0%
관광	11 33.3%	22 66.7%		33 100.0%
체신	54 49.5%	55 50.5%		109 100.0%
택시	101 39.3%	155 60.3%	1 0.4%	257 100.0%
고무	10 43.5%	13 56.5%		23 100.0%
도시철도	12 50.0%	12 50.0%		24 100.0%
공공서비스	13 28.3%	33 71.7%		46 100.0%
아파트	9 69.2%	4 30.8%		13 100.0%

	있다	없다	무응답	전체
공공건설	7 35.0%	13 65.0%		20 100.0%
정투	11 19.3%	46 80.7%		57 100.0%
의료산업	9 60.0%	6 40.0%		15 100.0%
한교조	19 35.2%	35 64.8%		54 100.0%
식품	12 32.4%	25 67.6%		37 100.0%
전체	833 35.9%	1485 64.0%	2 0.1%	2320 100.0%
지역별				
서울	228 35.3%	416 64.5%	1 0.2%	645 100.0%
부산	78 42.6%	105 57.4%		183 100.0%
대구	28 37.3%	47 62.7%		75 100.0%
인천	113 31.2%	249 68.8%		362 100.0%
광주	56 47.1%	63 52.9%		119 100.0%
대전	21 19.8%	85 80.2%		106 100.0%
울산	4 11.8%	30 88.2%		34 100.0%
경기	102 43.4%	133 56.6%		235 100.0%
강원	37 41.1%	53 58.9%		90 100.0%
충북	13 18.8%	56 81.2%		69 100.0%
충남	7 29.2%	17 70.8%		24 100.0%
전북	30 40.5%	43 58.1%	1 1.4%	74 100.0%
전남	24 32.9%	49 67.1%		73 100.0%
경북	34 41.0%	49 59.0%		83 100.0%
경남	47 37.0%	80 63.0%		127 100.0%
제주	9 47.4%	10 52.6%		19 100.0%
전체	831	1485	2	2318

	있다	없다	무응답	전체
	35.8%	64.1%	0.1%	100.0%
직위				
비조합원	47 24.9%	142 75.1%		189 100.0%
평조합원	376 33.0%	763 66.9%	1 0.1%	1140 100.0%
노조위원장	40 51.3%	38 48.7%		78 100.0%
집행부	218 44.2%	275 55.8%		493 100.0%
대의원	70 34.3%	133 65.2%	1 0.5%	204 100.0%
연맹간부	7 33.3%	14 66.7%		21 100.0%
지역간부	41 36.9%	70 63.1%		111 100.0%
연맹위원장	1 11.1%	8 88.9%		9 100.0%
전체	800 35.6%	1443 64.3%	2 0.1%	2245 100.0%
나이				
20대	60 18.6%	260 80.7%	2 0.6%	322 100.0%
30대	260 33.4%	519 66.6%		779 100.0%
40대	333 40.6%	488 59.4%		821 100.0%
50대	133 47.3%	148 52.7%		281 100.0%
60대이상	7 43.8%	9 56.3%		16 100.0%
전체	793 35.7%	1424 64.2%	2 0.1%	2219 100.0%
출신지역				
서울	83 31.9%	176 67.7%	1 0.4%	260 100.0%
부산	52.0 32.5%	108.0 67.5%		160.0 100.0%
대구	36 35.6%	65 64.4%		101 100.0%
인천	50 32.5%	104 67.5%		154 100.0%
광주	46	52		98

	있다	없다	무응답	전체
	46.9%	53.1%		100.0%
대전	14	71		85
	16.5%	83.5%		100.0%
울산	6	16		22
	27.3%	72.7%		100.0%
경기	76	110		186
	40.9%	59.1%		100.0%
강원	52	97		149
	34.9%	65.1%		100.0%
충북	37	100		137
	27.0%	73.0%		100.0%
충남	56	93		149
	37.6%	62.4%		100.0%
전북	66	96	1	163
	40.5%	58.9%	0.6%	100.0%
전남	77	127		204
	37.7%	62.3%		100.0%
경북	76	110		186
	40.9%	59.1%		100.0%
경남	69	113		182
	37.9%	62.1%		100.0%
제주	13	14		27
	48.1%	51.9%		100.0%
기타	2	1		3
	66.7%	33.3%		100.0%
무응답	1			1
	100.0%			100.0%
전체	812	1453	2	2267
	35.8%	64.1%	0.1%	100.0%
	있다	없다	3	
학력				
초등학교	11	28		39
	28.2%	71.8%		100.0%
중학교	82	91		173
	47.4%	52.6%		100.0%
고등학교	398	661	1	1060
	37.5%	62.4%	0.1%	100.0%
전문대	100	209		309
	32.4%	67.6%		100.0%
대학교	182	405		587
	31.0%	69.0%		100.0%
대학원	30	30		60
	50.0%	50.0%		100.0%
기타	3	13	1	17
	17.6%	76.5%	5.9%	100.0%
전체	806	1437	2	2245

	있다	없다	무응답	전체
	35.9%	64.0%	0.1%	100.0%
혼인여부				
미혼여성	34	167	2	203
	16.7%	82.3%	1.0%	100.0%
기혼여성	89	136		225
	39.6%	60.4%		100.0%
미혼남성	79	203		282
	28.0%	72.0%		100.0%
기혼남성	606	948		1554
	39.0%	61.0%		100.0%
무응답	1			1
	100.0%			100.0%
전체	809	1454	2	2265
	35.7%	64.2%	0.1%	100.0%
직종				
생산직	236	408	1	645
	36.6%	63.3%	0.2%	100.0%
사무직	180	448		628
	28.7%	71.3%		100.0%
관리직	55	71		126
	43.7%	56.3%		100.0%
판매직	2	6		8
	25.0%	75.0%		100.0%
서비스직	89	124		213
	41.8%	58.2%		100.0%
전문기술직	66	118		184
	35.9%	64.1%		100.0%
농림어업	1			1
	100.0%			100.0%
운수직	127	186	1	314
	40.4%	59.2%	0.3%	100.0%
단순노무직	23	52		75
	30.7%	69.3%		100.0%
기타	29	38		67
	43.3%	56.7%		100.0%
전체	808	1451	2	2261
	35.7%	64.2%	0.1%	100.0%

3-1. 지지하는 정당이 있다면, 그 정당이 진보적이라고 생각하십니까? 보수적이라고 생각하십니까? (V 3-1)

	진보	중도	보수	무응답	전체
산별					
철도	24 85.7%	4 14.3%			28 100.0%
섬유유통	8 47.1%	2 11.8%	7 41.2%		17 100.0%
광산	1 14.3%	4 57.1%	2 28.6%		7 100.0%
전력	8 29.6%	10 37.0%	9 33.3%		27 100.0%
외기	13 54.2%	5 20.8%	6 25.0%		24 100.0%
정보통신	1 11.1%	8 88.9%			9 100.0%
항운	16 44.4%	10 27.8%	10 27.8%		36 100.0%
해상	3 50.0%	3 50.0%			6 100.0%
금융	24 48.0%	14 28.0%	12 24.0%		50 100.0%
담배인삼	3 75.0%		1 25.0%		4 100.0%
화학	26 38.8%	20 29.9%	21 31.3%		67 100.0%
금속	56 48.3%	42 36.2%	18 15.5%		116 100.0%
출판	5 62.5%	1 12.5%	2 25.0%		8 100.0%
자동차	34 37.0%	28 30.4%	30 32.6%		92 100.0%
연합	27 36.5%	25 33.8%	21 28.4%	1 1.4%	74 100.0%
관광	6 54.5%	5 45.5%			11 100.0%
체신	26 48.1%	16 29.6%	11 20.4%	1 1.9%	54 100.0%
택시	43 43.0%	38 38.0%	18 18.0%	1 1.0%	100 100.0%
고무	7 63.6%	3 27.3%	1 9.1%		11 100.0%
도시철도	9 81.8%	1 9.1%	1 9.1%		11 100.0%
공공서비스	7 53.8%	5 38.5%	1 7.7%		13 100.0%
아파트	5		4		9

	진보	중도	보수	무응답	전체
	55.6%		44.4%		100.0%
공공건설	5	2			7
	71.4%	28.6%			100.0%
정투	4	6	1		11
	36.4%	54.5%	9.1%		100.0%
의료산업	4	4	1		9
	44.4%	44.4%	11.1%		100.0%
한교조	8	7	4		19
	42.1%	36.8%	21.1%		100.0%
식품	9	2	2		13
	69.2%	15.4%	15.4%		100.0%
전체	382	265	183	3	833
	45.9%	31.8%	22.0%	0.3%	100.0%
지역별					
서울	108	70	50	1	229
	47.2%	30.6%	21.8%	0.4%	100.0%
부산	33	26	18		77
	42.9%	33.8%	23.4%		100.0%
대구	13	11	4	1	29
	44.8%	37.9%	13.8%	3.4%	100.0%
인천	43	31	39		113
	38.1%	27.4%	34.5%		100.0%
광주	31	20	6		57
	54.4%	35.1%	10.5%		100.0%
대전	12	6	4	1	23
	52.2%	26.1%	17.4%	4.3%	100.0%
울산		2	2		4
		50.0%	50.0%		100.0%
경기	49	33	18		100
	49.0%	33.0%	18.0%		100.0%
강원	16	11	10		37
	43.2%	29.7%	27.0%		100.0%
충북	7	5	2		14
	50.0%	35.7%	14.3%		100.0%
충남	3	2	2		7
	42.9%	28.6%	28.6%		100.0%
전북	16	5	8		29
	55.2%	17.2%	27.6%		100.0%
전남	13	11			24
	54.2%	45.8%			100.0%
경북	14	10	9		33
	42.4%	30.3%	27.3%		100.0%
경남	18	19	10		47
	38.3%	40.4%	21.3%		100.0%
제주	4	3	1		8
	50.0%	37.5%	12.5%		100.0%

	진보	중도	보수	무응답	전체
	380	265	183	3	831
	45.7%	31.9%	22.0%	0.3%	100.0%
직위					
비조합원	17	19	11		47
	36.2%	40.4%	23.4%		100.0%
평조합원	175	108	94	2	379
	46.2%	28.5%	24.8%	0.2%	100.0%
노조위원장	15	16	7		38
	39.5%	42.1%	18.4%		100.0%
집행부	100	72	45		217
	46.1%	33.2%	20.7%		100.0%
대의원	35	23	12		70
	50.0%	32.9%	17.1%		100.0%
연맹간부	2	3	2		7
	28.6%	42.9%	28.6%		100.0%
지역간부	20	16	6		42
	47.6%	38.1%	14.3%		100.0%
연맹위원장	1				1
	100.0%				100.0%
전체	365	257	177	2	801
	45.6%	32.1%	22.1%	0.2%	100.0%
나이					
20대	28	25	10	1	64
	43.8%	39.1%	15.6%	1.6%	100.0%
30대	133	81	46		260
	51.2%	31.2%	17.7%		100.0%
40대	142.0	108.0	78.0		328.0
	43.3%	32.9%	23.8%		100.0%
50대	56	40	37	1	134
	41.8%	29.9%	27.6%	0.7%	100.0%
60대이상	2.0	3.0	2.0		7.0
	28.6%	42.9%	28.6%		100.0%
전체	361	257	173	2	793
	45.5%	32.4%	21.8%	0.2%	100.0%
출신지역					
서울	40	25	18	1	84
	47.6%	29.8%	21.4%	1.2%	100.0%
부산	24	16	12		52
	46.2%	30.8%	23.1%		100.0%
대구	11	10	15		36

	진보	중도	보수	무응답	전체
	30.6%	27.8%	41.7%		100.0%
인천	21	12	17		50
	42.0%	24.0%	34.0%		100.0%
광주	28	13	6		47
	59.6%	27.7%	12.8%		100.0%
대전	10	4	1		15
	66.7%	26.7%	6.7%		100.0%
울산	4	1	1		6
	66.7%	16.7%	16.7%		100.0%
경기	30	26	20		76
	39.5%	34.2%	26.3%		100.0%
강원	22	18	11		51
	43.1%	35.3%	21.6%		100.0%
충북	20	12	7		39
	51.3%	30.8%	17.9%		100.0%
충남	23	12	22	1	58
	39.7%	20.7%	37.9%	1.7%	100.0%
전북	32	23	8		63
	50.8%	36.5%	12.7%		100.0%
전남	36	29	11		76
	47.4%	38.2%	14.5%		100.0%
경북	30	28	17		75
	40.0%	37.3%	22.7%		100.0%
경남	30	26	12		68
	44.1%	38.2%	17.6%		100.0%
제주	6	5	1		12
	50.0%	41.7%	8.3%		100.0%
기타	1	1			2
	50.0%	50.0%			100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	369	261	179	2	811
	45.5%	32.2%	22.1%	0.2%	100.0%
학력					
초등학교	5	1	4		10
	50.0%	10.0%	40.0%		100.0%
중학교	33	33	13		79
	41.8%	41.8%	16.5%		100.0%
고등학교	172	127	100		399
	43.1%	31.8%	25.1%		100.0%
전문대	44	33	22	1	100
	44.0%	33.0%	22.0%	1.0%	100.0%
대학교	96	56	31	1	184
	52.2%	30.4%	16.8%	0.5%	100.0%
대학원	17	8	5		30

	진보	중도	보수	무응답	전체
	56.7%	26.7%	16.7%		100.0%
기타	1	2			3
	33.3%	66.7%			100.0%
전체	368	260	175	2	805
	45.7%	32.3%	21.7%	0.2%	100.0%
혼인여부					
미혼여성	18	8	7		33
	54.5%	24.2%	21.2%		100.0%
기혼여성	37	33	19		89
	41.6%	37.1%	21.3%		100.0%
미혼남성	35	31	14		80
	43.8%	38.8%	17.5%		100.0%
기혼남성	278	186	139	2	605
	46.0%	30.7%	23.0%	0.4%	100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	369	258	179	2	808
	45.7%	31.9%	22.2%	0.2%	100.0%
직종					
생산직	111	68	58		237
	46.8%	28.7%	24.5%		100.0%
사무직	83	68	29		180
	46.1%	37.8%	16.1%		100.0%
관리직	25	20	11		56
	44.6%	35.7%	19.6%		100.0%
판매직	2	1			3
	66.7%	33.3%			100.0%
서비스직	40	23	25		88
	45.5%	26.1%	28.4%		100.0%
전문기술직	30	19	18	1	68
	44.1%	27.9%	26.5%	1.5%	100.0%
농림어업			1		1
			100.0%		100.0%
운수직	51	45	25		121
	42.1%	37.2%	20.7%		100.0%
단순노무직	7	9	7		23
	30.4%	39.1%	30.4%		100.0%
기타	17	7	5	1	30
	56.7%	23.3%	16.7%	3.3%	100.0%
전체	366	260	179	2	807
	45.4%	32.2%	22.2%	0.2%	100.0%

3-2. 지지하는 정당이 있다면, **그 정당이 앞으로 어떤 방향으로** 나아가야 한다고
생각하십니까? (V 3-2)

	보다 진보	만족	보다 보수	무응답	전체
산별					
철도	27 96.4%		1 3.6%		28 100.0%
섬유유통	11 64.7%	1 5.9%	5 29.4%		17 100.0%
광산	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%		7 100.0%
전력	22 81.5%	3 11.1%	2 7.4%		27 100.0%
외기	18 75.0%	1 4.2%	5 20.8%		24 100.0%
정보통신	5 55.6%	2 22.2%	2 22.2%		9 100.0%
항운	32 91.4%	2 5.7%	1 2.9%		35 100.0%
해상	7 100.0%				7 100.0%
금융	41 82.0%	8 16.0%	1 2.0%		50 100.0%
담배인삼	4 100.0%				4 100.0%
화학	57 85.1%	4 6.0%	6 9.0%		67 100.0%
금속	100 87.0%	9 7.8%	6 5.2%		115 100.0%
출판	7 87.5%	1 12.5%			8 100.0%
자동차	80 83.3%	7 7.3%	9 9.4%		96 100.0%
연합	54 75.0%	3 4.2%	15 20.8%		72 100.0%
관광	10 90.9%	1 9.1%			11 100.0%
체신	44 81.5%	7 13.0%	3 5.6%		54 100.0%
택시	82 80.4%	12 11.8%	7 6.9%	1 1.0%	102 100.0%
고무	10 90.9%	1 9.1%			11 100.0%
도시철도	11 91.7%		1 8.3%		12 100.0%
공공서비스	8 61.5%	5 38.5%			13 100.0%
아파트	8 88.9%	1 11.1%			9 100.0%

	보다 진보	만족	보다 보수	무응답	전체
공공건설	7				7
	100.0%				100.0%
정투	7	3	1		11
	63.6%	27.3%	9.1%		100.0%
의료산업	9				9
	100.0%				100.0%
한교조	15	3		1	19
	78.9%	15.8%		5.3%	100.0%
식품	13				13
	100.0%				100.0%
전체	691	77	67	2	837
	82.6%	9.2%	8.0%	0.2%	100.0%
지역별					
서울	186	26	17		229
	81.2%	11.4%	7.4%		100.0%
부산	64	9	5		78
	82.1%	11.5%	6.4%		100.0%
대구	26		2	1	29
	89.7%		6.9%	3.4%	100.0%
인천	91	8	11	1	111
	82.0%	7.2%	9.9%	0.9%	100.0%
광주	54	3	1		58
	93.1%	5.2%	1.7%		100.0%
대전	22		1		23
	95.7%		4.3%		100.0%
울산	4				4
	100.0%				100.0%
경기	76	9	16		101
	75.2%	8.9%	15.8%		100.0%
강원	25	10	2		37
	67.6%	27.0%	5.4%		100.0%
충북	13	1			14
	92.9%	7.1%			100.0%
충남	5	1	1		7
	71.4%	14.3%	14.3%		100.0%
전북	29		1		30
	96.7%		3.3%		100.0%
전남	22	3			25
	88.0%	12.0%			100.0%
경북	31		3		34
	91.2%		8.8%		100.0%
경남	32	7	7		46
	69.6%	15.2%	15.2%		100.0%
제주	9				9
	100.0%				100.0%
전체	689	77	67	2	835

	보다 진보	만족	보다 보수	무응답	전체
	82.5%	9.2%	8.0%	0.2%	100.0%
직위					
비조합원	34	8	5	1	48
	70.8%	16.7%	10.4%	2.1%	100.0%
평조합원	307	45	27		379
	81.0%	11.9%	7.1%		100.0%
노조위원장	33		6		39
	84.6%		15.4%		100.0%
집행부	195	7	17		219
	89.0%	3.2%	7.8%		100.0%
대의원	61	8	1		70
	87.1%	11.4%	1.4%		100.0%
연맹간부	3	2	2		7
	42.9%	28.6%	28.6%		100.0%
지역간부	35	3	3		41
	85.4%	7.3%	7.3%		100.0%
연맹위원장			1		1
			100.0%		100.0%
전체	668	73	62	1	804
	83.1%	9.1%	7.7%	0.1%	100.0%
나이					
20대	56	3	5		64
	87.5%	4.7%	7.8%		100.0%
30대	236	19	5	1	261
	90.4%	7.3%	1.9%	0.4%	100.0%
40대	267	34	27		328
	81.4%	10.4%	8.2%		100.0%
50대	100	13	23		136
	73.5%	9.6%	16.9%		100.0%
60대이상	2	3	2		7
	28.6%	42.9%	28.6%		100.0%
전체	661	72	62	1	796
	83.0%	9.0%	7.8%	0.1%	100.0%
출신지역					
서울	70	12	3		85
	82.4%	14.1	3.5		100.0
부산	41	8	3		52
	78.8%	15.4	5.8		100.0
대구	31	3	2		36
	86.1%	8.3	5.6		100.0
인천	43	2	3		48
	89.6%	4.2	6.3		100.0

	보다 진보	만족	보다 보수	무응답	전체
광주	44	3	1		48
	91.7%	6.3%	2.1%		100.0%
대전	13		2		15
	86.7%		13.3%		100.0%
울산	4	2			6
	66.7%	33.3%			100.0%
경기	54	4	18		76
	71.1%	5.3%	23.7%		100.0%
강원	39	9	3		51
	76.5%	17.6%	5.9%		100.0%
충북	33	2	3		38
	86.8%	5.3%	7.9%		100.0%
충남	42	5	11		58
	72.4%	8.6%	19.0%		100.0%
전북	60	3	1		64
	93.8%	4.7%	1.6%		100.0%
전남	65	8	3	1	77
	84.4%	10.4%	3.9%	1.3%	100.0%
경북	68	4	4		76
	89.5%	5.3%	5.3%		100.0%
경남	54	8	7		69
	78.3%	11.6%	10.1%		100.0%
제주	13				13
	100.0%				100.0%
기타	2				2
	100.0%				100.0%
무응답		1			1
		100.0%			100.0%
전체	676	74	64	1	815
	82.9%	9.1%	7.9%	0.1%	100.0%
학력					
초등학교	8	1	2		11
	72.7%	9.1%	18.2%		100.0%
중학교	53	16	11		80
	66.3%	20.0%	13.8%		100.0%
고등학교	331	32	37		400
	82.8%	8.0%	9.3%		100.0%
전문대	85	6	9		100
	85.0%	6.0%	9.0%		100.0%
대학교	165	16	4		185
	89.2%	8.6%	2.2%		100.0%
대학원	27	2		1	30
	90.0%	6.7%		3.3%	100.0%
기타	3				3
	100.0%				100.0%
전체	672	73	63	1	809

	보다 진보	만족	보다 보수	무응답	전체
	83.1%	9.0%	7.8%	0.1%	100.0%
혼인여부					
미혼여성	31	2			33
	93.9%	6.1%			100.0%
기혼여성	72	7	9		88
	81.8%	8.0%	10.2%		100.0%
미혼남성	64	12	3		79
	81.0%	15.2%	3.8%		100.0%
기혼남성	507	52	51	1	611
	83.0%	8.5%	8.3%	0.2%	100.0%
무응답		1			1
		100.0%			100.0%
전체	674	74	63	1	812
	83.0%	9.1%	7.8%	0.1%	100.0%
직종					
생산직	193	17	24		234
	82%	7%	10%		100%
사무직	156	17	7	1	181
	86.2%	9.4%	3.9%	0.6%	100.0%
관리직	45	8	4		57
	78.9%	14.0%	7.0%		100.0%
판매직	3				3
	100.0%				100.0%
서비스직	72	9	8		89
	80.9%	10.1%	9.0%		100.0%
전문기술직	61	4	3		68
	89.7%	5.9%	4.4%		100.0%
농림어업	1				1
	100.0%				100.0%
운수직	101	12	14		127
	79.5%	9.4%	11.0%		100.0%
단순노무직	16	3	3		22
	72.7%	13.6%	13.6%		100.0%
기타	24	3	2		29
	82.8%	10.3%	6.9%		100.0%
전체	672	73	65	1	811
	82.9%	9.0%	8.0%	0.1%	100.0%

4. 귀하께서는 우리 **정치가 당면한** 가장 중요한 과제는 무엇이라고 생각하십니까? (V 4)

	남북관계	탈북폐	지역통합	세대교체	노동자정치	
산별						
철도	4 9.8%	4 9.8%	4 9.8%	1 2.4%	28 68.3%	41 100.0%
섬유유통		36 46.2%	6 7.7%	15 19.2%	21 26.9%	78 100.0%
광산		7 30.4%	4 17.4%	4 17.4%	8 34.8%	23 100.0%
전력		21 42.0%	12 24.0%	6 12.0%	11 22.0%	50 100.0%
외기	1 1.3%	53 67.9%	8 10.3%	7 9.0%	9 11.5%	78 100.0%
정보통신	2 6.9%	19 65.5%	1 3.4%	3 10.3%	4 13.8%	29 100.0%
항운	1 0.9%	61 54.5%	20 17.9%	13 11.6%	17 15.2%	112 100.0%
해상		4 22.2%	6 33.3%	3 16.7%	5 27.8%	18 100.0%
금융	3 1.5%	96 47.1%	42 20.6%	30 14.7%	33 16.2%	204 100.0%
담배인삼	1 5.6%	8 44.4%	2 11.1%	3 16.7%	4 22.2%	18 100.0%
화학	2 0.9%	121 53.1%	26 11.4%	25 11.0%	54 23.7%	228 100.0%
금속	5 1.7%	159 52.6%	29 9.6%	34 11.3%	75 24.8%	302 100.0%
출판		6 40.0%	2 13.3%	2 13.3%	5 33.3%	15 100.0%
자동차	2 0.9%	117 52.0%	35 15.6%	24 10.7%	47 20.9%	225 100.0%
연합	10 4.9%	77 37.7%	36 17.6%	14 6.9%	67 32.8%	204 100.0%
관광	2 6.1%	15 45.5%	3 9.1%	4 12.1%	9 27.3%	33 100.0%
체신	2 1.8%	52 47.3%	21 19.1%	10 9.1%	25 22.7%	110 100.0%
택시	8 3.1%	104 40.3%	33 12.8%	43 16.7%	70 27.1%	258 100.0%
고무		9 39.1%	3 13.0%	6 26.1%	5 21.7%	23 100.0%
도시철도		9 37.5%	4 16.7%	1 4.2%	10 41.7%	24 100.0%
공공서비스	1 2.2%	25 54.3%	9 19.6%	7 15.2%	4 8.7%	46 100.0%
아파트		8 61.5%	3 23.1%		2 15.4%	13 100.0%

	남북관계	탈부패	지역통합	세대교체	노동자정치	
공공건설	1	6	9		4	20
	5.0%	30.0%	45.0%		20.0%	100.0%
정투		23	17	13	4	57
		40.4%	29.8%	22.8%	7.0%	100.0%
의료산업		10	1	1	3	15
		66.7%	6.7%	6.7%	20.0%	100.0%
한교조	2	37	3	3	9	54
	3.7%	68.5%	5.6%	5.6%	16.7%	100.0%
식품		18	3	1	15	37
		48.6%	8.1%	2.7%	40.5%	100.0%
전체	47	1105	342	273	548	2315
	2.0%	47.7%	14.8%	11.8%	23.7%	100.0%
지역별						
서울	21	280	110	76	155	642
	3.3%	43.6%	17.1%	11.8%	24.1%	100.0%
부산	2	90	19	22	48	181
	1.1%	49.7%	10.5%	12.2%	26.5%	100.0%
대구		41	8	2	25	76
		53.9%	10.5%	2.6%	32.9%	100.0%
인천	5	186	44	39	89	363
	1.4%	51.2%	12.1%	10.7%	24.5%	100.0%
광주	2	38	38	14	27	119
	1.7%	31.9%	31.9%	11.8%	22.7%	100.0%
대전	1	47	12	19	28	107
	0.9%	43.9%	11.2%	17.8%	26.2%	100.0%
울산		20	3	3	8	34
		58.8%	8.8%	8.8%	23.5%	100.0%
경기	3	107	45	29	50	234
	1.3%	45.7%	19.2%	12.4%	21.4%	100.0%
강원	3	37	12	15	23	90
	3.3%	41.1%	13.3%	16.7%	25.6%	100.0%
충북		39	4	7	18	68
		57.4%	5.9%	10.3%	26.5%	100.0%
충남		16	2	2	4	24
		66.7%	8.3%	8.3%	16.7%	100.0%
전북	3	35	17	6	13	74
	4.1%	47.3%	23.0%	8.1%	17.6%	100.0%
전남	3	31	13	15	11	73
	4.1%	42.5%	17.8%	20.5%	15.1%	100.0%
경북		42	5	7	29	83
		50.6%	6.0%	8.4%	34.9%	100.0%
경남	4	84	7	16	15	126
	3.2%	66.7%	5.6%	12.7%	11.9%	100.0%
제주		11	2	1	5	19
		58.0%	11.0%	5.0%	26.0%	100.0%
전체	47	1104	341	273	548	2313

	남북관계	탈부패	지역통합	세대교체	노동자정치	
	2.0%	47.7%	14.7%	11.8%	23.7%	100.0%
직위						
비조합원	5	91	22	31	39	188
	2.7%	48.4%	11.7%	16.5%	20.7%	100.0%
평조합원	23	579	153	139	245	1139
	2.0%	50.8%	13.4%	12.2%	21.5%	100.0%
노조위원장	2	35	17	5	20	79
	2.5%	44.3%	21.5%	6.3%	25.3%	100.0%
집행부	8	212	80	55	137	492
	1.6%	43.1%	16.3%	11.2%	27.8%	100.0%
대의원	2	99	29	25	46	201
	1.0%	49.3%	14.4%	12.4%	22.9%	100.0%
연맹간부		9	2	1	9	21
		42.9%	9.5%	4.8%	42.9%	100.0%
지역간부	4	46	25	8	30	113
	3.5%	40.7%	22.1%	7.1%	26.5%	100.0%
연맹위원장		4	1	1	3	9
		44.4%	11.1%	11.1%	33.3%	100.0%
전체	44	1075	329	265	529	2242
	2.0%	47.9%	14.7%	11.8%	23.6%	100.0%
나이						
20대	5	163	35	40	75	318
	1.6%	51.3%	11.0%	12.6%	23.6%	100.0%
30대	14	354	107	93	208	776
	1.8%	45.6%	13.8%	12.0%	26.8%	100.0%
40대	19	405	123	96	180	823
	2.3%	49.2%	14.9%	11.7%	21.9%	100.0%
50대	4	136	55	31	57	283
	1.4%	48.1%	19.4%	11.0%	20.1%	100.0%
60대이상	1	3	5	3	4	16
	6.3%	18.8%	31.3%	18.8%	25.0%	100.0%
전체	43	1061	325	263	524	2216
	1.9%	47.9%	14.7%	11.9%	23.6%	100.0%
출신지역						
서울	8	105	36	43	65	257
	3.1%	40.9%	14.0%	16.7%	25.3%	100.0%
부산	5	78	18	19	38	158
	3.2%	49.4%	11.4%	12.0%	24.1%	100.0%
대구	1	50	14	9	27	101
	1.0%	49.5%	13.9%	8.9%	26.7%	100.0%
인천	2	82	23	13	33	153
	1.3%	53.6%	15.0%	8.5%	21.6%	100.0%
광주		38	30	10	19	97

	남북관계	탈부패	지역통합	세대교체	노동자정치	
		39.2%	30.9%	10.3%	19.6%	100.0%
대전	2	47	15	12	9	85
	2.4%	55.3%	17.6%	14.1%	10.6%	100.0%
울산		9	4	4	5	22
		40.9%	18.2%	18.2%	22.7%	100.0%
경기	3	97	27	12	47	186
	1.6%	52.2%	14.5%	6.5%	25.3%	100.0%
강원	2	67	16	22	42	149
	1.3%	45.0%	10.7%	14.8%	28.2%	100.0%
충북	1	78	14	13	31	137
	0.7%	56.9%	10.2%	9.5%	22.6%	100.0%
충남		72	20	19	38	149
		48.3%	13.4%	12.8%	25.5%	100.0%
전북	6	62	34	27	35	164
	3.7%	37.8%	20.7%	16.5%	21.3%	100.0%
전남	7	84	43	29	42	205
	3.4%	41.0%	21.0%	14.1%	20.5%	100.0%
경북	4	89	23	16	55	187
	2.1%	47.6%	12.3%	8.6%	29.4%	100.0%
경남	3	100	17	18	45	183
	1.6%	54.6%	9.3%	9.8%	24.6%	100.0%
제주		19	1	2	5	27
		70.4%	3.7%	7.4%	18.5%	100.0%
기타		2	1			3
		66.7%	33.3%			100.0%
무응답	1					1
	100.0%					100.0%
전체	45	1079	336	268	536	2264
	2.0%	47.7%	14.8%	11.8%	23.7%	100.0%
학력						
초등학교	3	17	4	6	10	40
	7.5	42.5	10.0	15.0	25.0	100.0
중학교	7	68	30	16	54	175
	4.0	38.9	17.1	9.1	30.9	100.0
고등학교	8	502	159	129	260	1058
	0.8	47.4	15.0	12.2	24.6	100.0
전문대	4	151	36	42	76	309
	1.3	48.9	11.7	13.6	24.6	100.0
대학교	22	292	89	70	110	583
	3.8	50.1	15.3	12.0	18.9	100.0
대학원		31	15	3	11	60
		51.7	25.0	5.0	18.3	100.0
기타		7		1	9	17
		41.2		5.9	52.9	100.0
전체	44	1068	333	267	530	2242
	2.0	47.6	14.9	11.9	23.6	100.0

	남북관계	탈북패	지역통합	세대교체	노동자정치	
혼인여부						
미혼여성	4	107	21	19	47	198
	2.0%	54.0%	10.6%	9.6%	23.7%	100.0%
기혼여성	3	109	24	36	53	225
	1.3%	48.4%	10.7%	16.0%	23.6%	100.0%
미혼남성	9	129	40	27	77	282
	3.2%	45.7%	14.2%	9.6%	27.3%	100.0%
기혼남성	28	736	247	185	360	1556
	1.8%	47.3%	15.9%	11.9%	23.1%	100.0%
무응답	1					1
	100.0%					100.0%
전체	45	1081	332	267	537	2262
	2.0%	47.8%	14.7%	11.8%	23.7%	100.0%
직종						
생산직	11	319	67	77	169	643
	1.7%	49.6%	10.4%	12.0%	26.3%	100.0%
사무직	13	294	113	81	123	624
	2.0%	47.0%	18.0%	13.0%	20.0%	100.0%
관리직		68	23	12	23	126
		54.0%	18.3%	9.5%	18.3%	100.0%
판매직		4		1	3	8
		50.0%		12.5%	37.5%	100.0%
서비스직	8	79	42	18	65	212
	3.8%	37.3%	19.8%	8.5%	30.7%	100.0%
전문기술직	3	113	23	12	33	184
	1.6%	61.4%	12.5%	6.5%	17.9%	100.0%
농림어업					1	1
					100.0%	100.0%
운수직	6	133	37	54	85	315
	1.9%	42.2%	11.7%	17.1%	27.0%	100.0%
단순노무직	1	37	16	7	16	77
	1.3%	48.1%	20.8%	9.1%	20.8%	100.0%
기타	2	33	11	6	16	68
	2.9%	48.5%	16.2%	8.8%	23.5%	100.0%
전체	44	1080	332	268	534	2258
	1.9%	47.8%	14.7%	11.9%	23.6%	100.0%

5. 귀하께서는 **북한에 대한 식량비료 등 지원문제**에 대해 앞으로 어떻게 해야 한다고 생각하십니까? (V 5)

	정부 지원	민간 지원	조건부 지원	중단	모르겠다	전체
산별						
철도	27 65.9%	3 7.3%	8 19.5%	1 2.4%	2 4.9%	41 100.0%
섬유유통	8 10.0%	23 28.8%	34 42.5%	5 6.3%	10 12.5%	80 100.0%
광산	3 13.0%	8 34.8%	11 47.8%	1 4.3%		23 100.0%
전력	12 24.0%	20 40.0%	16 32.0%	1 2.0%	1 2.0%	50 100.0%
외기	11 14.1%	26 33.3%	30 38.5%	7 9.0%	4 5.1%	78 100.0%
정보통신	12 41.4%	8 27.6%	7 24.1%	1 3.4%	1 3.4%	29 100.0%
항운	36 31.9%	28 24.8%	40 35.4%	5 4.4%	4 3.5%	113 100.0%
해상	6 33.3%	8 44.4%	3 16.7%	1 5.6%		18 100.0%
금융	71 35.0%	84 41.4%	40 19.7%	3 1.5%	5 2.5%	203 100.0%
담배인삼	5 27.8%	7 38.9%	6 33.3%			18 100.0%
화학	37 16.2%	88 38.6%	80 35.1%	9 3.9%	14 6.1%	228 100.0%
금속	59 19.5%	93 30.7%	132 43.6%	13 4.3%	6 2.0%	303 100.0%
출판	4 26.7%	6 40.0%	5 33.3%			15 100.0%
자동차	45% 20.0	60 26.7%	97 43.1%	13 5.8%	10 4.4%	225 100.0%
연합	47% 23.3	56 27.7%	79 39.1%	9 4.5%	11 5.4%	202 100.0%
관광	12% 36.4%	12 36.4%	9 27.3%			33 100.0%
체신	34 30.9%	35 31.8%	39 35.5%	1 0.9%	1 0.9%	110 100.0%
택시	63 24.4%	69 26.7%	90 34.9%	12 4.7%	24 9.3%	258 100.0%
교무	2 8.7%	8 34.8%	8 34.8%	4 17.4%	1 4.3%	23 100.0%
도시철도	6 25.0%	11 45.8%	5 20.8%	1 4.2%	1 4.2%	24 100.0%
공공서비스	19 41.3%	12 26.1%	13 28.3%	2 4.3%		46 100.0%
아파트	3	4	6			13

	정부 지원	민간 지원	조건부 지원	중단	모르겠다	전체
	23.1%	30.8%	46.2%			100.0%
공공건설	8	3	7	1	1	20
	40.0%	15.0%	35.0%	5.0%	5.0%	100.0%
정투	9	24	13	6	5	57
	15.8%	42.1%	22.8%	10.5%	8.8%	100.0%
의료산업	7	2	5		1	15
	46.7%	13.3%	33.3%		6.7%	100.0%
한교조	10	21	21		1	53
	18.9%	39.6%	39.6%		1.9%	100.0%
식품	16	13	7	1		37
	43.2%	35.1%	18.9%	2.7%		100.0%
전체	572	732	811	97	103	2315
	24.7%	31.6%	35.0%	4.2%	4.4%	100.0%
지역별						
서울	215	203	181	9	35	643
	33.4%	31.6%	28.1%	1.4%	5.4%	100.0%
부산	34	41	89	10	9	183
	18.6%	22.4%	48.6%	5.5%	4.9%	100.0%
대구	10	16	37	9	3	75
	13.3%	21.3%	49.3%	12.0%	4.0%	100.0%
인천	61	122	153	16	11	363
	16.8%	33.6%	42.1%	4.4%	3.0%	100.0%
광주	57	26	27	5	4	119
	47.9%	21.8%	22.7%	4.2%	3.4%	100.0%
대전	18	47	38	3	1	107
	16.8%	43.9%	35.5%	2.8%	0.9%	100.0%
울산	6	17	9	1	1	34
	17.6%	50.0%	26.5%	2.9%	2.9%	100.0%
경기	50	74	74	20	16	234
	21.4%	31.6%	31.6%	8.5%	6.8%	100.0%
강원	17	34	35	2	2	90
	18.9%	37.8%	38.9%	2.2%	2.2%	100.0%
충북	13	22	23	4	6	68
	19.1%	32.4%	33.8%	5.9%	8.8%	100.0%
충남	3	10	8		3	24
	12.5%	41.7%	33.3%		12.5%	100.0%
전북	21	23	25	1	3	73
	28.8%	31.5%	34.2%	1.4%	4.1%	100.0%
전남	34	18	15	3	3	73
	46.6%	24.7%	20.5%	4.1%	4.1%	100.0%
경북	7	20	47	7	2	83
	8.4%	24.1%	56.6%	8.4%	2.4%	100.0%
경남	21	52	41	7	4	125
	16.8%	41.6%	32.8%	5.6%	3.2%	100.0%
제주	5	6	8			19
	26.3%	31.6%	42.1%			100.0%

	정부 지원	민간 지원	조건부 지원	중단	모르겠다	전체
전체	572 24.7%	731 31.6%	810 35.0%	97 4.2%	103 4.5%	2313 100.0%
직위						
비조합원	43 22.9%	74 39.4%	51 27.1%	5 2.7%	15 8.0%	188 100.0%
평조합원	282 24.8%	363 31.9%	382 33.6%	45 4.0%	66 5.8%	1138 100.0%
노조위원장	24 30.4%	21 26.6%	32 40.5%	2 2.5%		79 100.0%
집행부	123 25.1%	143 29.1%	190 38.7%	30 6.1%	5 1.0%	491 100.0%
대의원	39 19.2%	72 35.5%	75 36.9%	10 4.9%	7 3.4%	203 100.0%
연맹간부	10 47.6%	2 9.5%	9 42.9%			21 100.0%
지역간부	35 31.0%	36 31.9%	37 32.7%	1 0.9%	4 3.5%	113 100.0%
연맹위원장	2 22.2%	1 11.1%	3 33.3%	2 22.2%	1 11.1%	9 100.0%
전체	558 24.9%	712 31.8%	779 34.7%	95 4.2%	98 4.4%	2242 100.0%
나이						
20대	75 23.4%	121 37.7%	84 26.2%	11 3.4%	30 9.3%	321 100.0%
30대	240 31.0%	268 34.6%	205 26.5%	37 4.8%	24 3.1%	774 100.0%
40대	182 22.1%	240 29.2%	334 40.6%	37 4.5%	29 3.5%	822 100.0%
50대	55 19.4%	73 25.7%	137 48.2%	7 2.5%	12 4.2%	284 100.0%
60대이상	4 25.0%	3 18.8%	8 50.0%	1 6.3%		16 100.0%
전체	556 25.1%	705 31.8%	768 34.6%	93 4.2%	95 4.3%	2217 100.0%
출신지역						
서울	80 31.1%	95 37.0%	60 23.3%	10 3.9%	12 4.7%	257 100.0%
부산	42 26.6%	42 26.6%	58 36.7%	8 5.1%	8 5.1%	158 100.0%
대구	13 12.9%	27 26.7%	47 46.5%	5 5.0%	9 8.9%	101 100.0%
인천	31 20.1%	51 33.1%	60 39.0%	7 4.5%	5 3.2%	154 100.0%

	정부 지원	민간 지원	조건부 지원	중단	모르겠다	전체
광주	46	18	23	5	5	97
	47.4%	18.6%	23.7%	5.2%	5.2%	100.0%
대전	14	38	25	6	2	85
	16.5%	44.7%	29.4%	7.1%	2.4%	100.0%
울산	3	10	7		2	22
	13.6%	45.5%	31.8%		9.1%	100.0%
경기	43	50	73	13	7	186
	23.1%	26.9%	39.2%	7.0%	3.8%	100.0%
강원	33	47	57	4	8	149
	22.1%	31.5%	38.3%	2.7%	5.4%	100.0%
충북	21	50	54	4	9	138
	15.2%	36.2%	39.1%	2.9%	6.5%	100.0%
충남	24	43	66	7	9	149
	16.1%	28.9%	44.3%	4.7%	6.0%	100.0%
전북	59	56	41	1	6	163
	36.2%	34.4%	25.2%	0.6%	3.7%	100.0%
전남	81	69	43	6	6	205
	39.5%	33.7%	21.0%	2.9%	2.9%	100.0%
경북	31	50	88	10	7	186
	16.7%	26.9%	47.3%	5.4%	3.8%	100.0%
경남	31	63	75	8	7	184
	16.8%	34.2%	40.8%	4.3%	3.8%	100.0%
제주	10	7	8	1	1	27
	37.0%	25.9%	29.6%	3.7%	3.7%	100.0%
기타	2	1				3
	66.7%	33.3%				100.0%
무응답			1			1
			100%			100%
전체	564	717	786	95	103	2265
	24.9%	31.7%	34.7%	4.2%	4.5%	100.0%
학력						
초등학교	6	5	20	2	7	40
	15.0%	12.5%	50.0%	5.0%	17.5%	100.0%
중학교	38	38	72	7	19	174
	21.8%	21.8%	41.4%	4.0%	10.9%	100.0%
고등학교	218	340	414	49	39	1060
	20.6%	32.1%	39.1%	4.6%	3.7%	100.0%
전문대	80	105	95	14	15	309
	25.9%	34.0%	30.7%	4.5%	4.9%	100.0%
대학교	192	201	150	20	20	583
	32.9%	34.5%	25.7%	3.4%	3.4%	100.0%
대학원	22	16	21	1		60
	36.7%	26.7%	35.0%	1.7%		100.0%
기타	4	6	5		2	17
	23.5%	35.3%	29.4%		11.8%	100.0%
전체	560	711	777	93	102	2243

	정부 지원	민간 지원	조건부 지원	중단	모르겠다	전체
	25.0%	31.7%	34.6%	4.1%	4.5%	100.0%
혼인여부						
미혼여성	45	75	54	5	22	201
	22.4%	37.3%	26.9%	2.5%	10.9%	100.0%
기혼여성	51	80	67	14	12	224
	22.8%	35.7%	29.9%	6.3%	5.4%	100.0%
미혼남성	91	89	78	11	13	282
	32.3%	31.6%	27.7%	3.9%	4.6%	100.0%
기혼남성	377	472	588	63	55	1555
	24.2%	30.4%	37.8%	4.1%	3.5%	100.0%
무응답			1			1
			100.0%			100.0%
전체	564	716	788	93	102	2263
	24.9%	31.6%	34.8%	4.1%	4.5%	100.0%
직종						
생산직	115	198	266	39	27	645
	17.8%	30.7%	41.2%	6.0%	4.2%	100.0%
사무직	194	227	161	16	27	625
	31.0%	36.3%	25.8%	2.6%	4.3%	100.0%
관리직	26	38	52	8	2	126
	20.6%	30.2%	41.3%	6.3%	1.6%	100.0%
판매직	4	1	2		1	8
	50.0%	12.5%	25.0%		12.5%	100.0%
서비스직	57	74	66	5	9	211
	27.0%	35.1%	31.3%	2.4%	4.3%	100.0%
전문기술직	50	60	65	5	4	184
	27.2%	32.6%	35.3%	2.7%	2.2%	100.0%
농림어업			1			1
			100.0%			100.0%
운수직	82	79	113	16	25	315
	26.0%	25.1%	35.9%	5.1%	7.9%	100.0%
단순노무직	14	19	36	4	4	77
	18.2%	24.7%	46.8%	5.2%	5.2%	100.0%
기타	20	20	24	1	2	67
	29.9%	29.9%	35.8%	1.5%	3.0%	100.0%
전체	562	716	786	94	101	2259
	24.9%	31.7%	34.8%	4.2%	4.5%	100.0%

6. 귀하께서는 2002년 대선 이후 차기정부가 ‘대북협력정책’에 대해 어떤 태도를 취해야 한다고 보십니까? (V 6)

	현 정책유지	현 정책중당	차기정부재량	무응답	전체
산별					
철도	39 95.1%	1 2.4%	1 2.4%		41 100.0%
섬유유통	54 71.1%	4 5.3%	18 23.7%		76 100.0%
광산	15 65.2%	3 13.0%	5 21.7%		23 100.0%
전력	35 70.0%	1 2.0%	14 28.0%		50 100.0%
외기	46 59%	10 13%	22 28%		78 100%
정보통신	24 82.8%		5 17.2%		29 100.0%
항공	86 76.1%	4 3.5%	23 20.4%		113 100.0%
해상	14 77.8%	2 11.1%	2 11.1%		18 100.0%
금융	171 84.7%	6 3.0%	25 12.4%		202 100.0%
담배인삼	16 88.9%	1 5.6%	1 5.6%		18 100.0%
화학	164 71.9%	15 6.6%	48 21.1%	1 0.4%	228 100.0%
금속	227 75%	27 9%	49 16%		303 100%
출판	14 93.3%	1 6.7%			15 100.0%
자동차	159 70.7%	17 7.6%	49 21.8%		225 100.0%
연합	142 69.6%	16 7.8%	46 22.5%		204 100.0%
관광	22 66.7%	4 12.1%	7 21.2%		33 100.0%
체신	84 76.4%	3 2.7%	23 20.9%		110 100.0%
택시	175 67.8%	19 7.4%	64 24.8%		258 100.0%
고무	14 60.9%	2 8.7%	7 30.4%		23 100.0%
도시철도	15 62.5%	3 12.5%	6 25.0%		24 100.0%
공공서비스	40 87.0%	2 4.3%	4 8.7%		46 100.0%
아파트	13				13

	현 정책유지	현 정책중당	차기정부재량	무응답	전체
	100.0%				100.0%
공공건설	14	3	3		20
	70.0%	15.0%	15.0%		100.0%
정투	26	14	17		57
	45.6%	24.6%	29.8%		100.0%
의료산업	11		4		15
	73.3%		26.7%		100.0%
한교조	46	2	5		53
	86.8%	3.8%	9.4%		100.0%
식품	29	1	7		37
	78.4%	2.7%	18.9%		100.0%
전체	1695	161	455	1	2312
	73.3%	7.0%	19.7%	0.0%	100.0%
지역별					
서울	499	29	116		644
	77.5%	4.5%	18.0%		100.0%
부산	117	12	51		180
	65.0%	6.7%	28.3%		100.0%
대구	47	11	17		75
	62.7%	14.7%	22.7%		100.0%
인천	257	27	78		362
	71.0%	7.5%	21.5%		100.0%
광주	110	2	7		119
	92.4%	1.7%	5.9%		100.0%
대전	81	10	15	1	107
	75.7%	9.3%	14.0%	0.9%	100.0%
울산	24	1	9		34
	70.6%	2.9%	26.5%		100.0%
경기	145	27	62		234
	62.0%	11.5%	26.5%		100.0%
강원	64	6	20		90
	71.1%	6.7%	22.2%		100.0%
충북	53	2	13		68
	77.9%	2.9%	19.1%		100.0%
충남	16	2	6		24
	66.7%	8.3%	25.0%		100.0%
전북	69	1	3		73
	94.5%	1.4%	4.1%		100.0%
전남	56	5	12		73
	76.7%	6.8%	16.4%		100.0%
경북	51	10	22		83
	61.4%	12.0%	26.5%		100.0%
경남	87	16	22		125
	69.6%	12.8%	17.6%		100.0%
제주	17		2		19
	89.5%		10.5%		100.0%

	현 정책유지	현 정책중당	차기정부재량	무응답	전체
전체	1693 73.3%	161 7.0%	455 19.7%	1 0.0%	2310 100.0%
직위					
비조합원	125 66.5%	21 11.2%	42 22.3%		188 100.0%
평조합원	810 71.1%	73 6.4%	255 22.4%	1 0.1%	1139 100.0%
노조위원장	66 83.5%	4 5.1%	9 11.4%		79 100.0%
집행부	384 78.2%	32 6.5%	75 15.3%		491 100.0%
대의원	147 73.5%	21 10.5%	32 16.0%		200 100.0%
연맹간부	17 81.0%		4 19.0%		21 100.0%
지역간부	92 81.4%	4 3.5%	17 15.0%		113 100.0%
연맹위원장	4 44.4%	3 33.3%	2 22.2%		9 100.0%
전체	1645 73.4%	158 7.1%	436 19.5%	1 0.0%	2240 100.0%
나이					
20대	219 69.1%	25 7.9%	72 22.7%	1 0.3%	317 100.0%
30대	609 78.6%	43 5.5%	123 15.9%		775 100.0%
40대	597 72.5%	63 7.7%	163 19.8%		823 100.0%
50대	201 70.8%	16 5.6%	67 23.6%		284 100.0%
60대이상	10 62.5%	2 12.5%	4 25.0%		16 100.0%
전체	1636 73.9%	149 6.7%	429 19.4%	1 0.0%	2215 100.0%
출신지역					
서울	189 73.5%	22 8.6%	46 17.9%		257 100.0%
부산	115 72.8%	7 4.4%	36 22.8%		158 100.0%
대구	58 58.6%	13 13.1%	28 28.3%		99 100.0%
인천	107 69.5%	11 7.1%	36 23.4%		154 100.0%

	현 정책유지	현 정책중당	차기정부재량	무응답	전체
광주	84	4	9		97
	86.6%	4.1%	9.3%		100.0%
대전	56	15	14		85
	65.9%	17.6%	16.5%		100.0%
울산	14	3	5		22
	63.6%	13.6%	22.7%		100.0%
경기	123	11	52		186
	66.1%	5.9%	28.0%		100.0%
강원	103	11	33	1	148
	69.6%	7.4%	22.3%	0.7%	100.0%
충북	104	9	25		138
	75.4%	6.5%	18.1%		100.0%
충남	106	8	35		149
	71.1%	5.4%	23.5%		100.0%
전북	153	3	8		164
	93.3%	1.8%	4.9%		100.0%
전남	173	8	23		204
	84.8%	3.9%	11.3%		100.0%
경북	125	17	45		187
	66.8%	9.1%	24.1%		100.0%
경남	123	15	45		183
	67.2%	8.2%	24.6%		100.0%
제주	23	1	3		27
	85.2%	3.7%	11.1%		100.0%
기타	2		1		3
	66.7%		33.3%		100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	1659	158	444	1	2262
	73.3%	7.0%	19.6%	0.0%	100.0%
학력					
초등학교	20	5	14	1	40
	50.0%	12.5%	35.0%	2.5%	100.0%
중학교	114	16	45		175
	65.1%	9.1%	25.7%		100.0%
고등학교	759	66	231		1056
	71.9%	6.3%	21.9%		100.0%
전문대	230	25	54		309
	74.4%	8.1%	17.5%		100.0%
대학교	464	37	82		583
	79.6%	6.3%	14.1%		100.0%
대학원	55		5		60
	91.7%		8.3%		100.0%
기타	11	1	5		17
	64.7%	5.9%	29.4%		100.0%
전체	1653	150	436	1	2240

	현 정책유지	현 정책중당	차기정부재량	무응답	전체
	73.8%	6.7%	19.5%	0.0%	100.0%
혼인여부					
미혼여성	129	14	54		197
	65.5%	7.1%	27.4%		100.0%
기혼여성	160	17	47		224
	71.4%	7.6%	21.0%		100.0%
미혼남성	210	20	49	1	280
	75.0%	7.1%	17.5%	0.4%	100.0%
기혼남성	1159	106	293		1558
	74.4%	6.8%	18.8%		100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	1659	157	443	1	2260
	73.4%	6.9%	19.6%	0.0%	100.0%
직종					
생산직	438	59	143		640
	68.4%	9.2%	22.3%		100.0%
사무직	479	35	111		625
	76.6%	5.6%	17.8%		100.0%
관리직	98	9	19		126
	77.8%	7.1%	15.1%		100.0%
판매직	5		3		8
	62.5%		37.5%		100.0%
서비스직	163	13	37		213
	76.5%	6.1%	17.4%		100.0%
전문기술직	143	13	27		183
	78.1%	7.1%	14.8%		100.0%
농림어업	1				1
	100.0%				100.0%
운수직	224	18	73		315
	71.1%	5.7%	23.2%		100.0%
단순노무직	52	5	20		77
	67.5%	6.5%	26.0%		100.0%
기타	53	4	10	1	68
	77.9%	5.9%	14.7%	1.5%	100.0%
전체	1656	156	443	1	2256
	73.4%	6.9%	19.6%	0.0%	100.0%

7. 귀하께서는 향후 **한국정부가 미국정부에 어떤 태도**를 취해야 한다고 보십니까? (V 7)

	보다협력	만족	보다대등	무응답	전체
산별					
철도	1 2.5%	1 2.5%	37 92.5%	1 2.5%	40 100.0%
섬유유통	13 16.9%	4 5.2%	60 77.9%		77 100.0%
광산	4 17.4%		19 82.6%		23 100.0%
전력	9 18.0%	2 4.0%	39 78.0%		50 100.0%
외기	16 20.5%	2 2.6%	60 76.9%		78 100.0%
정보통신	3 10.3%		26 89.7%		29 100.0%
항운	19 16.8%	10 8.8%	84 74.3%		113 100.0%
해상	1 5.6%	1 5.6%	16 88.9%		18 100.0%
금융	17 8.4%	6 3.0%	180 88.7%		203 100.0%
담배인삼	1 5.6%	2 11.1%	15 83.3%		18 100.0%
화학	33 14.5%	7 3.1%	187 82.4%		227 100.0%
금속	40 13.2%	18 5.9%	245 80.9%		303 100.0%
출판	1 6.7%		14 93.3%		15 100.0%
자동차	47 21.2%	7 3.2%	168 75.7%		222 100.0%
연합	29 14.1%	12 5.9%	164 80.0%		205 100.0%
관광	4 12.1%		29 87.9%		33 100.0%
체신	25 22.9%	3 2.8%	81 74.3%		109 100.0%
택시	41 15.9%	26 10.1%	191 74.0%		258 100.0%
고무	5 21.7%	1 4.3%	17 73.9%		23 100.0%
도시철도	4 16.7%		20 83.3%		24 100.0%
공공서비스	4 8.7%	2 4.3%	40 87.0%		46 100.0%
아파트	3 23.1%		10 76.9%		13 100.0%

	보다협력	만족	보다대등	무응답	전체
공공건설	3	1	15		19
	15.8%	5.3%	78.9%		100.0%
정투	3	7	47		57
	5.3%	12.3%	82.5%		100.0%
의료산업	2		13		15
	13.3%		86.7%		100.0%
한교조	3	2	49		54
	5.6%	3.7%	90.7%		100.0%
식품	4		33		37
	10.8%		89.2%		100.0%
전체	335	114	1859	1	2309
	14.5%	4.9%	80.5%	0.0%	100.0%
지역별					
서울	91	32	521		644
	14.1%	5.0%	80.9%		100.0%
부산	36	7	134	1	178
	20.2%	3.9%	75.3%	0.6%	100.0%
대구	7	3	66		76
	9.2%	3.9%	86.8%		100.0%
인천	45	13	304		362
	12.4%	3.6%	84.0%		100.0%
광주	14	3	101		118
	11.9%	2.5%	85.6%		100.0%
대전	12	3	91		106
	11.3%	2.8%	85.8%		100.0%
울산	7	2	25		34
	20.6%	5.9%	73.5%		100.0%
경기	39	18	176		233
	16.7%	7.7%	75.5%		100.0%
강원	18	6	66		90
	20.0%	6.7%	73.3%		100.0%
충북	7	2	59		68
	10.3%	2.9%	86.8%		100.0%
충남	3		21		24
	12.5%		87.5%		100.0%
전북	10	1	63		74
	13.5%	1.4%	85.1%		100.0%
전남	9	8	56		73
	12.3%	11.0%	76.7%		100.0%
경북	17	4	62		83
	20.5%	4.8%	74.7%		100.0%
경남	15	12	98		125
	12.0%	9.6%	78.4%		100.0%
제주	5		14		19
	26.3%		73.7%		100.0%
전체	335	114	1857	1	2307

	보다협력	만족	보다대등	무응답	전체
	14.5%	4.9%	80.5%	0.0%	100.0%
직위					
비조합원	30	7	151		188
	16.0%	3.7%	80.3%		100.0%
평조합원	163	63	913		1139
	14.3%	5.5%	80.2%		100.0%
노조위원장	16	2	61		79
	20.3%	2.5%	77.2%		100.0%
집행부	63	16	410	1	490
	12.9%	3.3%	83.7%	0.2%	100.0%
대의원	34	11	156		201
	16.9%	5.5%	77.6%		100.0%
연맹간부	3	1	17		21
	14.3%	4.8%	81.0%		100.0%
지역간부	11	10	91		112
	9.8%	8.9%	81.3%		100.0%
연맹위원장	2		7		9
	22.2%		77.8%		100.0%
전체	322	110	1806	1	2239
	14.4%	4.9%	80.7%	0.0%	100.0%
나이					
20대	42	16	261		319
	13.2%	5.0%	81.8%		100.0%
30대	80	32	660		772
	10.4%	4.1%	85.5%		100.0%
40대	117	45	660	1	823
	14.2%	5.5%	80.2%	0.1%	100.0%
50대	65	12	206		283
	23.0%	4.2%	72.8%		100.0%
60대이상	3		13		16
	18.8%		81.3%		100.0%
전체	307	105	1800	1	2213
	13.9%	4.7%	81.3%	0.0%	100.0%
출신지역					
서울	33	13	212		258
	12.8%	5.0%	82.2%		100.0%
부산	23	12	120	1	156
	14.7%	7.7%	76.9%	0.6%	100.0%
대구	13	8	80		101
	12.9%	7.9%	79.2%		100.0%
인천	19	4	131		154
	12.3%	2.6%	85.1%		100.0%
광주	12	5	80		97

	보다협력	만족	보다대등	무응답	전체
	12.4%	5.2%	82.5%		100.0%
대전	9	5	70		84
	10.7%	6.0%	83.3%		100.0%
울산	5		17		22
	22.7%		77.3%		100.0%
경기	31	9	144		184
	16.8%	4.9%	78.3%		100.0%
강원	23	7	119		149
	15.4%	4.7%	79.9%		100.0%
충북	17	8	113		138
	12.3%	5.8%	81.9%		100.0%
충남	24	4	121		149
	16.1%	2.7%	81.2%		100.0%
전북	29	3	132		164
	17.7%	1.8%	80.5%		100.0%
전남	25	14	165		204
	12.3%	6.9%	80.9%		100.0%
경북	27	6	154		187
	14.4%	3.2%	82.4%		100.0%
경남	27	12	144		183
	14.8%	6.6%	78.7%		100.0%
제주	5		22		27
	18.5%		81.5%		100.0%
기타	3				3
	100.0%				100.0%
무응답			1.0		1.0
			100.0%		100.0%
전체	325	110	1825	1	2261
	14.4%	4.9%	80.7%	0.0%	100.0%
학력					
초등학교	11	2	27		40
	27.5%	5.0%	67.5%		100.0%
중학교	34	22	118		174
	19.5%	12.6%	67.8%		100.0%
고등학교	159	48	850		1057
	15.0%	4.5%	80.4%		100.0%
전문대	41	15	253		309
	13.3%	4.9%	81.9%		100.0%
대학교	69	16	497	1	583
	11.8%	2.7%	85.2%	0.2%	100.0%
대학원	9	2	49		60
	15.0%	3.3%	81.7%		100.0%
기타	4	1	12		17
	23.5%	5.9%	70.6%		100.0%
전체	327	106	1806	1	2240
	14.6%	4.7%	80.6%	0.0%	100.0%

	보다협력	만족	보다대등	무응답	전체
혼인여부					
미혼여성	33	4	162		199
	16.6%	2.0%	81.4%		100.0%
기혼여성	25	11	189		225
	11.1%	4.9%	84.0%		100.0%
미혼남성	32	15	234		281
	11.4%	5.3%	83.3%		100.0%
기혼남성	234	81	1237	1	1553
	15.1%	5.2%	79.7%	0.1%	100.0%
무응답			1		1
			100.0%		100.0%
전체	324	111	1823	1	2259
	14.3%	4.9%	80.7%	0.0%	100.0%
직종					
생산직	91	38	513		642
	14.2%	5.9%	79.9%		100.0%
사무직	84	21	519		624
	13.5%	3.4%	83.2%		100.0%
관리직	21	7	98		126
	16.7%	5.6%	77.8%		100.0%
판매직		2	6		8
		25.0%	75.0%		100.0%
서비스직	36	8	168	1	213
	16.9%	3.8%	78.9%	0.5%	100.0%
전문기술직	21	8	153		182
	11.5%	4.4%	84.1%		100.0%
농림어업			1		1
			100.0%		100.0%
운수직	46	22	247		315
	14.6%	7.0%	78.4%		100.0%
단순노무직	20	3	54		77
	26.0%	3.9%	70.1%		100.0%
기타	6	2	60		68
	8.8%	2.9%	88.2%		100.0%
전체	325	111	1819	1	2256
	14.4%	4.9%	80.6%	0.0%	100.0%

8. 귀하께서는 **현재 남북관계 변화의 속도**에 대해 어떻게 생각하십니까? (V 8)

	보다접진	적당	보다전진	무응답	전체
산별					
철도	13 31.7%	7 17.1%	21 51.2%		41 100.0%
섬유유통	27 34.6%	23 29.5%	27 34.6%	1 1.3%	78 100.0%
광산	10 45.5%	10 45.5%	2 9.1%		22 100.0%
전력	28 56.0%	11 22.0%	11 22.0%		50 100.0%
외기	36 46.2%	23 29.5%	19 24.4%		78 100.0%
정보통신	16 53.3%	6 20.0%	8 26.7%		30 100.0%
항운	43 38.7%	39 35.1%	29 26.1%		111 100.0%
해상	8 44.4%	9 50.0%	1 5.6%		18 100.0%
금융	91 44.6%	76 37.3%	37 18.1%		204 100.0%
담배인삼	8 44.4%	4 22.2%	5 27.8%	1 5.6%	18 100.0%
화학	82 36.0%	71 31.1%	75 32.9%		228 100.0%
금속	108 36.9%	90 30.7%	95 32.4%		293 100.0%
출판	9 60.0%	3 20.0%	3 20.0%		15 100.0%
자동차	101 45.5%	58 26.1%	63 28.4%		222 100.0%
연합	80 39.8%	56 27.9%	65 32.3%		201 100.0%
관광	13 40.6%	10 31.3%	9 28.1%		32 100.0%
체신	60 55.6%	23 21.3%	25 23.1%		108 100.0%
택시	83 32.5%	86 33.7%	86 33.7%		255 100.0%
고무	7 31.8%	5 22.7%	10 45.5%		22 100.0%
도시철도	13 54.2%	4 16.7%	7 29.2%		24 100.0%
공공서비스	27 60.0%	7 15.6%	11 24.4%		45 100.0%
아파트	9 69.2%		4 30.8%		13 100.0%

	보다접진	적당	보다전진	무응답	전체
공공건설	5 26.3%	8 42.1%	6 31.6%		19 100.0%
정투	26 47.3%	19 34.5%	9 16.4%	1 1.8%	55 100.0%
의료산업	6 40.0%	5 33.3%	4 26.7%		15 100.0%
한교조	24 45.3%	17 32.1%	12 22.6%		53 100.0%
식품	11 30.6%	13 36.1%	12 33.3%		36 100.0%
전체	944 41.3%	683 29.9%	656 28.7%	3 0.1%	2286 100.0%
지역별					
서울	285 44.6%	186 29.1%	168 26.3%		639 100.0%
부산	61 35.5%	64 37.2%	46 26.7%	1 0.6%	172 100.0%
대구	31 41.3%	22 29.3%	22 29.3%		75 100.0%
인천	140 38.9%	96 26.7%	124 34.4%		360 100.0%
광주	58 49.2%	32 27.1%	28 23.7%		118 100.0%
대전	42 39.6%	25 23.6%	38 35.8%	1 0.9%	106 100.0%
울산	11 32.4%	14 41.2%	9 26.5%		34 100.0%
경기	89 38.5%	71 30.7%	70 30.3%	1 0.4%	231 100.0%
강원	37 41.6%	29 32.6%	23 25.8%		89 100.0%
충북	20 30.8%	20 30.8%	25 38.5%		65 100.0%
충남	6 25.0%	9 37.5%	9 37.5%		24 100.0%
전북	32 43.2%	28 37.8%	14 18.9%		74 100.0%
전남	35 48.6%	16 22.2%	21 29.2%		72 100.0%
경북	37 45.1%	23 28.0%	22 26.8%		82 100.0%
경남	48 38.7%	44 35.5%	32 25.8%		124 100.0%
제주	11 57.9%	4 21.1%	4 21.1%		19 100.0%
전체	943	683	655	3	2284

	보다점진	적당	보다전진	무응답	전체
	41.3%	29.9%	28.7%	0.1%	100.0%
직위					
비조합원	73	62	54		189
	38.6%	32.8%	28.6%		100.0%
평조합원	433	365	329	1	1128
	38.4%	32.4%	29.2%	0.1%	100.0%
노조위원장	37	25	17		79
	46.8%	31.6%	21.5%		100.0%
집행부	230	127	129	2	488
	47.1%	26.0%	26.4%	0.4%	100.0%
대의원	75	54	68		197
	38.1%	27.4%	34.5%		100.0%
연맹간부	11	6	4		21
	52.4%	28.6%	19.0%		100.0%
지역간부	55	20	35		110
	50.0%	18.2%	31.8%		100.0%
연맹위원장	4	2	3		9
	44.4%	22.2%	33.3%		100.0%
전체	918	661	639	3	2221
	41.3%	29.8%	28.8%	0.1%	100.0%
나이					
20대	103	128	87		318
	32.4%	40.3%	27.4%		100.0%
30대	319	234	215	2	770
	41.4%	30.4%	27.9%	0.2%	100.0%
40대	351	224	235	1	811
	43.3%	27.6%	29.0%	0.1%	100.0%
50대	120	71	90		281
	42.7%	25.3%	32.0%		100.0%
60대이상	10	3	3		16
	62.5%	18.8%	18.8%		100.0%
전체	903	660	630	3	2196
	41.1%	30.1%	28.7%	0.1%	100.0%
출신지역					
서울	100	94	66		260
	38.5%	36.2%	25.4%		100.0%
부산	53	62	38	3	156
	34.0%	39.7%	24.4%	1.9%	100.0%
대구	47	30	24		101
	46.5%	29.7%	23.8%		100.0%
인천	60	42	50		152
	39.5%	27.6%	32.9%		100.0%
광주	46	25	26		97

	보다접진	적당	보다전진	무응답	전체
	47.4%	25.8%	26.8%		100.0%
대전	28	25	30		83
	33.7%	30.1%	36.1%		100.0%
울산	9	8	4		21
	42.9%	38.1%	19.0%		100.0%
경기	61	57	67		185
	33.0%	30.8%	36.2%		100.0%
강원	57	42	46		145
	39.3%	29.0%	31.7%		100.0%
충북	49	36	50		135
	36.3%	26.7%	37.0%		100.0%
충남	63	34	52		149
	42.3%	22.8%	34.9%		100.0%
전북	79	51	34		164
	48.2%	31.1%	20.7%		100.0%
전남	99	50	54		203
	48.8%	24.6%	26.6%		100.0%
경북	82	55	48		185
	44.3%	29.7%	25.9%		100.0%
경남	75	51	48		174
	43.1%	29.3%	27.6%		100.0%
제주	13	8	6		27
	48.1%	29.6%	22.2%		100.0%
기타	2		1		3
	66.7%		33.3%		100.0%
무응답		1			1
		100.0%			100.0%
전체	923	671	644	1	2241
	41.2%	29.9%	28.7%	0.1%	100.0%
학력					
초등학교	7	13	20		40
	17.5%	32.5%	50.0%		100.0%
중학교	61	64	48		173
	35.3%	37.0%	27.7%		100.0%
고등학교	426	295	323	2	1046
	40.7%	28.2%	30.9%	0.2%	100.0%
전문대	122	110	67		299
	40.8%	36.8%	22.4%		100.0%
대학교	266	171	147	1	585
	45.5%	29.2%	25.1%	0.2%	100.0%
대학원	32	10	17		59
	54.2%	16.9%	28.8%		100.0%
기타	4	5	8		17.0
	23.5%	29.4%	47.1%		100.0%
전체	918	668	630	1	2219
	41.4%	30.1%	28.4%	0.1%	100.0%

	보다접진	적당	보다전진	무응답	전체
혼인여부					
미혼여성	66	77	56		199
	33.2%	38.7%	28.1%		100.0%
기혼여성	85	71	63		219
	38.8%	32.4%	28.8%		100.0%
미혼남성	98	88	95		281
	34.9%	31.3%	33.8%		100.0%
기혼남성	675	429	432	3	1539
	43.9%	27.9%	28.1%	0.3%	100.0%
무응답		1			1
		100.0%			100.0%
전체	924	666	646	3	2239
	41.3%	29.7%	28.9%	0.1%	100.0%
직종					
생산직	241	189	199	1	630
	38.3%	30.0%	31.6%	0.2%	100.0%
사무직	281	197	141	1	620
	45.3%	31.8%	22.7%	0.2%	100.0%
관리직	53	37	34		124
	42.7%	29.8%	27.4%		100.0%
판매직	3	2	2	1	8
	37.5%	25.0%	25.0%	12.5%	100.0%
서비스직	92	54	67		213
	43.2%	25.4%	31.5%		100.0%
전문기술직	76	46	59		181
	42.0%	25.4%	32.6%		100.0%
농림어업	1				1
	100.0%				100.0%
운수직	115	103	96		314
	36.6%	32.8%	30.6%		100.0%
단순노무직	33	25	19		77
	42.9%	32.5%	24.7%		100.0%
기타	26	14	28		68
	38.2%	20.6%	41.2%		100.0%
전체	921	667	645	3	2236
	41.2%	29.8%	28.8%	0.1%	100.0%

9. 귀하께서는 **현 정권의 부패정도가 지난 정권과 비교했을 때** 어떠하다고 느끼십니까? (V 9)

	덜함	비슷	더함	무응답	전체
산별					
철도	9 22.5%	23 57.5%	8 20.0%		100.0%
섬유유통	6 7.8%	42 54.5%	29 37.7%		100.0%
광산	2 8.7%	9 39.1%	12 52.2%		100.0%
전력	11 22.0%	12 24.0%	27 54.0%		100.0%
외기	7 8.9%	36 45.6%	36 45.6%		100.0%
정보통신	10 33.3%	13 43.3%	7 23.3%		100.0%
항운	16 14.2%	62 54.9%	35 31.0%		100.0%
해상	3 16.7%	7 38.9%	8 44.4%		100.0%
금융	29 14.1%	114 55.3%	63 30.6%		100.0%
담배인삼		12 66.7%	6 33.3%		100.0%
화학	14 6.2%	104 46.2%	107 47.6%		100.0%
금속	35 11.6%	147 48.7%	120 39.7%		100.0%
출판	3 20.0%	9 60.0%	3 20.0%		100.0%
자동차	33 15.1%	120 55.0%	65 29.8%		100.0%
연합	17 8.3%	96 47.1%	90 44.1%	1 0.5%	100.0%
관광	7 21.2%	16 48.5%	10 30.3%		100.0%
체신	15 13.6%	42 38.2%	53 48.2%		100.0%
택시	30 11.7%	135 52.7%	91 35.5%		100.0%
고무	5 21.7%	8 34.8%	10 43.5%		100.0%
도시철도	4 16.7%	13 54.2%	7 29.2%		100.0%
공공서비스	13 28.3%	25 54.3%	8 17.4%		100.0%
아파트	4.0 31%	4.0 31%	5.0 38%		13.0 100%

	덜함	비슷	더함	무응답	전체
공공건설		13	7		20
		65.0%	35.0%		100.0%
정투		29	28		57
		50.9%	49.1%		100.0%
의료산업		10	5		15
		66.7%	33.3%		100.0%
한교조	7	26	20	1	54
	13.0%	48.1%	37.0%	1.9%	100.0%
식품	4	16	17		37
	10.8%	43.2%	45.9%		100.0%
전체	284	1143	877	2	2306
	12.3%	49.6%	38.0%	0.1%	100.0%
지역별					
서울	94	352	195	1	642
	14.6%	54.8%	30.4%	0.2%	100.0%
부산	5	79	94		178
	2.8%	44.4%	52.8%		100.0%
대구	3	29	44		76
	3.9%	38.2%	57.9%		100.0%
인천	37	161	161	1	360
	10.3%	44.7%	44.7%	0.3%	100.0%
광주	51	58	9		118
	43.2%	49.2%	7.6%		100.0%
대전	6	51	50		107
	5.6%	47.7%	46.7%		100.0%
울산		13	21		34
		38.2%	61.8%		100.0%
경기	19	128	86		233
	8.2%	54.9%	36.9%		100.0%
강원	9	37	44		90
	10.0%	41.1%	48.9%		100.0%
충북	9	38	22		69
	13.0%	55.1%	31.9%		100.0%
충남	2	13	9		24
	8.3%	54.2%	37.5%		100.0%
전북	13	39	22		74
	17.6%	52.7%	29.7%		100.0%
전남	28	39	6		73
	38.4%	53.4%	8.2%		100.0%
경북	1	39	41		81
	1.2%	48.1%	50.6%		100.0%
경남	6	57	63		126
	4.8%	45.2%	50.0%		100.0%
제주		9	10		19
		47.4%	52.6%		100.0%

	덜함	비슷	더함	무응답	전체
전체	283 12.3%	1142 49.6%	877 38.1%	2 0.1%	2304 100.0%
직위					
비조합원	26 13.8%	108 57.4%	54 28.7%		188 100.0%
평조합원	145 12.8%	591 52.0%	399 35.1%	2 0.2%	1137 100.0%
노조위원장	15 19.0%	29 36.7%	35 44.3%		79 100.0%
집행부	51 10.3%	217 44.0%	225 45.6%		493 100.0%
대의원	19 9.5%	93 46.7%	87 43.7%		199 100.0%
연맹간부	3 14.3%	7 33.3%	11 52.4%		21 100.0%
지역간부	19 17.0%	54 48.2%	39 34.8%		112 100.0%
연맹위원장		7 77.8%	2 22.2%		9 100.0%
전체	278 12.4%	1106 49.4%	852 38.1%	2 0.1%	2238 100.0%
나이					
20대	43 13.5%	210 66.0%	65 20.4%		318 100.0%
30대	97 12.5%	421 54.3%	257 33.1%	1 0.1%	776 100.0%
40대	100 12.2%	361 44.0%	358 43.7%	1 0.1%	820 100.0%
50대	27 9.6%	105 37.4%	149 53.0%		281 100.0%
60대이상	4 25.0%	3 18.8%	9 56.3%		16 100.0%
전체	271 12.3%	1100 49.8%	838 37.9%	2 0.0%	2211 100.0%
출신지역					
서울	39 15.1%	153 59.1%	66 25.5%	1 0.4%	259 100.0%
부산	5 3.2%	81 51.9%	70 44.9%		156 100.0%
대구	3 3.0%	40 39.6%	58 57.4%		101 100.0%
인천	13 8.6%	70 46.1%	69 45.4%		152 100.0%

	덜함	비슷	더함	무응답	전체
광주	35	54	8		97
	36.1%	55.7%	8.2%		100.0%
대전	9	37	39		85
	10.6%	43.5%	45.9%		100.0%
울산	1	13	8		22
	4.5%	59.1%	36.4%		100.0%
경기	11	85	88		184
	6.0%	46.2%	47.8%		100.0%
강원	13	66	70		149
	8.7%	44.3%	47.0%		100.0%
충북	11	62	63	1	137
	8.0%	45.3%	46.0%	0.7%	100.0%
충남	11	74	64		149
	7.4%	49.7%	43.0%		100.0%
전북	36	110	18		164
	22.0%	67.1%	11.0%		100.0%
전남	67	115	23		205
	32.7%	56.1%	11.2%		100.0%
경북	9	76	99		184
	4.9%	41.3%	53.8%		100.0%
경남	12	73	98		183
	6.6%	39.9%	53.6%		100.0%
제주	3	12	12		27
	11.1%	44.4%	44.4%		100.0%
기타	1	1	1		3
	33.3%	33.3%	33.3%		100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	280	1122	854	2	2258
	12.4%	49.7%	37.8%	0.1%	100.0%
학력					
초등학교	3	17	20		40
	7.5%	42.5%	50.0%		100.0%
중학교	31	83	59		173
	17.9%	48.0%	34.1%		100.0%
고등학교	107	497	452		1056
	10.1%	47.1%	42.8%		100.0%
전문대	44	161	103		308
	14.3%	52.3%	33.4%		100.0%
대학교	79	323	182	2	586
	13.5%	55.1%	31.1%	0.4%	100.0%
대학원	14	21	25		60
	23.3%	35.0%	41.7%		100.0%
기타	1	12	4		17
	5.9%	70.6%	23.5%		100.0%
전체	279	1114	845	1	2240

	덜함	비슷	더함	무응답	전체
	12.5%	49.7%	37.7%	0.0%	100.0%
혼인여부					
미혼여성	24 12.0%	132 66.0%	44 22.0%		200 100.0%
기혼여성	28 12.5%	117 52.2%	79 35.3%		224 100.0%
미혼남성	40 14.4%	164 59.0%	73 26.3%	1 0.4%	278 100.0%
기혼남성	187 12.0%	708 45.6%	657 42.3%	1 0.1%	1553 100.0%
무응답	1 100.0%				1 100.0%
전체	280 12.4%	1121 49.7%	853 37.8%	2 0.1%	2256 100.0%
직종					
생산직	57 8.9%	299 46.8%	283 44.3%		639 100.0%
사무직	89 14.2%	333 53.0%	206 32.8%		628 100.0%
관리직	19 15.1%	57 45.2%	50 39.7%		126 100.0%
판매직	1 12.5%	5 62.5%	2 25.0%		8 100.0%
서비스직	27 12.7%	113 53.1%	72 33.8%	1 0.5%	213 100.0%
전문기술직	27 15.0%	73 40.6%	79 43.9%	1 0.6%	180 100.0%
농림어업			1 100.0%		1 100.0%
운수직	37 11.8%	172 54.8%	105 33.4%		314 100.0%
단순노무직	6 7.8%	36 46.8%	35 45.5%		77 100.0%
기타	14 20.6%	33 48.5%	21 30.9%		68 100.0%
전체	277 12.3%	1121 49.7%	854 37.9%	2 0.1%	2254 100.0%

10. 귀하께서는 **민주화 이후 정권들의 부패정도**가 민주화 이전과 비교했을 때
어떠하다고 느끼십니까? (V 10)

	덜함	비슷	더함	전체
산별				
철도	11 27.5%	22 55.0%	7 17.5%	40 100.0%
섬유유통	7 9.3%	33 44.0%	35 46.7%	75 100.0%
광산	2 8.7%	9 39.1%	12 52.2%	23 100.0%
전력	12 24.0%	21 42.0%	17 34.0%	50 100.0%
외기	9 11.4%	38 48.1%	32 40.5%	79 100.0%
정보통신	12 40.0%	11 36.7%	7 23.3%	30 100.0%
항공	21 18.8%	60 53.6%	31 27.7%	112 100.0%
해상	3 16.7%	1 5.6%	14 77.8%	18 100.0%
금융	55 26.7%	101 49.0%	50 24.3%	206 100.0%
담배인삼	4 22.2%	10 55.6%	4 22.2%	18 100.0%
화학	29 12.8%	99 43.6%	99 43.6%	227 100.0%
금속	44 14.6%	134 44.5%	123 40.9%	301 100.0%
출판	3 20.0%	8 53.3%	4 26.7%	15 100.0%
자동차	41 18.3%	112 50.0%	71 31.7%	224 100.0%
연합	20 9.9%	108 53.2%	75 36.9%	203 100.0%
관광	8 24.2%	18 54.5%	7 21.2%	33 100.0%
체신	31 28.4%	31 28.4%	47 43.1%	109 100.0%
택시	41 16.0%	118 45.9%	98 38.1%	257 100.0%
고무	7 30.4%	6 26.1%	10 43.5%	23 100.0%
도시철도	6 25.0%	11 45.8%	7 29.2%	24 100.0%
공공서비스	13 28.3%	24 52.2%	9 19.6%	46 100.0%
아파트	5	3	5	13

	덜함	비슷	더함	전체
	38.5%	23.1%	38.5%	100.0%
공공건설	3	11	6	20
	15.0%	55.0%	30.0%	100.0%
정투	4	23	30	57
	7.0%	40.4%	52.6%	100.0%
의료산업	1	9	5	15
	6.7%	60.0%	33.3%	100.0%
한교조	5	28	21	54
	9.3%	51.9%	38.9%	100.0%
식품	3	22	12	37
	8.1%	59.5%	32.4%	100.0%
전체	400	1071	838	2309
	17.3%	46.4%	36.3%	100.0%
지역별				
서울	160	307	175	642
	24.9%	47.8%	27.3%	100.0%
부산	13	79	84	176
	7.4%	44.9%	47.7%	100.0%
대구	9	27	40	76
	11.8%	35.5%	52.6%	100.0%
인천	39	180	145	364
	10.7%	49.5%	39.8%	100.0%
광주	48	60	12	120
	40.0%	50.0%	10.0%	100.0%
대전	15	47	45	107
	14.0%	43.9%	42.1%	100.0%
울산	3	13	18	34
	8.8%	38.2%	52.9%	100.0%
경기	38	106	89	233
	16.3%	45.5%	38.2%	100.0%
강원	8	34	48	90
	8.9%	37.8%	53.3%	100.0%
충북	11	35	22	68
	16.2%	51.5%	32.4%	100.0%
충남	3	13	8	24
	12.5%	54.2%	33.3%	100.0%
전북	18	31	24	73
	24.7%	42.5%	32.9%	100.0%
전남	22	41	10	73
	30.1%	56.2%	13.7%	100.0%
경북	4	29	49	82
	4.9%	35.4%	59.8%	100.0%
경남	9	58	59	126
	7.1%	46.0%	46.8%	100.0%
제주		9	10	19
		47.4%	52.6%	100.0%

	덜함	비슷	더함	전체
전체	400 17.3%	1069 46.3%	838 36.3%	2307 100.0%
직위				
비조합원	24 12.7%	93 49.2%	72 38.1%	189 100.0%
평조합원	187 16.4%	566 49.6%	387 33.9%	1140 100.0%
노조위원장	16 20.3%	29 36.7%	34 43.0%	79 100.0%
집행부	100 20.4%	191 39.0%	199 40.6%	490 100.0%
대의원	29 14.5%	95 47.5%	76 38.0%	200 100.0%
연맹간부	5 23.81%	10 47.62%	6 28.57%	21 100.00%
지역간부	30 26.8%	51 45.5%	31 27.7%	112 100.0%
연맹위원장	2 22.2%	4 44.4%	3 33.3%	9 100.0%
전체	393 17.5%	1039 46.4%	808 36.1%	2240 100.0%
나이				
20대	51 16.0%	179 56.1%	89 27.9%	319 100.0%
30대	148 19.1%	400 51.6%	227 29.3%	775 100.0%
40대	141 17.2%	338 41.1%	343 41.7%	822 100.0%
50대	38 13.5%	110 39.0%	134 47.5%	282 100.0%
60대이상	2 12.5%	5 31.3%	9 56.3%	16 100.0%
전체	380 17.2%	1032 46.6%	802 36.2%	2214 100.0%
출신지역				
서울	59 22.6%	131 50.2%	71 27.2%	261 100.0
부산	15 9.7%	79 51.0%	61 39.4%	155 100.0
대구	9 8.9%	48 47.5%	44 43.6%	101 100.0
인천	20 13.0%	72 46.8%	62 40.3%	154 100.0

	덜함	비슷	더함	전체
광주	32	53	13	98
	32.7%	54.1%	13.3%	100.0%
대전	14	30	41	85
	16.5%	35.3%	48.2%	100.0%
울산	5	10	7	22
	22.7%	45.5%	31.8%	100.0%
경기	20	82	82	184
	10.9%	44.6%	44.6%	100.0%
강원	13	70	66	149
	8.7%	47.0%	44.3%	100.0%
충북	14	72	51	137
	10.2%	52.6%	37.2%	100.0%
충남	20	76	52	148
	13.5%	51.4%	35.1%	100.0%
전북	54	79	31	164
	32.9%	48.2%	18.9%	100.0%
전남	72	93	40	205
	35.1%	45.4%	19.5%	100.0%
경북	22	73	90	185
	11.9%	39.5%	48.6%	100.0%
경남	21	70	91	182
	11.5%	38.5%	50.0%	100.0%
제주	3	13	11	27
	11.1%	48.1%	40.7%	100.0%
기타	1	1	1	3
	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
무응답	1			1
	100.0%			100.0%
전체	395	1052	814	2261
	17.5%	46.5%	36.0%	100.0%
학력				
초등학교	5	13	22	40
	12.5%	32.5%	55.0%	100.0%
중학교	27	75	70	172
	15.7%	43.6%	40.7%	100.0%
고등학교	153	485	418	1056
	14.5%	45.9%	39.6%	100.0%
전문대	51	140	116	307
	16.6%	45.6%	37.8%	100.0%
대학교	134	297	157	588
	22.8%	50.5%	26.7%	100.0%
대학원	24	16	19	59
	40.7%	27.1%	32.2%	100.0%
기타	1	12	4	17
	5.9%	70.6%	23.5%	100.0%
전체	395	1038	806	2239

	덜함	비슷	더함	전체
	17.6%	46.4%	36.0%	100.0%
혼인여부				
미혼여성	31	104	64	199
	15.6%	52.3%	32.2%	100.0%
기혼여성	41	102	81	224
	18.3%	45.5%	36.2%	100.0%
미혼남성	46	160	76	282
	16.3%	56.7%	27.0%	100.0%
기혼남성	276	682	595	1553
	17.8%	43.9%	38.3%	100.0%
무응답	1			1
	100.0%			100.0%
전체	395	1048	816	2259
	17.5%	46.4%	36.1%	100.0%
직종				
생산직	82	277	281	640
	12.8%	43.3%	43.9%	100.0%
사무직	139	300	188	627
	22.2%	47.8%	30.0%	100.0%
관리직	25	50	50	125
	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
판매직		6	2	8
		75.0%	25.0%	100.0%
서비스직	36	107	70	213
	16.9%	50.2%	32.9%	100.0%
전문기술직	38	80	66	184
	20.7%	43.5%	35.9%	100.0%
농림어업			1	1
			100.0%	100.0%
운수직	56	149	109	314
	17.8%	47.5%	34.7%	100.0%
단순노무직	3	46	26	75
	4.0%	61.3%	34.7%	100.0%
기타	13	32	23	68
	19.1%	47.1%	33.8%	100.0%
전체	392	1047	816	2255
	17.4%	46.4%	36.2%	100.0%

11. 귀하께서는 **현재 한국사회의 가장 큰 갈등**이 무엇이라고 생각하십니까?

(V 11)

	국내냉전	기득권서민	지역갈등	세대갈등	기타	전체
산별						
철도	1 2.4%	29 70.7%	10 24.4%		1 2.4%	41 100.0%
섬유유통	4 5.1%	52 66.7%	19 24.4%	2 2.6%	1 1.3%	78 100.0%
광산	1 4.3%	16 69.6%	4 17.4%	2 8.7%		23 100.0%
전력	1 2.0%	27 54.0%	22 44.0%			50 100.0%
외기	1 1.3%	53 67.1%	15 19.0%	8 10.1%	2 2.5%	79 100.0%
정보통신	1 3%	16 53%	11 37%		2 7%	30 100%
항운	4 3.6%	65 59.1%	31 28.2%		10 9.1%	110 100.0%
해상		8 44.4%	9 50.0%	1 5.6%		18 100.0%
금융	7 3.4%	139 67.5%	51 24.8%	8 3.9%	1 0.5%	206 100.0%
담배인삼	1 5.6%	9 50.0%	7 38.9%		1 5.6%	18 100.0%
화학	7 3.1%	135 59.7%	71 31.4%	8 3.5%	5 2.2%	226 100.0%
금속	5 1.7%	219 73.0%	62 20.7%	6 2.0%	8 2.7%	300 100.0%
출판	1 6.7%	8 53.3%	6 40.0%			15 100.0%
자동차	5 2.2%	130 58.3%	70 31.4%	14 6.3%	4 1.8%	223 100.0%
연합	11 5.4%	125 61.9%	52 25.7%	11 5.4%	3 1.5%	202 100.0%
관광	3 9.1%	22 66.7%	6 18.2%	1 3.0%	1 3.0%	33 100.0%
체신	1 0.9%	49 44.5%	55 50.0%	2 1.8%	3 2.7%	110 100.0%
택시	10 3.9%	155 61.0%	74 29.1%	8 3.1%	7 2.8%	254 100.0%
고무	2 8.7%	13 56.5%	7 30.4%	1 4.3%		23 100.0%
도시철도	3 12.5%	13 54.2%	8 33.3%			24 100.0%
공공서비스		22 48.9%	22 48.9%		1 2.2%	45 100.0%
아파트	1 7.7%	8 61.5%	4 30.8%			13 100.0%

	국내냉전	기득권서민	지역갈등	세대갈등	기타	전체
공공건설		11	8			19
		57.9%	42.1%			100.0%
정투	1	37	16	2		56
	1.8%	66.1%	28.6%	3.6%		100.0%
의료산업		12	3			15
		80.0%	20.0%			100.0%
한교조		33	18	1	2	54
		61.1%	33.3%	1.9%	3.7%	100.0%
식품	1	26	10			37
	2.7%	70.3%	27.0%			100.0%
전체	72	1432	671	75	52	2302
	3.1%	62.2%	29.1%	3.3%	2.3%	100.0%
지역별						
서울	20	380	208	20	14	642
	3.1%	59.2%	32.4%	3.1%	2.2%	100.0%
부산	4	123	37	3	13	180
	2.2%	68.3%	20.6%	1.7%	7.2%	100.0%
대구	8	54	10	2	2	76
	10.5%	71.1%	13.2%	2.6%	2.6%	100.0%
인천	8	233	104	13	4	362
	2.2%	64.4%	28.7%	3.6%	1.1%	100.0%
광주		60	57	1	1	119
		50.4%	47.9%	0.8%	0.8%	100.0%
대전	3	66	30	3	4	106
	2.8%	62.3%	28.3%	2.8%	3.8%	100.0%
울산		28	5	1		34
		82.4%	14.7%	2.9%		100.0%
경기	7	134	70	15	3	229
	3.1%	58.5%	30.6%	6.6%	1.3%	100.0%
강원	6	49	26	4	3	88
	6.8%	55.7%	29.5%	4.5%	3.4%	100.0%
충북	3	47	16	2	1	69
	4.3%	68.1%	23.2%	2.9%	1.4%	100.0%
충남	2	13	7	1	1	24
	8.3%	54.2%	29.2%	4.2%	4.2%	100.0%
전북	3	34	36			73
	4.1%	46.6%	49.3%			100.0%
전남	1	43	25		3	72
	1.4%	59.7%	34.7%		4.2%	100.0%
경북	2	63	12	3	1	81
	2%	78%	15%	4%	1%	100%
경남	5	92	20	7	2	126
	4.0%	73.0%	15.9%	5.6%	1.6%	100.0%
제주		11	8			19
		57.9%	42.1%			100.0%
전체	72	1430	671	75	52	2300

	국내냉전	기독교서민	지역갈등	세대갈등	기타	전체
	3.1%	62.2%	29.2%	3.3%	2.3%	100.0%
직위						
비조합원	7	113	50	13	5	188
	3.7%	60.1%	26.6%	6.9%	2.7%	100.0%
평조합원	41	753	282	33	25	1134
	3.6%	66.4%	24.9%	2.9%	2.2%	100.0%
노조위원장	3	37	38	1		79
	3.8%	46.8%	48.1%	1.3%		100.0%
집행부	10	297	159	14	10	490
	2.0%	60.6%	32.4%	2.9%	2.0%	100.0%
대의원	4	122	65	4	6	201
	2.0%	60.7%	32.3%	2.0%	3.0%	100.0%
연맹간부		14	6		1	21
		66.7%	28.6%		4.8%	100.0%
지역간부	2	59	45	4	2	112
	1.8%	52.7%	40.2%	3.6%	1.8%	100.0%
연맹위원장	1	5	2		1	9
	11.1%	55.6%	22.2%		11.1%	100.0%
전체	68	1400	647	69	50	2234
	3.0%	62.7%	29.0%	3.1%	2.2%	100.0%
나이						
20대	14	222	58	17	5	316
	4.4%	70.3%	18.4%	5.4%	1.6%	100.0%
30대	17	518	201	22	18	776
	2.2%	66.8%	25.9%	2.8%	2.3%	100.0%
40대	21	497	261	16	21	816
	2.6%	60.9%	32.0%	2.0%	2.6%	100.0%
50대	8	143	114	12	5	282
	2.8%	50.7%	40.4%	4.3%	1.8%	100.0%
60대이상	3	7	6			16
	18.8%	43.8%	37.5%			100.0%
전체	63	1387	640	67	49	2206
	2.9%	62.9%	29.0%	3.0%	2.2%	100.0%
출신지역						
서울	6	163	77	9	4	259
	2.3%	62.9%	29.7%	3.5%	1.5%	100.0%
부산	5	110	36	3	2	156
	3.2%	70.5%	23.1%	1.9%	1.3%	100.0%
대구	7	70	22	1	1	101
	6.9%	69.3%	21.8%	1.0%	1.0%	100.0%
인천	4	107	42	1		154
	2.6%	69.5%	27.3%	0.6%		100.0%
광주	2	48	45	1	1	97

	국내냉전	기득권서민	지역갈등	세대갈등	기타	전체
	2.1%	49.5%	46.4%	1.0%	1.0%	100.0%
대전	2	57	21	2	3	85
	2.4%	67.1%	24.7%	2.4%	3.5%	100.0%
울산		11	6	4	1	22
		50%	27%	18%	5%	100%
경기	4	120	56	3	2	185
	2.2%	64.9%	30.3%	1.6%	1.1%	100.0%
강원	5	81	44	8	8	146
	3.4%	55.5%	30.1%	5.5%	5.5%	100.0%
충북	7	90	34	4	2	137
	5.1%	65.7%	24.8%	2.9%	1.5%	100.0%
충남	7	93	39	7	2	148
	4.7%	62.8%	26.4%	4.7%	1.4%	100.0%
전북	4	77	68	11	3	163
	2.5%	47.2%	41.7%	6.7%	1.8%	100.0%
전남	4	109	80	4	7	204
	2.0%	53.4%	39.2%	2.0%	3.4%	100.0%
경북	9	127	40	4	4	184
	4.9%	69.0%	21.7%	2.2%	2.2%	100.0%
경남	4	130	30	8	9	181
	2.2%	71.8%	16.6%	4.4%	5.0%	100.0%
제주		16	11			27
		59.3%	40.7%			100.0%
기타			2.0	1.0		3.0
			66.7%	33.3%		100.0%
무응답			1			1
			100.0%			100.0%
전체	70	1409	654	71	49	2253
	3.1%	62.5%	29.0%	3.2%	2.2%	100.0%
학력						
초등학교	3	25	8	3	1	40
	7.5%	62.5%	20.0%	7.5%	2.5%	100.0%
중학교	12	100	56	2	2	172
	7.0%	58.1%	32.6%	1.2%	1.2%	100.0%
고등학교	29	670	286	43	23	1051
	2.8%	63.7%	27.2%	4.1%	2.2%	100.0%
전문대	11	196	89	7	5	308
	3.6%	63.6%	28.9%	2.3%	1.6%	100.0%
대학교	11	362	184	13	14	584
	1.9%	62.0%	31.5%	2.2%	2.4%	100.0%
대학원	2	32	25		1	60
	3.3%	53.3%	41.7%		1.7%	100.0%
기타		11	1	1	2	15
		73.3%	6.7%	6.7%	13.3%	100.0%
전체	68	1396	649	69	48	2230
	3.0%	62.6%	29.1%	3.1%	2.2%	100.0%

	국내냉전	기득권서민	지역갈등	세대갈등	기타	전체
혼인여부						
미혼여성	13	134	41	5	4	197
	6.6%	68.0%	20.8%	2.5%	2.0%	100.0%
기혼여성	9	135	64	9	4	221
	4.1%	61.1%	29.0%	4.1%	1.8%	100.0%
미혼남성	10	179	72	13	5	279
	3.6%	64.2%	25.8%	4.7%	1.8%	100.0%
기혼남성	38	961	475	44	35	1553
	2.4%	61.9%	30.6%	2.8%	2.3%	100.0%
무응답			1			1
			100.0%			100.0%
전체	70	1409	653	71	48	2251
	3.1%	62.6%	29.0%	3.2%	2.1%	100.0%
직종						
생산직	19	412	166	20	18	635
	3.0%	64.9%	26.1%	3.1%	2.8%	100.0%
사무직	17	390	192	20	7	626
	2.7%	62.3%	30.7%	3.2%	1.1%	100.0%
관리직	2	85	36	1	2	126
	1.6%	67.5%	28.6%	0.8%	1.6%	100.0%
판매직	1	5		1	1	8
	12.5%	62.5%		12.5%	12.5%	100.0%
서비스직	7	128	67	6	5	213
	3.3%	60.1%	31.5%	2.8%	2.3%	100.0%
전문기술직	3	109	64	4	3	183
	1.6%	59.6%	35.0%	2.2%	1.6%	100.0%
농림어업		1				1
		100.0%				100.0%
운수직	10	192	86	17	6	311
	3.2%	61.7%	27.7%	5.5%	1.9%	100.0%
단순노무직	4	44	19	2	6	75
	5.3%	58.7%	25.3%	2.7%	8.0%	100.0%
기타	7	35	24		2	68
	10.3%	51.5%	35.3%		2.9%	100.0%
전체	70	1401	654	71	50	2246
	3.1%	62.4%	29.1%	3.2%	2.2%	100.0%

12. 귀하는 다음의 어느 정당과 가깝다고 느끼십니까? (V 12)

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
산별								
철도	23		6		2	1	9	41
	56.1%		14.6%		4.9%	2.4%	22.0%	100.0%
섬유유통	10		6		12	2	49	79
	12.7%		7.6%		15.2%	2.5%	62.0%	100.0%
광산	3		6		6		8	23
	13.0%		26.1%		26.1%		34.8%	100.0%
전력	5		8		19		18	50
	10.0%		16.0%		38.0%		36.0%	100.0%
외기	7	2	1	1	40	4	23	78
	9.0%	2.6%	1.3%	1.3%	51.3%	5.1%	29.5%	100.0%
정보통신	4		9		3		14	30
	13.3%		30.0%		10.0%		46.7%	100.0%
항운	3	3	22		31	3	51	113
	2.7%	2.7%	19.5%		27.4%	2.7%	45.1%	100.0%
해상	2		9		4		3	18
	11.1%		50.0%		22.2%		16.7%	100.0%
금융	31	1	49		32	2	91	206
	15.0%	0.5%	23.8%		15.5%	1.0%	44.2%	100.0%
담배인삼	2		2		4		10	18
	11.1%		11.1%		22.2%		55.6%	100.0%
화학	21	2	18	10	61	6	109	227
	9.3%	0.9%	7.9%	4.4%	26.9%	2.6%	48.0%	100.0%
금속	54	2	34	4	87	8	110	299
	18.1%	0.7%	11.4%	1.3%	29.1%	2.7%	36.8%	100.0%
출판	3		4		1		7	15
	20.0%		26.7%		6.7%		46.7%	100.0%
자동차	26	7	37	6	44	6	95	221
	11.8%	3.2%	16.7%	2.7%	19.9%	2.7%	43.0%	100.0%
연합	31	1	18	3	52	6	91	202
	15.3%	0.5%	8.9%	1.5%	25.7%	3.0%	45.0%	100.0%
관광	4	1	4	1	7		16	33
	12.1%	3.0%	12.1%	3.0%	21.2%		48.5%	100.0%
체신	7		26		37	3	36	109
	6.4%		23.9%		33.9%	2.8%	33.0%	100.0%
택시	29	8	47	4	43	12	113	256
	11.3%	3.1%	18.4%	1.6%	16.8%	4.7%	44.1%	100.0%
고무	3		5		5		10	23
	13.0%		21.7%		21.7%		43.5%	100.0%

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
도시철도	11	1	4	1	1	1	5	24
	45.8%	4.2%	16.7%	4.2%	4.2%	4.2%	20.8%	100.0%
공공서비스	3		12	1	4		26	46
	6.5%		26.1%	2.2%	8.7%		56.5%	100.0%
아파트	2		1	1	6		3	13
	15.4%		7.7%	7.7%	46.2%		23.1%	100.0%
공공건설	3	1	3		5		7	19
	15.8%	5.3%	15.8%		26.3%		36.8%	100.0%
정투	5	1	8	1	17	2	23	57
	8.8%	1.8%	14.0%	1.8%	29.8%	3.5%	40.4%	100.0%
의료산업	1		6		2		6	15
	6.7%		40.0%		13.3%		40.0%	100.0%
한교조	4		10		18	2	20	54
	7.4%		18.5%		33.3%	3.7%	37.0%	100.0%
식품	9		8		7		13	37
	24.3%		21.6%		18.9%		35.1%	100.0%
전체	306	30	363	33	550	58	966	2306
	13.3%	1.3%	15.7%	1.4%	23.9%	2.5%	41.9%	100.0%
지역별								
서울	100	9	130	8	110	17	270	644
	15.5%	1.4%	20.2%	1.2%	17.1%	2.6%	41.9%	100.0%
부산	28		3		73	3	73	180
	15.6%		1.7%		40.6%	1.7%	40.6%	100.0%
대구	10	1	1		23	1	40	76
	13.2%	1.3%	1.3%		30.3%	1.3%	52.6%	100.0%
인천	45	3	39	11	88	11	162	359
	12.5%	0.8%	10.9%	3.1%	24.5%	3.1%	45.1%	100.0%
광주	22	8	56		1		33	120
	18.3%	6.7%	46.7%		0.8%		27.5%	100.0%
대전	16		6	4	18	3	59	106
	15.1%		5.7%	3.8%	17.0%	2.8%	55.7%	100.0%
울산	6		1		11	1	15	34
	17.6%		2.9%		32.4%	2.9%	44.1%	100.0%
경기	25	2	45	1	62	8	85	228
	11.0%	0.9%	19.7%	0.4%	27.2%	3.5%	37.3%	100.0%
강원	13	4	6		32	4	31	90
	14.4%	4.4%	6.7%		35.6%	4.4%	34.4%	100.0%
충북	6		11		10	2	40	69
	8.7%		15.9%		14.5%	2.9%	58.0%	100.0%
충남	3			2	6		13	24
	12.5%			8.3%	25.0%		54.2%	100.0%
전북	14		23	4	7	1	25	74
	18.9%		31.1%	5.4%	9.5%	1.4%	33.8%	100.0%
전남	4	1	30	1	7	1	29	73

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
	5.5%	1.4%	41.1%	1.4%	9.6%	1.4%	39.7%	100.0%
경북	3	1	2		39		38	83
	3.6%	1.2%	2.4%		47.0%		45.8%	100.0%
경남	11	1	5	2	58	5	43	125
	8.8%	0.8%	4.0%	1.6%	46.4%	4.0%	34.4%	100.0%
제주			4		5	1	9	19
			21.1%		26.3%	5.3%	47.4%	100.0%
전체	306	30	362	33	550	58	965	2304
	13.3%	1.3%	15.7%	1.4%	23.9%	2.5%	41.9%	100.0%
직위								
비조합원	20	1	27		48	3	90	189
	10.6%	0.5%	14.3%		25.4%	1.6%	47.6%	100.0%
평조합원	131	14	180	18	264	25	504	1136
	11.5%	1.2%	15.8%	1.6%	23.2%	2.2%	44.4%	100.0%
노조위원장	14		16		25	2	22	79
	17.7%		20.3%		31.6%	2.5%	27.8%	100.0%
집행부	94	7	76	9	119	11	174	490
	19.2%	1.4%	15.5%	1.8%	24.3%	2.2%	35.5%	100.0%
대의원	30	5	29	4	40	7	88	203
	14.8%	2.5%	14.3%	2.0%	19.7%	3.4%	43.3%	100.0%
연맹간부	2	2	2		5		10	21
	9.5%	9.5%	9.5%		23.8%		47.6%	100.0%
지역간부	13		20	2	30	6	39	110
	11.8%		18.2%	1.8%	27.3%	5.5%	35.5%	100.0%
연맹위원장					1		8	9
					11.1%		88.9%	100.0%
전체	304	29	350	33	532	54	935	2237
	13.6%	1.3%	15.6%	1.5%	23.8%	2.4%	41.8%	100.0%
나이								
20대	40	7	41	4	47	3	177	319
	12.5%	2.2%	12.9%	1.3%	14.7%	.9%	55.5%	100.0%
30대	113	10	139	10	145	16	342	775
	14.6%	1.3%	17.9%	1.3%	18.7%	2.1%	44.1%	100.0%
40대	105	7	129	16	235	20	305	817
	12.9%	.9%	15.8%	2.0%	28.8%	2.4%	37.3%	100.0%
50대	32	1	35	3	95	15	101	282
	11.3%	.4%	12.4%	1.1%	33.7%	5.3%	35.8%	100.0%
60대이상	2		2		5		7	16
	12.5%		12.5%		31.3%		43.8%	100.0%
전체	292	25	346	33	527	54	932	2209
	13.2%	1.1%	15.7%	1.5%	23.9%	2.4%	42.2%	100.0%
출신지역별								전체
서울	44	4	46		45	5	117	261

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
	16.9%	1.5%	17.6%		17.2%	1.9%	44.8%	100.0%
부산	31		6		54	3	63	157
	19.7%		3.8%		34.4%	1.9%	40.1%	100.0%
대구	12	1	4	1	34	2	47	101
	11.9%	1.0%	4.0%	1.0%	33.7%	2.0%	46.5%	100.0%
인천	23	4	8	2	44	2	70	153
	15.0%	2.6%	5.2%	1.3%	28.8%	1.3%	45.8%	100.0%
광주	17	6	41	1	3	2	27	97
	17.5%	6.2%	42.3%	1.0%	3.1%	2.1%	27.8%	100.0%
대전	9	2	10	7	11	4	42	85
	10.6%	2.4%	11.8%	8.2%	12.9%	4.7%	49.4%	100.0%
울산	4	1	1		4		12	22
	18.2%	4.5%	4.5%		18.2%		54.5%	100.0%
경기	29		16	1	64	6	70	186
	15.6%		8.6%	.5%	34.4%	3.2%	37.6%	100.0%
강원	22	5	11		41	6	63	148
	14.9%	3.4%	7.4%		27.7%	4.1%	42.6%	100.0%
충북	23		12	2	24	6	69	136
	16.9%		8.8%	1.5%	17.6%	4.4%	50.7%	100.0%
충남	12	1	12	12	38	7	64	146
	8.2%	.7%	8.2%	8.2%	26.0%	4.8%	43.8%	100.0%
전북	18		72	1	9	2	62	164
	11.0%		43.9%	.6%	5.5%	1.2%	37.8%	100.0%
전남	22	3	84	2	10	4	78	203
	10.8%	1.5%	41.4%	1.0%	4.9%	2.0%	38.4%	100.0%
경북	16	1	12	1	76	2	78	186
	8.6%	.5%	6.5%	.5%	40.9%	1.1%	41.9%	100.0%
경남	19	1	11	3	75	3	70	182
	10.4%	.5%	6.0%	1.6%	41.2%	1.6%	38.5%	100.0%
제주	1		6		6	1	13	27
	3.7%		22.2%		22.2%	3.7%	48.1%	100.0%
기타			1		1		1	3
			33.3%		33.3%		33.3%	100.0%
무응답			1					1
			100.0%					100.0%
전체	302	29	354	33	539	55	946	2258
	13.4%	1.3%	15.7%	1.5%	23.9%	2.4%	41.9%	100.0%
학력								전체

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
초등학교	3	1	6		8		21	39
	7.7%	2.6%	15.4%		20.5%		53.8%	100.0%
중학교	23	2	32	7	46	2	62	174
	13.2%	1.1%	18.4%	4.0%	26.4%	1.1%	35.6%	100.0%
고등학교	129	14	142	19	273	30	443	1050
	12.3%	1.3%	13.5%	1.8%	26.0%	2.9%	42.2%	100.0%
전문대	42	3	43	3	74	7	136	308
	13.6%	1.0%	14.0%	1.0%	24.0%	2.3%	44.2%	100.0%
대학교	90	8	111	3	111	12	252	587
	15.3%	1.4%	18.9%	.5%	18.9%	2.0%	42.9%	100.0%
대학원	8		20		13	2	17	60
	13.3%		33.3%		21.7%	3.3%	28.3%	100.0%
기타	2		1	1	3		10	17
	11.8%		5.9%	5.9%	17.6%		58.8%	100.0%
전체	297	28	355	33	528	53	941	2235
	13.3%	1.3%	15.9%	1.5%	23.6%	2.4%	42.1%	100.0%
혼인여부								전체
미혼여성	24	5	24		35	3	109	200
	12.0%	2.5%	12.0%		17.5%	1.5%	54.5%	100.0%
기혼여성	22	2	38	1	55	6	98	222
	9.9%	.9%	17.1%	.5%	24.8%	2.7%	44.1%	100.0%
미혼남성	34	6	48	6	41	6	139	280
	12.1%	2.1%	17.1%	2.1%	14.6%	2.1%	49.6%	100.0%
기혼남성	220	16	244	25	404	41	602	1552
	14.2%	1.0%	15.7%	1.6%	26.0%	2.6%	38.8%	100.0%
무응답			1					1
			100.0%					100.0%
전체	300	29	355	32	535	56	948	2255
	13.3%	1.3%	15.7%	1.4%	23.7%	2.5%	42.0%	100.0%
직종								전체
생산직	79	5	75	14	191	16	259	639
	12.4%	.8%	11.7%	2.2%	29.9%	2.5%	40.5%	100.0%
사무직	81	9	114	3	133	12	275	627
	12.9%	1.4%	18.2%	.5%	21.2%	1.9%	43.9%	100.0%
관리직	12	2	23	2	38	7	40	124
	9.7%	1.6%	18.5%	1.6%	30.6%	5.6%	32.3%	100.0%

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
판매직	1		1			1	5	8
	12.5%		12.5%			12.5%	62.5%	100.0%
서비스직	40	5	29	5	44	4	87	214
	18.7%	2.3%	13.6%	2.3%	20.6%	1.9%	40.7%	100.0%
전문기술직	26	2	30	4	41	6	74	183
	14.2%	1.1%	16.4%	2.2%	22.4%	3.3%	40.4%	100.0%
농림어업				1				1
				100.0%				100.0%
운수직	44	6	55	3	52	8	142	310
	14.2%	1.9%	17.7%	1.0%	16.8%	2.6%	45.8%	100.0%
단순노무직	8		8	1	24	1	35	77
	10.4%		10.4%	1.3%	31.2%	1.3%	45.5%	100.0%
기타	11		17		12	1	27	68
	16.2%		25.0%		17.6%	1.5%	39.7%	100.0%
전체	302	29	352	33	535	56	944	2251
	13.4%	1.3%	15.6%	1.5%	23.8%	2.5%	41.9%	100.0%

13. 귀하는 다음의 어느 정당이 노동자의 이익을 가장 잘 대변한다고 느끼십니까? (V 13)

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
산별								
철도	30		3		1		7	41
	73.2%		7.3%		2.4%		17.1%	100.0%
섬유유통	23				5	3	45	76
	30.3%				6.6%	3.9%	59.2%	100.0%
광산	9		4		4	1	5	23
	39.1%		17.4%		17.4%	4.3%	21.7%	100.0%
전력	16		3		7		24	50
	32.0%		6.0%		14.0%		48.0%	100.0%
외기	13	5	1		19	2	38	78
	16.7%	6.4%	1.3%		24.4%	2.6%	48.7%	100.0%
정보통신	10		4		1		15	30
	33.3%		13.3%		3.3%		50.0%	100.0%
항운	22		15		15	1	60	113
	19.5%		13.3%		13.3%	.9%	53.1%	100.0%
해상	7		4		3		4	18
	38.9%		22.2%		16.7%		22.2%	100.0%
금융	95	1	13		5	1	91	206
	46.1%	.5%	6.3%		2.4%	.5%	44.2%	100.0%
담배인삼	10		1				7	18
	55.6%		5.6%				38.9%	100.0%
화학	65	7	7	3	28	4	114	228
	28.5%	3.1%	3.1%	1.3%	12.3%	1.8%	50.0%	100.0%
금속	127	7	9		30	8	120	301
	42.2%	2.3%	3.0%		10.0%	2.7%	39.9%	100.0%
출판	6		1	1	2		5	15
	40.0%		6.7%	6.7%	13.3%		33.3%	100.0%
자동차	55	6	19	1	21	4	117	223
	24.7%	2.7%	8.5%	.4%	9.4%	1.8%	52.5%	100.0%
연합	65	1	4	1	30	3	97	201
	32.3%	.5%	2.0%	.5%	14.9%	1.5%	48.3%	100.0%
관광	8		4		4	1	16	33
	24.2%		12.1%		12.1%	3.0%	48.5%	100.0%
체신	42	1	9		13	2	43	110
	38.2%	.9%	8.2%		11.8%	1.8%	39.1%	100.0%
택시	89	5	15	1	21	8	117	256
	34.8%	2.0%	5.9%	.4%	8.2%	3.1%	45.7%	100.0%
고무	4		3		4	1	11	23
	17.4%		13.0%		17.4%	4.3%	47.8%	100.0%
도시철도	14	2		1		1	6	24
	58.3%	8.3%		4.2%		4.2%	25.0%	100.0%
공공서비스	18		5	1	1		20	45
	40.0%		11.1%	2.2%	2.2%		44.4%	100.0%
아파트	6				1		6	13
	46.2%				7.7%		46.2%	100.0%
공공건설	6	1	1		3	1	7	19
	31.6%	5.3%	5.3%		15.8%	5.3%	36.8%	100.0%

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
정투	18	1	2		7	1	28	57
	31.6%	1.8%	3.5%		12.3%	1.8%	49.1%	100.0%
의료산업	7		2		1		5	15
	46.7%		13.3%		6.7%		33.3%	100.0%
한교조	11		6		10	2	25	54
	20.4%		11.1%		18.5%	3.7%	46.3%	100.0%
식품	18		3		1		15	37
	48.6%		8.1%		2.7%		40.5%	100.0%
전체	794	37	138	9	237	44	1048	2307
	34.4%	1.6%	6.0%	.4%	10.3%	1.9%	45.4%	100.0%
산별								전체
철도	30		3		1		7	41
	73.2%		7.3%		2.4%		17.1%	100.0%
섬유유통	23				5	3	45	76
	30.3%				6.6%	3.9%	59.2%	100.0%
광산	9		4		4	1	5	23
	39.1%		17.4%		17.4%	4.3%	21.7%	100.0%
전력	16		3		7		24	50
	32.0%		6.0%		14.0%		48.0%	100.0%
외기	13	5	1		19	2	38	78
	16.7%	6.4%	1.3%		24.4%	2.6%	48.7%	100.0%
정보통신	10		4		1		15	30
	33.3%		13.3%		3.3%		50.0%	100.0%
항운	22		15		15	1	60	113
	19.5%		13.3%		13.3%	.9%	53.1%	100.0%
해상	7		4		3		4	18
	38.9%		22.2%		16.7%		22.2%	100.0%
금융	95	1	13		5	1	91	206
	46.1%	.5%	6.3%		2.4%	.5%	44.2%	100.0%
담배인삼	10		1				7	18
	55.6%		5.6%				38.9%	100.0%
화학	65	7	7	3	28	4	114	228
	28.5%	3.1%	3.1%	1.3%	12.3%	1.8%	50.0%	100.0%
금속	127	7	9		30	8	120	301
	42.2%	2.3%	3.0%		10.0%	2.7%	39.9%	100.0%
출판	6		1	1	2		5	15
	40.0%		6.7%	6.7%	13.3%		33.3%	100.0%
자동차	55	6	19	1	21	4	117	223
	24.7%	2.7%	8.5%	.4%	9.4%	1.8%	52.5%	100.0%
연합	65	1	4	1	30	3	97	201
	32.3%	.5%	2.0%	.5%	14.9%	1.5%	48.3%	100.0%
관광	8		4		4	1	16	33
	24.2%		12.1%		12.1%	3.0%	48.5%	100.0%
체신	42	1	9		13	2	43	110
	38.2%	.9%	8.2%		11.8%	1.8%	39.1%	100.0%
택시	89	5	15	1	21	8	117	256
	34.8%	2.0%	5.9%	.4%	8.2%	3.1%	45.7%	100.0%
고무	4		3		4	1	11	23

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
	17.4%		13.0%		17.4%	4.3%	47.8%	100.0%
도시철도	14	2		1		1	6	24
	58.3%	8.3%		4.2%		4.2%	25.0%	100.0%
공공서비스	18		5	1	1		20	45
	40.0%		11.1%	2.2%	2.2%		44.4%	100.0%
아파트	6				1		6	13
	46.2%				7.7%		46.2%	100.0%
공공건설	6	1	1		3	1	7	19
	31.6%	5.3%	5.3%		15.8%	5.3%	36.8%	100.0%
정투	18	1	2		7	1	28	57
	31.6%	1.8%	3.5%		12.3%	1.8%	49.1%	100.0%
의료산업	7		2		1		5	15
	46.7%		13.3%		6.7%		33.3%	100.0%
한교조	11		6		10	2	25	54
	20.4%		11.1%		18.5%	3.7%	46.3%	100.0%
식품	18		3		1		15	37
	48.6%		8.1%		2.7%		40.5%	100.0%
전체	794	37	138	9	237	44	1048	2307
	34.4%	1.6%	6.0%	.4%	10.3%	1.9%	45.4%	100.0%
지역								
서울	282	16	35	3	42	12	254	644
	43.8%	2.5%	5.4%	.5%	6.5%	1.9%	39.4%	100.0%
부산	53	1	2		37	3	85	181
	29.3%	.6%	1.1%		20.4%	1.7%	47.0%	100.0%
대구	18	1			12		45	76
	23.7%	1.3%			15.8%		59.2%	100.0%
인천	113	3	16	3	36	10	180	361
	31.3%	.8%	4.4%	.8%	10.0%	2.8%	49.9%	100.0%
광주	53	5	17			2	43	120
	44.2%	4.2%	14.2%			1.7%	35.8%	100.0%
대전	40		3	2	10	2	49	106
	37.7%		2.8%	1.9%	9.4%	1.9%	46.2%	100.0%
울산	12		1		5		16	34
	35.3%		2.9%		14.7%		47.1%	100.0%
경기	61	3	17		23	3	122	229
	26.6%	1.3%	7.4%		10.0%	1.3%	53.3%	100.0%
강원	35	3	6		13	4	29	90
	38.9%	3.3%	6.7%		14.4%	4.4%	32.2%	100.0%
충북	17		7		3	2	39	68
	25.0%		10.3%		4.4%	2.9%	57.4%	100.0%
충남	6				3	1	14	24
	25.0%				12.5%	4.2%	58.3%	100.0%
전북	30		9		3	1	30	73
	41.1%		12.3%		4.1%	1.4%	41.1%	100.0%
전남	18		22	1	4		27	72
	25.0%		30.6%	1.4%	5.6%		37.5%	100.0%
경북	13	1	1		23		45	83
	15.7%	1.2%	1.2%		27.7%		54.2%	100.0%

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
경남	37	4	2		20	3	59	125
	29.6%	3.2%	1.6%		16.0%	2.4%	47.2%	100.0%
제주	4				3	1	11	19
	21.1%				15.8%	5.3%	57.9%	100.0%
전체	792	37	138	9	237	44	1048	2305
	34.4%	1.6%	6.0%	.4%	10.3%	1.9%	45.5%	100.0%
학력								
초등학교	10	1	1		5		22	39
	25.6%	2.6%	2.6%		12.8%		56.4%	100.0%
중학교	56	5	10	2	26	3	70	172
	32.6%	2.9%	5.8%	1.2%	15.1%	1.7%	40.7%	100.0%
고등학교	345	13	65	4	112	25	491	1055
	32.7%	1.2%	6.2%	.4%	10.6%	2.4%	46.5%	100.0%
전문대	94	8	17	1	34	5	148	307
	30.6%	2.6%	5.5%	.3%	11.1%	1.6%	48.2%	100.0%
대학교	243	9	30	2	42	7	254	587
	41.4%	1.5%	5.1%	.3%	7.2%	1.2%	43.3%	100.0%
대학원	22	1	10		5		21	59
	37.3%	1.7%	16.9%		8.5%		35.6%	100.0%
기타	6		1		2	1	7	17
	35.3%		5.9%		11.8%	5.9%	41.2%	100.0%
전체	776	37	134	9	226	41	1013	2236
	34.7%	1.7%	6.0%	.4%	10.1%	1.8%	45.3%	100.0%
혼인여부								
미혼여성	48	3	7		24	4	113	199
	24.1%	1.5%	3.5%		12.1%	2.0%	56.8%	100.0%
기혼여성	67	1	16		30	2	108	224
	29.9%	.4%	7.1%		13.4%	.9%	48.2%	100.0%
미혼남성	85	4	20	2	21	6	140	278
	30.6%	1.4%	7.2%	.7%	7.6%	2.2%	50.4%	100.0%
기혼남성	584	28	91	6	152	29	664	1554
	37.6%	1.8%	5.9%	.4%	9.8%	1.9%	42.7%	100.0%
무응답			1					1
			100.0%					100.0%
전체	784	36	135	8	227	41	1025	2256
	34.8%	1.6%	6.0%	.4%	10.1%	1.8%	45.4%	100.0%
직종								
생산직	227	9	27	3	81	14	279	640
	35.5%	1.4%	4.2%	.5%	12.7%	2.2%	43.6%	100.0%
사무직	223	15	38	2	53	7	287	625
	35.7%	2.4%	6.1%	.3%	8.5%	1.1%	45.9%	100.0%
관리직	41	1	14		14	6	49	125
	32.8%	.8%	11.2%		11.2%	4.8%	39.2%	100.0%
판매직	2		1				5	8

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
	25.0%		12.5%				62.5%	100.0%
서비스직	84	2	7		20	4	96	213
	39.4%	.9%	3.3%		9.4%	1.9%	45.1%	100.0%
전문기술직	63	3	10	2	13	5	87	183
	34.4%	1.6%	5.5%	1.1%	7.1%	2.7%	47.5%	100.0%
농림어업	1							1
	100.0%							100.0%
운수직	96	6	21	1	29	3	156	312
	30.8%	1.9%	6.7%	.3%	9.3%	1.0%	50.0%	100.0%
단순노무직	23		8	1	10		35	77
	29.9%		10.4%	1.3%	13.0%		45.5%	100.0%
기타	22	1	9		7	2	27	68
	32.4%	1.5%	13.2%		10.3%	2.9%	39.7%	100.0%
전체	782	37	135	9	227	41	1021	2252
	34.7%	1.6%	6.0%	.4%	10.1%	1.8%	45.3%	100.0%

14. 2002 6. 13 지방선거에 정당투표명부비례대표 선거제도가 처음 도입되었습니
다. 귀하는 어느 정당에 투표하였습니까? (V 14)

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
산별								
철도	27 65.9%		2 4.9%		1 2.4%	3 7.3%	8 19.5%	41 100.0%
섬유유통	8 10.3%	1 1.3%	5 6.4%	2 2.6%	13 16.7%	5 6.4%	44 56.4%	78 100.0%
광산	3 13.0%		4 17.4%		7 30.4%	3 13.0%	6 26.1%	23 100.0%
전력	8 16.3%		10 20.4%		20 40.8%	1 2.0%	10 20.4%	49 100.0%
외기	11 13.9%	4 5.1%	3 3.8%	1 1.3%	35 44.3%	5 6.3%	20 25.3%	79 100.0%
정보통신	8 26.7%		6 20.0%		7 23.3%	1 3.3%	8 26.7%	30 100.0%
항운	4 3.6%	1 .9%	26 23.6%		47 42.7%	2 1.8%	30 27.3%	110 100.0%
해상	2 11.1%		8 44.4%		3 16.7%		5 27.8%	18 100.0%
금융	56 27.5%	1 .5%	41 20.1%		54 26.5%	2 1.0%	50 24.5%	204 100.0%
담배인삼	3 16.7%		2 11.1%		5 27.8%		8 44.4%	18 100.0%
화학	25 11.1%	7 3.1%	20 8.8%	8 3.5%	75 33.2%	14 6.2%	77 34.1%	226 100.0%
금속	62 20.9%	3 1.0%	27 9.1%	1 .3%	92 31.1%	15 5.1%	96 32.4%	296 100.0%
출판	1 6.7%		3 20.0%	1 6.7%	4 26.7%		6 40.0%	15 100.0%
자동차	38 17.2%	5 2.3%	45 20.4%	5 2.3%	49 22.2%	8 3.6%	71 32.1%	221 100.0%
연합	34 16.7%	3 1.5%	19 9.3%	4 2.0%	67 32.8%	7 3.4%	70 34.3%	204 100.0%
관광	6 18.2%		4 12.1%	1 3.0%	7 21.2%	3 9.1%	12 36.4%	33 100.0%
체신	14 12.7%		30 27.3%	5 4.5%	47 42.7%	3 2.7%	11 10.0%	110 100.0%
택시	34 13.4%	5 2.0%	54 21.3%	2 .8%	51 20.1%	13 5.1%	95 37.4%	254 100.0%
고무	2 8.7%		5 21.7%		8 34.8%		8 34.8%	23 100.0%
도시철도	14 58.3%	2 8.3%	2 8.3%	1 4.2%	1 4.2%	1 4.2%	3 12.5%	24 100.0%
공공서비스	8 17.4%		11 23.9%	1 2.2%	6 13.0%	2 4.3%	18 39.1%	46 100.0%
아파트	1 7.7%		1 7.7%	1 7.7%	7 53.8%		3 23.1%	13 100.0%

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
공공건설	5	1	1		6	1	4	18
	27.8%	5.6%	5.6%		33.3%	5.6%	22.2%	100.0%
정투	5	1	8	2	25		16	57
	8.8%	1.8%	14.0%	3.5%	43.9%		28.1%	100.0%
의료산업	4		5		3		3	15
	26.7%		33.3%		20.0%		20.0%	100.0%
한교조	5		13		23	3	10	54
	9.3%		24.1%		42.6%	5.6%	18.5%	100.0%
식품	10		9		10	2	6	37
	27.0%		24.3%		27.0%	5.4%	16.2%	100.0%
전체	398	34	364	35	673	94	698	2296
	17.3%	1.5%	15.9%	1.5%	29.3%	4.1%	30.4%	100.0%
지역별								
서울	147	18	125	10	148	23	172	643
	22.9%	2.8%	19.4%	1.6%	23.0%	3.6%	26.7%	100.0%
부산	30		5		78	4	62	179
	16.8%		2.8%		43.6%	2.2%	34.6%	100.0%
대구	13		3		31	1	28	76
	17.1%		3.9%		40.8%	1.3%	36.8%	100.0%
인천	49	3	45	7	110	13	131	358
	13.7%	.8%	12.6%	2.0%	30.7%	3.6%	36.6%	100.0%
광주	37	5	48		3	5	21	119
	31.1%	4.2%	40.3%		2.5%	4.2%	17.6%	100.0%
대전	25		8	8	15	5	44	105
	23.8%		7.6%	7.6%	14.3%	4.8%	41.9%	100.0%
울산	7		1		17	2	7	34
	20.6%		2.9%		50.0%	5.9%	20.6%	100.0%
경기	25	3	47	2	76	16	59	228
	11.0%	1.3%	20.6%	.9%	33.3%	7.0%	25.9%	100.0%
강원	15	2	6		32	7	25	87
	17.2%	2.3%	6.9%		36.8%	8.0%	28.7%	100.0%
충북	7	1	10	1	15	3	32	69
	10.1%	1.4%	14.5%	1.4%	21.7%	4.3%	46.4%	100.0%
충남	1			2	8		13	24
	4.2%			8.3%	33.3%		54.2%	100.0%
전북	10		23	3	14	1	22	73
	13.7%		31.5%	4.1%	19.2%	1.4%	30.1%	100.0%
전남	12		24	1	8	3	25	73
	16.4%		32.9%	1.4%	11.0%	4.1%	34.2%	100.0%
경북	6	1	6	1	41	3	23	81
	7.4%	1.2%	7.4%	1.2%	50.6%	3.7%	28.4%	100.0%
경남	13	1	8		70	4	30	126

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
	10.3%	.8%	6.3%		55.6%	3.2%	23.8%	100.0%
제주	1		4		7	3	4	19
	5.3%		21.1%		36.8%	15.8%	21.1%	100.0%
전체	398	34	363	35	673	93	698	2294
	17.3%	1.5%	15.8%	1.5%	29.3%	4.1%	30.4%	100.0%
직위								
비조합원	24	2	27	1	55	11	68	188
	12.8%	1.1%	14.4%	.5%	29.3%	5.9%	36.2%	100.0%
평조합원	176	19	171	14	329	39	381	1129
	15.6%	1.7%	15.1%	1.2%	29.1%	3.5%	33.7%	100.0%
노조위원장	21	1	15		24	2	15	78
	26.9%	1.3%	19.2%		30.8%	2.6%	19.2%	100.0%
집행부	122	7	86	11	137	16	111	490
	24.9%	1.4%	17.6%	2.2%	28.0%	3.3%	22.7%	100.0%
대의원	33	4	24	6	56	10	69	202
	16.3%	2.0%	11.9%	3.0%	27.7%	5.0%	34.2%	100.0%
연맹간부	3	1	2		8	1	6	21
	14.3%	4.8%	9.5%		38.1%	4.8%	28.6%	100.0%
지역간부	15		24	3	42	7	21	112
	13.4%		21.4%	2.7%	37.5%	6.3%	18.8%	100.0%
연맹위원장					2		7	9
					22.2%		77.8%	100.0%
전체	394	34	349	35	653	86	678	2229
	17.7%	1.5%	15.7%	1.6%	29.3%	3.9%	30.4%	100.0%
나이	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	
20대	55	7	44	3	49	12	149	319
	17.2%	2.2%	13.8%	.9%	15.4%	3.8%	46.7%	100.0%
30대	160	11	123	7	206	30	235	772
	20.7%	1.4%	15.9%	.9%	26.7%	3.9%	30.4%	100.0%
40대	130	13	142	21	255	34	218	813
	16.0%	1.6%	17.5%	2.6%	31.4%	4.2%	26.8%	100.0%
50대	36	1	40	4	125	11	64	281
	12.8%	.4%	14.2%	1.4%	44.5%	3.9%	22.8%	100.0%
60대이상			1		7	1	7	16
			6.3%		43.8%	6.3%	43.8%	100.0%
전체	381	32	350	35	642	88	673	2201
	17.3%	1.5%	15.9%	1.6%	29.2%	4.0%	30.6%	100.0%

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
출신지역								
서울	63	9	48		54	10	73	257
	24.5%	3.5%	18.7%		21.0%	3.9%	28.4%	100.0%
부산	31	1	4		63	4	55	158
	19.6%	.6%	2.5%		39.9%	2.5%	34.8%	100.0%
대구	21	3	7	1	36	1	30	99
	21.2%	3.0%	7.1%	1.0%	36.4%	1.0%	30.3%	100.0%
인천	20	1	7	2	56	6	62	154
	13.0%	.6%	4.5%	1.3%	36.4%	3.9%	40.3%	100.0%
광주	31	4	34		5	4	20	98
	31.6%	4.1%	34.7%		5.1%	4.1%	20.4%	100.0%
대전	14	3	10	7	19	2	29	84
	16.7%	3.6%	11.9%	8.3%	22.6%	2.4%	34.5%	100.0%
울산	5		3		9	1	4	22
	22.7%		13.6%		40.9%	4.5%	18.2%	100.0%
경기	30		19	2	73	8	52	184
	16.3%		10.3%	1.1%	39.7%	4.3%	28.3%	100.0%
강원	25	3	15	1	50	8	44	146
	17.1%	2.1%	10.3%	.7%	34.2%	5.5%	30.1%	100.0%
충북	22	2	10	9	37	7	49	136
	16.2%	1.5%	7.4%	6.6%	27.2%	5.1%	36.0%	100.0%
충남	20	3	20	7	46	6	43	145
	13.8%	2.1%	13.8%	4.8%	31.7%	4.1%	29.7%	100.0%
전북	25	1	68	1	18	5	45	163
	15.3%	.6%	41.7%	.6%	11.0%	3.1%	27.6%	100.0%
전남	35	2	82	1	9	12	63	204
	17.2%	1.0%	40.2%	.5%	4.4%	5.9%	30.9%	100.0%
경북	29	2	10	2	81	7	55	186
	15.6%	1.1%	5.4%	1.1%	43.5%	3.8%	29.6%	100.0%
경남	22		13	1	94	6	47	183
	12.0%		7.1%	.5%	51.4%	3.3%	25.7%	100.0%
제주	2		5		9	3	8	27
	7.4%		18.5%		33.3%	11.1%	29.6%	100.0%
기타	1		1		1			3
	33.3%		33.3%		33.3%			100.0%
무응답				1				1
				100.0%				100.0%
전체	396	34	356	35	660	90	679	2250
	17.6%	1.5%	15.8%	1.6%	29.3%	4.0%	30.2%	100.0%

	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	전체
혼인여부								
미혼여성	35	6	23	1	38	8	89	200
	17.5%	3.0%	11.5%	.5%	19.0%	4.0%	44.5%	100.0%
기혼여성	38	1	37	2	73	7	64	222
	17.1%	.5%	16.7%	.9%	32.9%	3.2%	28.8%	100.0%
미혼남성	43	4	43	4	48	15	123	280
	15.4%	1.4%	15.4%	1.4%	17.1%	5.4%	43.9%	100.0%
기혼남성	278	23	253	26	496	60	409	1545
	18.0%	1.5%	16.4%	1.7%	32.1%	3.9%	26.5%	100.0%
무응답				1				1
				100.0%				100.0%
전체	394	34	356	34	655	90	685	2248
	17.5%	1.5%	15.8%	1.5%	29.1%	4.0%	30.5%	100.0%
직종								
생산직	89	6	71	11	218	35	206	636
	14.0%	.9%	11.2%	1.7%	34.3%	5.5%	32.4%	100.0%
사무직	125	16	119	5	163	14	183	625
	20.0%	2.6%	19.0%	.8%	26.1%	2.2%	29.3%	100.0%
관리직	21	1	21	1	46	5	30	125
	16.8%	.8%	16.8%	.8%	36.8%	4.0%	24.0%	100.0%
판매직		1			1	2	4	8
		12.5%			12.5%	25.0%	50.0%	100.0%
서비스직	51	2	27	5	59	6	64	214
	23.8%	.9%	12.6%	2.3%	27.6%	2.8%	29.9%	100.0%
전문기술직	38	1	25	7	50	8	52	181
	21.0%	.6%	13.8%	3.9%	27.6%	4.4%	28.7%	100.0%
농림어업				1				1
				100.0%				100.0%
운수직	53	7	66	2	64	12	106	310
	17.1%	2.3%	21.3%	.6%	20.6%	3.9%	34.2%	100.0%
단순노무직	8		14	1	29	3	21	76
	10.5%		18.4%	1.3%	38.2%	3.9%	27.6%	100.0%
기타	9		14	1	21	5	17	67
	13.4%		20.9%	1.5%	31.3%	7.5%	25.4%	100.0%
전체	394	34	357	34	651	90	683	2243
	17.6%	1.5%	15.9%	1.5%	29.0%	4.0%	30.5%	100.0%

15. 귀하께서는 지난 2000년 국회의원 선거에서 어느 정당후보를 지지하십니까? (v 15)

산별	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	무응답	전체
철도	18		10		5		8		41
	43.9%		24.4%		12.2%		19.5%		100.0%
섬유유통	8		13		15	3	42		81
	9.9%		16.0%		18.5%	3.7%	51.9%		100.0%
광산	1		4	2	9		7		23
	4.3%		17.4%	8.7%	39.1%		30.4%		100.0%
전력	2	1	14		25		7		49
	4.1%	2.0%	28.6%		51.0%		14.3%		100.0%
외기	8	3	8		38	5	17		79
	10.1%	3.8%	10.1%		48.1%	6.3%	21.5%		100.0%
정보통신	3		7		10	1	9		30
	10.0%		23.3%		33.3%	3.3%	30.0%		100.0%
항운	2	2	29		50	2	26		111
	1.8%	1.8%	26.1%		45.0%	1.8%	23.4%		100.0%
해상	1		8		5	1	3		18
	5.6%		44.4%		27.8%	5.6%	16.7%		100.0%
금융	18	2	78	3	46	5	47	1	200
	9.0%	1.0%	39.0%	1.5%	23.0%	2.5%	23.5%	.5%	100.0%
담배인삼			5		6	1	6		18
			27.8%		33.3%	5.6%	33.3%		100.0%
화학	18	6	37	10	84	9	64		228
	7.9%	2.6%	16.2%	4.4%	36.8%	3.9%	28.1%		100.0%
금속	33	1	52	5	107	17	84		299
	11.0%	.3%	17.4%	1.7%	35.8%	5.7%	28.1%		100.0%
출판	1		7	3	3		1		15
	6.7%		46.7%	20.0%	20.0%		6.7%		100.0%
자동차	24	2	64	6	56	2	67		221
	10.9%	.9%	29.0%	2.7%	25.3%	.9%	30.3%		100.0%
연합	19	1	50	8	72	4	49		203
	9.4%	.5%	24.6%	3.9%	35.5%	2.0%	24.1%		100.0%
관광	5		7	1	10	1	9		33
	15.2%		21.2%	3.0%	30.3%	3.0%	27.3%		100.0%
체신	6		42	3	53	1	5		110
	5.5%		38.2%	2.7%	48.2%	.9%	4.5%		100.0%
택시	26	5	73	3	60	12	75		254
	10.2%	2.0%	28.7%	1.2%	23.6%	4.7%	29.5%		100.0%
교무	1	1	6		8	2	5		23

산별	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	무응답	전체
	4.3%	4.3%	26.1%		34.8%	8.7%	21.7%		100.0%
도시철도	8		7	1	2	1	5		24
공공서비스	33.3%		29.2%	4.2%	8.3%	4.2%	20.8%		100.0%
	3		26		7		9		45
아파트	6.7%		57.8%		15.6%		20.0%		100.0%
			5	1	6		1		13
공공건설			38.5%	7.7%	46.2%		7.7%		100.0%
	4		5		6		3		18
정투	22.2%		27.8%		33.3%		16.7%		100.0%
	3	1	5	3	26	3	15		56
의료산업	5.4%	1.8%	8.9%	5.4%	46.4%	5.4%	26.8%		100.0%
	2		7		2		4		15
한교조	13.3%		46.7%		13.3%		26.7%		100.0%
	2		16		20	3	13		54
식품	3.7%		29.6%		37.0%	5.6%	24.1%		100.0%
	9		9	1	10	2	6		37
전체	24.3%		24.3%	2.7%	27.0%	5.4%	16.2%		100.0%
	225	25	594	50	741	75	587	1	2298
	9.8%	1.1%	25.8%	2.2%	32.2%	3.3%	25.5%	.0%	100.0%
지역별									
서울	90	13	216	9	159	19	138		644
	14.0%	2.0%	33.5%	1.4%	24.7%	3.0%	21.4%		100.0%
부산	22	1	4		92	4	59		182
	12.1%	.5%	2.2%		50.5%	2.2%	32.4%		100.0%
대구	4		3		35	2	29		73
	5.5%		4.1%		47.9%	2.7%	39.7%		100.0%
인천	25	2	83	14	121	7	102		354
	7.1%	.6%	23.4%	4.0%	34.2%	2.0%	28.8%		100.0%
광주	22	2	75		1	2	18		120
	18.3%	1.7%	62.5%		.8%	1.7%	15.0%		100.0%
대전	11	1	18	12	28	4	32		106
	10.4%	.9%	17.0%	11.3%	26.4%	3.8%	30.2%		100.0%
울산	5				21	2	6		34
	14.7%				61.8%	5.9%	17.6%		100.0%
경기	20	1	69		71	11	58		230
	8.7%	.4%	30.0%		30.9%	4.8%	25.2%		100.0%
강원	6	3	9	4	38	5	23		88
	6.8%	3.4%	10.2%	4.5%	43.2%	5.7%	26.1%		100.0%

산별	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	무응답	전체
충북	1		18	4	11	5	29	1	69
	1.4%		26.1%	5.8%	15.9%	7.2%	42.0%	1.4%	100.0%
충남	1		4	3	7	1	8		24
	4.2%		16.7%	12.5%	29.2%	4.2%	33.3%		100.0%
전북	2	1	35	4	15	1	15		73
	2.7%	1.4%	47.9%	5.5%	20.5%	1.4%	20.5%		100.0%
전남	7	1	38		9	2	15		72
	9.7%	1.4%	52.8%		12.5%	2.8%	20.8%		100.0%
경북	2		3		49	4	24		82
	2.4%		3.7%		59.8%	4.9%	29.3%		100.0%
경남	7		10		75	6	28		126
	5.6%		7.9%		59.5%	4.8%	22.2%		100.0%
제주			7		9		3		19
			36.8%		47.4%		15.8%		100.0%
전체	225	25	592	50	741	75	587	1	2296
	9.8%	1.1%	25.8%	2.2%	32.3%	3.3%	25.6%	.0%	100.0%
직위									
비조합원	17	1	39	1	54	12	62		186
	9.1%	.5%	21.0%	.5%	29.0%	6.5%	33.3%		100.0%
평조합원	107	15	270	19	365	31	322	1	1130
	9.5%	1.3%	23.9%	1.7%	32.3%	2.7%	28.5%	.1%	100.0%
노조위원장	5		24	2	32	1	14		78
	6.4%		30.8%	2.6%	41.0%	1.3%	17.9%		100.0%
집행부	62	4	145	15	163	15	85		489
	12.7%	.8%	29.7%	3.1%	33.3%	3.1%	17.4%		100.0%
대의원	22	3	50	8	57	6	57		203
	10.8%	1.5%	24.6%	3.9%	28.1%	3.0%	28.1%		100.0%
연맹간부	1	2	6	2	7	1	2		21
	4.8%	9.5%	28.6%	9.5%	33.3%	4.8%	9.5%		100.0%
지역간부	6		43	2	38	6	18		113
	5.3%		38.1%	1.8%	33.6%	5.3%	15.9%		100.0%
연맹위원장					2	1	6		9
					22.2%	11.1%	66.7%		100.0%
전체	220	25	577	49	718	73	566	1	2229
	9.9%	1.1%	25.9%	2.2%	32.2%	3.3%	25.4%	.0%	100.0%

산별	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	무응답	전체
나이									
20대	38	4	63	6	62	12	133		318
	11.9%	1.3%	19.8%	1.9%	19.5%	3.8%	41.8%		100.0%
30대	86	10	227	9	214	24	200	1	771
	11.2%	1.3%	29.4%	1.2%	27.8%	3.1%	25.9%	.1%	100.0%
40대	62	9	219	29	297	26	173		815
	7.6%	1.1%	26.9%	3.6%	36.4%	3.2%	21.2%		100.0%
50대	22	2	64	5	128	10	51		282
	7.8%	.7%	22.7%	1.8%	45.4%	3.5%	18.1%		100.0%
60대이상			2		8	1	5		16
			12.5%		50.0%	6.3%	31.3%		100.0%
전체	208	25	575	49	709	73	562	1	2202
	9.4%	1.1%	26.1%	2.2%	32.2%	3.3%	25.5%	.0%	100.0%
출신지역									
서울	39	4	83	1	60	9	62		258
	15.1%	1.6%	32.2%	.4%	23.3%	3.5%	24.0%		100.0%
부산	23		8		72	4	52		159
	14.5%		5.0%		45.3%	2.5%	32.7%		100.0%
대구	10	2	5	1	44	2	35		99
	10.1%	2.0%	5.1%	1.0%	44.4%	2.0%	35.4%		100.0%
인천	16		33	4	54	1	46		154
	10.4%		21.4%	2.6%	35.1%	.6%	29.9%		100.0%
광주	18	1	50		4	4	19		96
	18.8%	1.0%	52.1%		4.2%	4.2%	19.8%		100.0%
대전	8	3	13	8	25	4	24		85
	9.4%	3.5%	15.3%	9.4%	29.4%	4.7%	28.2%		100.0%
울산	4		3		9	2	4		22
	18.2%		13.6%		40.9%	9.1%	18.2%		100.0%
경기	26	1	37	1	77	6	36		184
	14.1%	.5%	20.1%	.5%	41.8%	3.3%	19.6%		100.0%
강원	8	5	27	4	56	6	40		146
	5.5%	3.4%	18.5%	2.7%	38.4%	4.1%	27.4%		100.0%
충북	11	2	29	11	34	5	45	1	138
	8.0%	1.4%	21.0%	8.0%	24.6%	3.6%	32.6%	.7%	100.0%
충남	6	1	29	16	49	9	34		144
	4.2%	.7%	20.1%	11.1%	34.0%	6.3%	23.6%		100.0%
전북	7	1	100	2	17	5	31		163
	4.3%	.6%	61.3%	1.2%	10.4%	3.1%	19.0%		100.0%

산별	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	무응답	전체
전남	24	3	120		10	7	39		203
	11.8%	1.5%	59.1%		4.9%	3.4%	19.2%		100.0%
경북	11	2	18	1	98	5	51		186
	5.9%	1.1%	9.7%	.5%	52.7%	2.7%	27.4%		100.0%
경남	10		16	1	105	5	47		184
	5.4%		8.7%	.5%	57.1%	2.7%	25.5%		100.0%
제주	1		9		11		6		27
	3.7%		33.3%		40.7%		22.2%		100.0%
기타	1		1				1		3
	33.3%		33.3%				33.3%		100.0%
무응답			1						1
			100.0%						100.0%
전체	223	25	582	50	725	74	572	1	2252
	9.9%	1.1%	25.8%	2.2%	32.2%	3.3%	25.4%	.0%	100.0%
학력									
초등학교	6		8		12	2	12		40
	15.0%		20.0%		30.0%	5.0%	30.0%		100.0%
중학교	19	5	47	6	56	4	38		175
	10.9%	2.9%	26.9%	3.4%	32.0%	2.3%	21.7%		100.0%
고등학교	90	8	250	28	362	40	274		1052
	8.6%	.8%	23.8%	2.7%	34.4%	3.8%	26.0%		100.0%
전문대	42	6	58	7	102	12	81		308
	13.6%	1.9%	18.8%	2.3%	33.1%	3.9%	26.3%		100.0%
대학교	60	6	189	6	158	13	147	1	580
	10.3%	1.0%	32.6%	1.0%	27.2%	2.2%	25.3%	.2%	100.0%
대학원	3		29	1	18	2	7		60
	5.0%		48.3%	1.7%	30.0%	3.3%	11.7%		100.0%
기타	1		3	1	2		8		15
	6.7%		20.0%	6.7%	13.3%		53.3%		100.0%
전체	221	25	584	49	710	73	567	1	2230
	9.9%	1.1%	26.2%	2.2%	31.8%	3.3%	25.4%	.0%	100.0%
혼인여부									
미혼여성	15	3	37	1	43	12	89		200
	7.5%	1.5%	18.5%	.5%	21.5%	6.0%	44.5%		100.0%
기혼여성	27	6	64	4	73	6	42		222
	12.2%	2.7%	28.8%	1.8%	32.9%	2.7%	18.9%		100.0%
미혼남성	29	4	71	8	61	8	99	1	281

산별	민노당	사회당	민주당	자민련	한나라당	기타	없다	무응답	전체
	10.3%	1.4%	25.3%	2.8%	21.7%	2.8%	35.2%	.4%	100.0%
기혼남성	150	12	412	36	543	48	344		1545
	9.7%	.8%	26.7%	2.3%	35.1%	3.1%	22.3%		100.0%
무응답			1						1
			100.0%						100.0%
전체	221	25	585	49	720	74	574	1	2249
	9.8%	1.1%	26.0%	2.2%	32.0%	3.3%	25.5%	.0%	100.0%
직종									
생산직	58	6	116	19	240	30	173		642
	9.0%	.9%	18.1%	3.0%	37.4%	4.7%	26.9%		100.0%
사무직	56	11	203	9	173	18	149	1	620
	9.0%	1.8%	32.7%	1.5%	27.9%	2.9%	24.0%	.2%	100.0%
관리직	9	1	33	4	52	4	23		126
	7.1%	.8%	26.2%	3.2%	41.3%	3.2%	18.3%		100.0%
판매직			1		2	2	3		8
			12.5%		25.0%	25.0%	37.5%		100.0%
서비스직	31	1	54	2	66	5	51		210
	14.8%	.5%	25.7%	1.0%	31.4%	2.4%	24.3%		100.0%
전문기술직	20	3	42	8	62	5	42		182
	11.0%	1.6%	23.1%	4.4%	34.1%	2.7%	23.1%		100.0%
농림어업				1					1
				100.0%					100.0%
운수직	33	3	94	4	79	6	93		312
	10.6%	1.0%	30.1%	1.3%	25.3%	1.9%	29.8%		100.0%
단순노무직	7		13	2	30	1	23		76
	9.2%		17.1%	2.6%	39.5%	1.3%	30.3%		100.0%
기타	7		24	1	17	3	15		67
	10.4%		35.8%	1.5%	25.4%	4.5%	22.4%		100.0%
전체	221	25	580	50	721	74	572	1	2244
	9.8%	1.1%	25.8%	2.2%	32.1%	3.3%	25.5%	.0%	100.0%

16. 귀하께서는 지난 97년 대통령 선거에서 어느 후보를 지지하셨습니까? (V 16)

산별	김대중	이회창	이인제	권영길	기권	투표권없음	무응답	전체
철도	19	4		13	3	2		41
	46.3%	9.8%		31.7%	7.3%	4.9%		100.0%
섬유유통	16	8	15		28	12	1	80
	20.0%	10.0%	18.8%		35.0%	15.0%	1.3%	100.0%
광산	7	4	8		3			22
	31.8%	18.2%	36.4%		13.6%			100.0%
전력	18	19	5	2	4			48
	37.5%	39.6%	10.4%	4.2%	8.3%			100.0%
외기	14	34	8	5	12	6		79
	17.7%	43.0%	10.1%	6.3%	15.2%	7.6%		100.0%
정보통신	18	5	3	1	3			30
	60.0%	16.7%	10.0%	3.3%	10.0%			100.0%
항운	39	37	10	6	12	7	1	112
	34.8%	33.0%	8.9%	5.4%	10.7%	6.3%	.9%	100.0%
해상	11	3	1	1		1		17
	64.7%	17.6%	5.9%	5.9%		5.9%		100.0%
금융	112	42	12	12	18	3		199
	56.3%	21.1%	6.0%	6.0%	9.0%	1.5%		100.0%
담배인삼	7	5	5		1			18
	38.9%	27.8%	27.8%		5.6%			100.0%
화학	70	64	19	18	35	18		224
	31.3%	28.6%	8.5%	8.0%	15.6%	8.0%		100.0%
금속	115	71	44	15	46	10		301
	38.2%	23.6%	14.6%	5.0%	15.3%	3.3%		100.0%
출판	8	6		1				15
	53.3%	40.0%		6.7%				100.0%
자동차	94	56	21	9	29	13		222
	42.3%	25.2%	9.5%	4.1%	13.1%	5.9%		100.0%
연합	80	44	24	12	32	5	1	198
	40.4%	22.2%	12.1%	6.1%	16.2%	2.5%	.5%	100.0%
관광	16	4	8	1	3	1		33
	48.5%	12.1%	24.2%	3.0%	9.1%	3.0%		100.0%
체신	44	49	12	1	4			110
	40.0%	44.5%	10.9%	.9%	3.6%			100.0%
택시	108	55	21	12	45	10		251
	43.0%	21.9%	8.4%	4.8%	17.9%	4.0%		100.0%
고무	12	6	2		3			23
	52.2%	26.1%	8.7%		13.0%			100.0%
도시철도	13		3	6	1	1		24
	54.2%		12.5%	25.0%	4.2%	4.2%		100.0%
공공서비스	42	3	1					46
	91.3%	6.5%	2.2%					100.0%
아파트	5	4	2	2				13
	38.5%	30.8%	15.4%	15.4%				100.0%
공공건설	5	5	1	4	3			18
	27.8%	27.8%	5.6%	22.2%	16.7%			100.0%
정투	15	11	7	6	16			55

산별	김대중	이회창	이인제	권영길	기권	투표권없음	무응답	전체
	27.3%	20.0%	12.7%	10.9%	29.1%			100.0%
의료산업	9	2		1	2			14
	64.3%	14.3%		7.1%	14.3%			100.0%
한교조	22	16	4	1	11			54
	40.7%	29.6%	7.4%	1.9%	20.4%			100.0%
식품	12	6	7	4	6	2		37
	32.4%	16.2%	18.9%	10.8%	16.2%	5.4%		100.0%
전체	931	563	243	133	320	91	3	2284
	40.8%	24.6%	10.6%	5.8%	14.0%	4.0%	0.1%	100.0%
지역별								
서울	308	112	63	57	73	22	1	636
	48.4%	17.6%	9.9%	9.0%	11.5%	3.5%	.2%	100.0%
부산	14	85	21	10	38	12		180
	7.8%	47.2%	11.7%	5.6%	21.1%	6.7%		100.0%
대구	13	40	4	4	10	2		73
	17.8%	54.8%	5.5%	5.5%	13.7%	2.7%		100.0%
인천	133	88	46	18	61	11	1	358
	37.2%	24.6%	12.8%	5.0%	17.0%	3.1%	.3%	100.0%
광주	100	2	2	5	4	6		119
	84.0%	1.7%	1.7%	4.2%	3.4%	5.0%		100.0%
대전	49	22	11	4	16	3		105
	46.7%	21.0%	10.5%	3.8%	15.2%	2.9%		100.0%
울산	2	19	5	2	4	1		33
	6.1%	57.6%	15.2%	6.1%	12.1%	3.0%		100.0%
경기	103	37	29	11	38	9		227
	45.4%	16.3%	12.8%	4.8%	16.7%	4.0%		100.0%
강원	19	29	16	2	17	5		88
	21.6%	33.0%	18.2%	2.3%	19.3%	5.7%		100.0%
충북	30	9	8		14	6	1	68
	44.1%	13.2%	11.8%		20.6%	8.8%	1.5%	100.0%
충남	7	7	1	1	4	4		24
	29.2%	29.2%	4.2%	4.2%	16.7%	16.7%		100.0%
전북	50	9	5	5	3	1		73
	68.5%	12.3%	6.8%	6.8%	4.1%	1.4%		100.0%
전남	59	3		7	1	2		72
	81.9%	4.2%		9.7%	1.4%	2.8%		100.0%
경북	16	39	9		18	1		83
	19.3%	47.0%	10.8%		21.7%	1.2%		100.0%

산별	김대중	이회창	이인제	권영길	기권	투표권없음	무응답	전체
경남	16	55	23	6	19	6		125
	12.8%	44.0%	18.4%	4.8%	15.2%	4.8%		100.0%
제주	11	6		1				18
	61.1%	33.3%		5.6%				100.0%
	930	562	243	133	320	91	3	2282
	40.8%	24.6%	10.6%	5.8%	14.0%	4.0%	.1%	100.0%
직위								
비조합원	67	35	24	11	31	18	1	187
	35.8%	18.7%	12.8%	5.9%	16.6%	9.6%	.5%	100.0%
평조합원	441	287	115	62	169	50	1	1125
	39.2%	25.5%	10.2%	5.5%	15.0%	4.4%	.1%	100.0%
노조위원장	34	25	5	6	6	1		77
	44.2%	32.5%	6.5%	7.8%	7.8%	1.3%		100.0%
집행부	214	114	56	37	61	7		489
	43.8%	23.3%	11.5%	7.6%	12.5%	1.4%		100.0%
대의원	81	52	22	10	28	6	1	200
	40.5%	26.0%	11.0%	5.0%	14.0%	3.0%	.5%	100.0%
연맹간부	11	5	1		3	1		21
	52.4%	23.8%	4.8%		14.3%	4.8%		100.0%
지역간부	55	25	16	7	4	2		109
	50.5%	22.9%	14.7%	6.4%	3.7%	1.8%		100.0%
연맹위원장		1			5	3		9
		11.1%			55.6%	33.3%		100.0%
전체	903	544	239	133	307	88	3	2217
	40.7%	24.5%	10.8%	6.0%	13.8%	4.0%	.1%	100.0%
나이								
20대	106	32	29	16	65	70	1	319
	33.2%	10.0%	9.1%	5.0%	20.4%	21.9%	.3%	100.0%
30대	353	164	80	56	100	8	2	763
	46.3%	21.5%	10.5%	7.3%	13.1%	1.0%	.3%	100.0%
40대	323	234	99	43	108	7		814
	39.7%	28.7%	12.2%	5.3%	13.3%	.9%		100.0%
50대	97	103	27	13	31	5		276
	35.1%	37.3%	9.8%	4.7%	11.2%	1.8%		100.0%
60대이상	5	6	1	1	2	1		16
	31.3%	37.5%	6.3%	6.3%	12.5%	6.3%		100.0%
전체	884	539	236	129	306	91	3	2188

산별	김대중	이회창	이인제	권영길	기권	투표권없음	무응답	전체
	40.4%	24.6%	10.8%	5.9%	14.0%	4.2%	.1%	100.0%
출신지역								
서울	123	40	20	22	38	11	1	255
	48.2%	15.7%	7.8%	8.6%	14.9%	4.3%	.4%	100.0%
부산	15	65	22	18	30	7		157
	9.6%	41.4%	14.0%	11.5%	19.1%	4.5%		100.0%
대구	15	46	5	9	19	5		99
	15.2%	46.5%	5.1%	9.1%	19.2%	5.1%		100.0%
인천	52	44	25	10	18	5		154
	33.8%	28.6%	16.2%	6.5%	11.7%	3.2%		100.0%
광주	77	2	2	5	7	5		98
	78.6%	2.0%	2.0%	5.1%	7.1%	5.1%		100.0%
대전	42	16	5	2	19	1		85
	49.4%	18.8%	5.9%	2.4%	22.4%	1.2%		100.0%
울산	4	11	2	2	2	1		22
	18.2%	50.0%	9.1%	9.1%	9.1%	4.5%		100.0%
경기	61	45	25	15	33	4		183
	33.3%	24.6%	13.7%	8.2%	18.0%	2.2%		100.0%
강원	43	38	30	2	22	11	1	147
	29.3%	25.9%	20.4%	1.4%	15.0%	7.5%	.7%	100.0%
충북	54	28	20	5	20	6	1	134
	40.3%	20.9%	14.9%	3.7%	14.9%	4.5%	.7%	100.0%
충남	55	27	24	10	19	8		143
	38.5%	18.9%	16.8%	7.0%	13.3%	5.6%		100.0%
전북	122	6	10	6	10	7		161
	75.8%	3.7%	6.2%	3.7%	6.2%	4.3%		100.0%
전남	163	7	2	12	13	6		203
	80.3%	3.4%	1.0%	5.9%	6.4%	3.0%		100.0%
경북	37	86	17	4	38	5		187
	19.8%	46.0%	9.1%	2.1%	20.3%	2.7%		100.0%
경남	30	79	31	9	24	8		181
	16.6%	43.6%	17.1%	5.0%	13.3%	4.4%		100.0%
제주	14	9		1		1		25
	56.0%	36.0%		4.0%		4.0%		100.0%
기타	2				1			3
	66.7%				33.3%			100.0%
무응답	1							1
	100.0%							100.0%

산별	김대중	이회창	이인제	권영길	기권	투표권없음	무응답	전체
전체	910	549	240	132	313	91	3	2238
	40.7%	24.5%	10.7%	5.9%	14.0%	4.1%	.1%	100.0%
학력								
초등학교	14	11	5	2	7	1		40
	35.0%	27.5%	12.5%	5.0%	17.5%	2.5%		100.0%
중학교	72	51	21	11	17			172
	41.9%	29.7%	12.2%	6.4%	9.9%			100.0%
고등학교	384	266	128	51	164	54	1	1048
	36.6%	25.4%	12.2%	4.9%	15.6%	5.2%	.1%	100.0%
전문대	109	74	37	16	42	27	1	306
	35.6%	24.2%	12.1%	5.2%	13.7%	8.8%	.3%	100.0%
대학교	286	120	42	45	74	5	1	573
	49.9%	20.9%	7.3%	7.9%	12.9%	.9%	.2%	100.0%
대학원	38	12	6	2	2			60
	63.3%	20.0%	10.0%	3.3%	3.3%			100.0%
기타	6	2		1	3	4		16
	37.5%	12.5%		6.3%	18.8%	25.0%		100.0%
전체	909	536	239	128	309	91	2	2215
	41.0%	24.2%	10.8%	5.8%	14.0%	4.1%	.1%	100.0%
혼인여부								
미혼여성	60	20	17	7	40	57		201
	29.9%	10.0%	8.5%	3.5%	19.9%	28.4%		100.0%
기혼여성	99	50	30	12	28	1	1	221
	44.8%	22.6%	13.6%	5.4%	12.7%	.5%	.5%	100.0%
미혼남성	113	40	39	15	54	17		278
	40.6%	14.4%	14.0%	5.4%	19.4%	6.1%		100.0%
기혼남성	637	436	154	96	193	16	2	1534
	41.5%	28.4%	10.0%	6.3%	12.6%	1.0%	.1%	100.0%
무응답	1							1
	100.0%							100.0%
전체	910	546	240	130	315	91	2	2235
	40.7%	24.4%	10.7%	5.8%	14.1%	4.1%	.1%	100.0%
직종								
생산직	234	174	81	26	101	23		639
	36.6%	27.2%	12.7%	4.1%	15.8%	3.6%		100.0%

산별	김대중	이회창	이인제	권영길	기권	투표권없음	무응답	전체
사무직	277	124	56	48	75	36	21	618
	44.8%	20.1%	9.1%	7.8%	12.1%	5.8%	.4%	100.0%
관리직	45	35	16	6	17	2		121
	37.2%	28.9%	13.2%	5.0%	14.0%	1.7%		100.0%
판매직	5		1	1		1		8
	62.5%		12.5%	12.5%		12.5%		100.0%
서비스직	91	53	25	14	24	5		212
	42.9%	25.0%	11.8%	6.6%	11.3%	2.4%		100.0%
전문기술직	72	49	20	10	22	5	1	179
	40.2%	27.4%	11.2%	5.6%	12.3%	2.8%	.6%	100.0%
농림어업	1							1
	100.0%							100.0%
운수직	129	70	25	21	56	8		309
	41.7%	22.7%	8.1%	6.8%	18.1%	2.6%		100.0%
단순노무직	26	29	7	2	10	1		75
	34.7%	38.7%	9.3%	2.7%	13.3%	1.3%		100.0%
기타	27	12	8	3	9	8		67
	40.3%	17.9%	11.9%	4.5%	13.4%	11.9%		100.0%
전체	907	546	239	131	314	89	2	2229
	40.7%	24.5%	10.7%	5.9%	14.1%	4.0%	.1%	100.0%

17. 귀하는 위의 정치인들 중에서 노동자와 노동문제에 대해 가장 이해가 깊은 인물은 누구라고 생각하십니까? 한 사람만 답해 주십시오. (V 17)

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	무응답	전체
철도	26		13					1		1		41
	63.4%		31.7%					2.4%		2.4%		100.0%
섬유유통	12	2	15	1	10	3		1	5	28		77
	15.6%	2.6%	19.5%	1.3%	13.0%	3.9%		1.3%	6.5%	36.4%		100.0%
광산	6		6			1			6	4		23
	26.1%		26.1%			4.3%			26.1%	17.4%		100.0%
전력	12		19		5			4	1	7		48
	25.0%		39.6%		10.4%			8.3%	2.1%	14.6%		100.0%
외기	20	1	18	1	7	4	1	12	4	7		75
	26.7%	1.3%	24.0%	1.3%	9.3%	5.3%	1.3%	16.0%	5.3%	9.3%		100.0%
정보통신	15		1	1	2			1	2	8		30
	50.0%		3.3%	3.3%	6.7%			3.3%	6.7%	26.7%		100.0%
항운	14		26	1	12	3	3	8	11	30	1	109
	12.8%		23.9%	.9%	11.0%	2.8%	2.8%	7.3%	10.1%	27.5%	.9%	100.0%
해상	2		8		4			1	1	2		18
	11.1%		44.4%		22.2%			5.6%	5.6%	11.1%		100.0%
금융	83	1	57		5			3	12	27		188
	44.1%	.5%	30.3%		2.7%			1.6%	6.4%	14.4%		100.0%
담배인삼	4		7		1	1			1	4		18
	22.2%		38.9%		5.6%	5.6%			5.6%	22.2%		100.0%
화학	56	3	44	3	28	5	1	16	16	49		221
	25.3%	1.4%	19.9%	1.4%	12.7%	2.3%	.5%	7.2%	7.2%	22.2%		100.0%
금속	90	1	64	6	26	2	2	23	27	36		277
	32.5%	.4%	23.1%	2.2%	9.4%	.7%	.7%	8.3%	9.7%	13.0%		100.0%
출판	4		3		2	2			2	2		15
	26.7%		20.0%		13.3%	13.3%			13.3%	13.3%		100.0%
자동차	42		45	4	17	8	2	12	27	30		187
	22.5%		24.1%	2.1%	9.1%	4.3%	1.1%	6.4%	14.4%	16.0%		100.0%
연합	59		23	4	30	5		16	25	23		185
	31.9%		12.4%	2.2%	16.2%	2.7%		8.6%	13.5%	12.4%		100.0%
관광	8		11	1	2	1			5	3		31
	25.8%		35.5%	3.2%	6.5%	3.2%			16.1%	9.7%		100.0%
체신	35		24		18	3		8	8	14		110
	31.8%		21.8%		16.4%	2.7%		7.3%	7.3%	12.7%		100.0%
택시	68	1	55	5	15	11	1	9	30	24		219
	31.1%	.5%	25.1%	2.3%	6.8%	5.0%	.5%	4.1%	13.7%	11.0%		100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	무응답	전체
교무	4		5		3			2	5	4		23
	17.4%		21.7%		13.0%			8.7%	21.7%	17.4%		100.0%
도시철도	13		5		3				1	2		24
	54.2%		20.8%		12.5%				4.2%	8.3%		100.0%
공공서비스	17	1	17						1	10		46
	37.0%	2.2%	37.0%						2.2%	21.7%		100.0%
아파트	4				2	1			1	5		13
	30.8%				15.4%	7.7%			7.7%	38.5%		100.0%
공공건설	6		2		1			1	2			12
	50.0%		16.7%		8.3%			8.3%	16.7%			100.0%
정투	12		18	3	2	2		9	2	5		53
	22.6%		34.0%	5.7%	3.8%	3.8%		17.0%	3.8%	9.4%		100.0%
의료산업	4		4		3					4		15
	26.7%		26.7%		20.0%					26.7%		100.0%
한교조	11		17		1		2	2	7	14		54
	20.4%		31.5%		1.9%		3.7%	3.7%	13.0%	25.9%		100.0%
식품	13	1	7		2	1		2	3	8		37
	35.1%	2.7%	18.9%		5.4%	2.7%		5.4%	8.1%	21.6%		100.0%
전체	640	11	514	30	201	53	12	131	205	351	1	2149
	29.8%	.5%	23.9%	1.4%	9.4%	2.5%	.6%	6.1%	9.5%	16.3%	.0%	100.0%
지역												
서울	239		128	6	74	17	2	24	40	78		608
	39.3%		21.1%	1.0%	12.2%	2.8%	.3%	3.9%	6.6%	12.8%		100.0%
부산	52	1	30	1	16			23	6	53		182
	28.6%	.5%	16.5%	.5%	8.8%			12.6%	3.3%	29.1%		100.0%
대구	24		11	1	8	1		10	6			61
	39.3%		18.0%	1.6%	13.1%	1.6%		16.4%	9.8%			100.0%
인천	84	1	49	9	27	7	4	19	50	39		289
	29.1%	.3%	17.0%	3.1%	9.3%	2.4%	1.4%	6.6%	17.3%	13.5%		100.0%
광주	23		65		7	4			2	12		113
	20.4%		57.5%		6.2%	3.5%			1.8%	10.6%		100.0%
대전	24		38		7	5	1	3	10	19		107
	22.4%		35.5%		6.5%	4.7%	.9%	2.8%	9.3%	17.8%		100.0%
울산	12		3	1	9				4	5		34
	35.3%		8.8%	2.9%	26.5%				11.8%	14.7%		100.0%
경기	39	3	64	7	9	9		16	24	30		201
	19.4%	1.5%	31.8%	3.5%	4.5%	4.5%		8.0%	11.9%	14.9%		100.0%
강원	21	1	12		10	2		7	12	25		90

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	무응답	전체
	23.3%	1.1%	13.3%		11.1%	2.2%		7.8%	13.3%	27.8%		100.0%
충북	11	2	18		1	1			13	23		69
	15.9%	2.9%	26.1%		1.4%	1.4%			18.8%	33.3%		100.0%
충남	5		2		2			2	5	8		24
	20.8%		8.3%		8.3%			8.3%	20.8%	33.3%		100.0%
전북	26		16		9	4	2	1	8	8		74
	35.1%		21.6%		12.2%	5.4%	2.7%	1.4%	10.8%	10.8%		100.0%
전남	16	1	31		3			3	6	9	1	70
	22.9%	1.4%	44.3%		4.3%			4.3%	8.6%	12.9%	1.4%	100.0%
경북	16		13	5	10	1	1	13	7	15		81
	19.8%		16.0%	6.2%	12.3%	1.2%	1.2%	16.0%	8.6%	18.5%		100.0%
경남	45	2	28		4	2	2	9	10	24		126
	35.7%	1.6%	22.2%		3.2%	1.6%	1.6%	7.1%	7.9%	19.0%		100.0%
제주	2		6		5			1	2	3		19
	10.5%		31.6%		26.3%			5.3%	10.5%	15.8%		100.0%
전체	639	11	514	30	201	53	12	131	205	351	1	2148
	29.7%	.5%	23.9%	1.4%	9.4%	2.5%	.6%	6.1%	9.5%	16.3%	.0%	100.0%
지위												
비조합원	32	2	47	1	8	2	2	16	27	41		178
	18.0%	1.1%	26.4%	.6%	4.5%	1.1%	1.1%	9.0%	15.2%	23.0%		100.0%
평조합원	331	8	252	20	62	20	6	65	100	168	1	1033
	32.0%	.8%	24.4%	1.9%	6.0%	1.9%	.6%	6.3%	9.7%	16.3%	.1%	100.0%
노조위원장	15		23		15	2		6	6	11		78
	19.2%		29.5%		19.2%	2.6%		7.7%	7.7%	14.1%		100.0%
집행부	162		109	4	71	9	1	16	36	60		468
	34.6%		23.3%	.9%	15.2%	1.9%	.2%	3.4%	7.7%	12.8%		100.0%
대의원	50	1	40	3	23	8		14	20	35		194
	25.8%	.5%	20.6%	1.5%	11.9%	4.1%		7.2%	10.3%	18.0%		100.0%
연맹간부	4		4		5	1	1		2	1		18
	22.2%		22.2%		27.8%	5.6%	5.6%		11.1%	5.6%		100.0%
지역간부	35		26	1	15	8	1	5	8	11		110
	31.8%		23.6%	.9%	13.6%	7.3%	.9%	4.5%	7.3%	10.0%		100.0%
연맹위원장	1		1	1					1	4		8
	12.5%		12.5%	12.5%					12.5%	50.0%		100.0%
전체	630	11	502	30	199	50	11	122	200	331	1	2087
	30.2%	.5%	24.1%	1.4%	9.5%	2.4%	.5%	5.8%	9.6%	15.9%	.0%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	무응답	전체
나이												
20대	59	5	69	3	11	9	1	19	33	89		298
	19.8%	1.7%	23.2%	1.0%	3.7%	3.0%	.3%	6.4%	11.1%	29.9%		100.0%
30대	247	2	192	12	47	10	2	33	62	116	1	724
	34.1%	.3%	26.5%	1.7%	6.5%	1.4%	.3%	4.6%	8.6%	16.0%	.1%	100.0%
40대	247	3	188	9	83	18	4	45	69	94		760
	32.5%	.4%	24.7%	1.2%	10.9%	2.4%	.5%	5.9%	9.1%	12.4%		100.0%
50대	67	1	42	5	50	13	4	21	27	34		264
	25.4%	.4%	15.9%	1.9%	18.9%	4.9%	1.5%	8.0%	10.2%	12.9%		100.0%
60대이상	3		1	1	2	1	1	3	2	2		16
	18.8%		6.3%	6.3%	12.5%	6.3%	6.3%	18.8%	12.5%	12.5%		100.0%
전체	623	11	492	30	193	51	12	121	193	335	1	2062
	30.2%	.5%	23.9%	1.5%	9.4%	2.5%	.6%	5.9%	9.4%	16.2%	.0%	100.0%
서울	86		63	4	19	1	2	9	25	31		240
	35.8%		26.3%	1.7%	7.9%	.4%	.8%	3.8%	10.4%	12.9%		100.0%
부산	53		37	1	14		1	13	6	32		157
	33.8%		23.6%	.6%	8.9%		.6%	8.3%	3.8%	20.4%		100.0%
대구	34	1	19	2	6			7	14	7		90
	37.8%	1.1%	21.1%	2.2%	6.7%			7.8%	15.6%	7.8%		100.0%
인천	43		22	2	11	2	1	9	16	19		125
	34.4%		17.6%	1.6%	8.8%	1.6%	.8%	7.2%	12.8%	15.2%		100.0%
광주	27		38		6	4		1	2	12		90
	30.0%		42.2%		6.7%	4.4%		1.1%	2.2%	13.3%		100.0%
대전	23	1	24		7	6		1	8	11		81
	28.4%	1.2%	29.6%		8.6%	7.4%		1.2%	9.9%	13.6%		100.0%
울산	6		2	2	2				3	7		22
	27.3%		9.1%	9.1%	9.1%				13.6%	31.8%		100.0%
경기	48		25	4	15	8	1	16	16	30		163
	29.4%		15.3%	2.5%	9.2%	4.9%	.6%	9.8%	9.8%	18.4%		100.0%
강원	30	1	26	2	17	4		10	17	34		141
	21.3%	.7%	18.4%	1.4%	12.1%	2.8%		7.1%	12.1%	24.1%		100.0%
충북	38	2	28	1	15	3		4	16	26		133
	28.6%	1.5%	21.1%	.8%	11.3%	2.3%		3.0%	12.0%	19.5%		100.0%
충남	38	2	20	5	13	8		13	15	16	1	131
	29.0%	1.5%	15.3%	3.8%	9.9%	6.1%		9.9%	11.5%	12.2%	.8%	100.0%
전북	42		47		13	8	3	3	18	24		158

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	무응답	전체
	26.6%		29.7%		8.2%	5.1%	1.9%	1.9%	11.4%	15.2%		100.0%
전남	41	1	83	1	18	6	2	2	15	23		192
	21.4%	.5%	43.2%	.5%	9.4%	3.1%	1.0%	1.0%	7.8%	12.0%		100.0%
경북	61		30	5	23	1	1	18	12	21		172
	35.5%		17.4%	2.9%	13.4%	.6%	.6%	10.5%	7.0%	12.2%		100.0%
경남	59	2	37		13	1	1	16	15	36		180
	32.8%	1.1%	20.6%		7.2%	.6%	.6%	8.9%	8.3%	20.0%		100.0%
제주	3		7		6			2	2	7		27
	11.1%		25.9%		22.2%			7.4%	7.4%	25.9%		100.0%
기타	1		1					1				3
	33.3%		33.3%					33.3%				100.0%
무응답				1								1
				100.0%								100.0%
전체	633	10	509	30	198	52	12	125	200	336	1	2106
	30.1%	.5%	24.2%	1.4%	9.4%	2.5%	.6%	5.9%	9.5%	16.0%	.0%	100.0%
학력												
초등학교	6		8	1	6	1		3	5	5		35
	17.1%		22.9%	2.9%	17.1%	2.9%		8.6%	14.3%	14.3%		100.0%
중학교	42	3	36	5	21	4	3	17	17	18		166
	25.3%	1.8%	21.7%	3.0%	12.7%	2.4%	1.8%	10.2%	10.2%	10.8%		100.0%
고등학교	273	4	217	16	101	33	4	60	104	155	1	968
	28.2%	.4%	22.4%	1.7%	10.4%	3.4%	.4%	6.2%	10.7%	16.0%	.1%	100.0%
전문대	72	2	75	3	36	6	2	15	26	58		295
	24.4%	.7%	25.4%	1.0%	12.2%	2.0%	.7%	5.1%	8.8%	19.7%		100.0%
대학교	215	1	145	3	28	7	3	28	39	86		555
	38.7%	.2%	26.1%	.5%	5.0%	1.3%	.5%	5.0%	7.0%	15.5%		100.0%
대학원	17	1	23		3				6	10		60
	28.3%	1.7%	38.3%		5.0%				10.0%	16.7%		100.0%
기타	4		3	2				2		5		16
	25.0%		18.8%	12.5%				12.5%		31.3%		100.0%
	629	11	507	30	195	51	12	125	197	337	1	2095
	30.0%	.5%	24.2%	1.4%	9.3%	2.4%	.6%	6.0%	9.4%	16.1%	.0%	100.0%
혼인여부												
미혼여성	30	3	40	6	7	7		13	15	66		187
	16.0%	1.6%	21.4%	3.2%	3.7%	3.7%		7.0%	8.0%	35.3%		100.0%
기혼여성	40	3	70	3	17	6	4	13	16	43		215

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	무응답	전체
	18.6%	1.4%	32.6%	1.4%	7.9%	2.8%	1.9%	6.0%	7.4%	20.0%		100.0%
미혼남성	74	2	60		16	9	1	9	34	48	1	254
	29.1%	.8%	23.6%		6.3%	3.5%	.4%	3.5%	13.4%	18.9%	.4%	100.0%
기혼남성	486	3	338	20	159	30	7	90	134	180		1447
	33.6%	.2%	23.4%	1.4%	11.0%	2.1%	.5%	6.2%	9.3%	12.4%		100.0%
무응답				1								1
				100.0%								100.0%
전체	630	11	508	30	199	52	12	125	199	337	1	2104
	29.9%	.5%	24.1%	1.4%	9.5%	2.5%	.6%	5.9%	9.5%	16.0%	.0%	100.0%
직종												
생산직	168	4	145	11	59	16	1	49	52	98	1	604
	27.8%	.7%	24.0%	1.8%	9.8%	2.6%	.2%	8.1%	8.6%	16.2%	.2%	100.0%
사무직	199	3	140	4	53	11	4	25	40	120		599
	33.2%	.5%	23.4%	.7%	8.8%	1.8%	.7%	4.2%	6.7%	20.0%		100.0%
관리직	33	2	29		11	4	1	8	14	15		117
	28.2%	1.7%	24.8%		9.4%	3.4%	.9%	6.8%	12.0%	12.8%		100.0%
판매직	2		4						1	1		8
	25.0%		50.0%						12.5%	12.5%		100.0%
서비스직	66		50	2	18	2		9	36	24		207
	31.9%		24.2%	1.0%	8.7%	1.0%		4.3%	17.4%	11.6%		100.0%
전문기술직	41	1	51	2	19	2	1	6	17	21		161
	25.5%	.6%	31.7%	1.2%	11.8%	1.2%	.6%	3.7%	10.6%	13.0%		100.0%
농림어업					1							1
					100.0%							100.0%
운수직	88		65	5	21	13	2	13	28	35		270
	32.6%		24.1%	1.9%	7.8%	4.8%	.7%	4.8%	10.4%	13.0%		100.0%
단순노무직	14	1	8		11		3	9	7	15		68
	20.6%	1.5%	11.8%		16.2%		4.4%	13.2%	10.3%	22.1%		100.0%
기타	20		15	5	6	3		2	6	9		66
	30.3%		22.7%	7.6%	9.1%	4.5%		3.0%	9.1%	13.6%		100.0%
전체	631	11	507	29	199	51	12	121	201	338	1	2101
	30.0%	.5%	24.1%	1.4%	9.5%	2.4%	.6%	5.8%	9.6%	16.1%	.0%	100.0%

18. 귀하께서 2002년 대선에서 당선가능성과 관계없이 꼭 당선되었으면 하는 후보가 있다면 순위별로 답해 주십시오. (V 18)

(1) 1위 후보

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
산별											
철도	18		20					2	1		41
	43.9%		48.8%					4.9%	2.4%		100.0%
섬유유통	5	3	16	3	5	3	1	9	16	1	62
	8.1%	4.8%	25.8%	4.8%	8.1%	4.8%	1.6%	14.5%	25.8%	1.6%	100.0%
광산			8		1	2		5	7		23
			34.8%		4.3%	8.7%		21.7%	30.4%		100.0%
전력	4		12		1			22	5		44
	9.1%		27.3%		2.3%			50.0%	11.4%		100.0%
외기	5		9	1	4	4	2	40	6		71
	7.0%		12.7%	1.4%	5.6%	5.6%	2.8%	56.3%	8.5%		100.0%
정보통신	7		8					3	8		26
	26.9%		30.8%					11.5%	30.8%		100.0%
항운	3	1	24	2	2	4	4	29	21	1	91
	3.3%	1.1%	26.4%	2.2%	2.2%	4.4%	4.4%	31.9%	23.1%	1.1%	100.0%
해상	2		10		1			1	2		16
	12.5%		62.5%		6.3%			6.3%	12.5%		100.0%
금융	25	1	78	4		2		33	44		187
	13.4%	.5%	41.7%	2.1%		1.1%		17.6%	23.5%		100.0%
담배인삼			7					4	6		17
			41.2%					23.5%	35.3%		100.0%
화학	14	3	37	13	12	6	3	51	58		197
	7.1%	1.5%	18.8%	6.6%	6.1%	3.0%	1.5%	25.9%	29.4%		100.0%
금속	32	1	68	7	9	6	2	77	69	1	272
	11.8%	.4%	25.0%	2.6%	3.3%	2.2%	.7%	28.3%	25.4%	.4%	100.0%
출판	2		2			2		5	3		14
	14.3%		14.3%			14.3%		35.7%	21.4%		100.0%
자동차	16	3	56	4	4	10	2	48	40		183
	8.7%	1.6%	30.6%	2.2%	2.2%	5.5%	1.1%	26.2%	21.9%		100.0%
연합	24		35	9	4	5	1	52	45		175
	13.7%		20.0%	5.1%	2.3%	2.9%	.6%	29.7%	25.7%		100.0%
관광	5		9			1	1	4	9		29
	17.2%		31.0%			3.4%	3.4%	13.8%	31.0%		100.0%
체신	4		17	1	8	3	3	47	18		101
	4.0%		16.8%	1.0%	7.9%	3.0%	3.0%	46.5%	17.8%		100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
택시	22	2	68	7	3	10	1	39	62		214
	10.3%	.9%	31.8%	3.3%	1.4%	4.7%	.5%	18.2%	29.0%		100.0%
고무			7		1			6	7		21
			33.3%		4.8%			28.6%	33.3%		100.0%
도시철도	12		4		2				2		20
	60.0%		20.0%		10.0%				10.0%		100.0%
공공서비스	3	2	21	1		2		3	6		38
	7.9%	5.3%	55.3%	2.6%		5.3%		7.9%	15.8%		100.0%
아파트	1		2			1		3	3		10
	10.0%		20.0%			10.0%		30.0%	30.0%		100.0%
공공건설	4		4	2		1		1	4		16
	25.0%		25.0%	12.5%		6.3%		6.3%	25.0%		100.0%
정투	6		10	1	1		1	17	15	1	52
	11.5%		19.2%	1.9%	1.9%		1.9%	32.7%	28.8%	1.9%	100.0%
의료산업	1		4	1				2	4		12
	8.3%		33.3%	8.3%				16.7%	33.3%		100.0%
한교조		1	14		1	2	2	17	10		47
		2.1%	29.8%		2.1%	4.3%	4.3%	36.2%	21.3%		100.0%
식품	8		8	1	1	1		7	6		32
	25.0%		25.0%	3.1%	3.1%	3.1%		21.9%	18.8%		100.0%
전체	223	17	558	57	60	65	23	527	477	4	2011
	11.1%	.8%	27.7%	2.8%	3.0%	3.2%	1.1%	26.2%	23.7%	.2%	100.0%
지역											
서울	98	2	177	8	23	11	6	120	127	1	573
	17.1%	.3%	30.9%	1.4%	4.0%	1.9%	1.0%	20.9%	22.2%	.2%	100.0%
부산	24	1	24	1	5	1	1	78	18		153
	15.7%	.7%	15.7%	.7%	3.3%	.7%	.7%	51.0%	11.8%		100.0%
대구	10		13	3		1		32	6		65
	15.4%		20.0%	4.6%		1.5%		49.2%	9.2%		100.0%
인천	25	4	48	16	7	14	4	77	110		305
	8.2%	1.3%	15.7%	5.2%	2.3%	4.6%	1.3%	25.2%	36.1%		100.0%
광주	6	1	84		3	4		2	10		110
	5.5%	.9%	76.4%		2.7%	3.6%		1.8%	9.1%		100.0%
대전	11		29	3	2	3	2	16	31	1	98
	11.2%		29.6%	3.1%	2.0%	3.1%	2.0%	16.3%	31.6%	1.0%	100.0%
울산	2		4	1	4			8	12		31
	6.5%		12.9%	3.2%	12.9%			25.8%	38.7%		100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
경기	14	3	61	9	4	12	2	39	48		192
	7.3%	1.6%	31.8%	4.7%	2.1%	6.3%	1.0%	20.3%	25.0%		100.0%
강원	3	1	16	3	3	4	2	24	16		72
	4.2%	1.4%	22.2%	4.2%	4.2%	5.6%	2.8%	33.3%	22.2%		100.0%
충북	2	1	17	2	1	2		11	27		63
	3.2%	1.6%	27.0%	3.2%	1.6%	3.2%		17.5%	42.9%		100.0%
충남	2	1	2	2				7	8		22
	9.1%	4.5%	9.1%	9.1%				31.8%	36.4%		100.0%
전북	9	1	22	3	3	6	2	7	15	1	69
	13.0%	1.4%	31.9%	4.3%	4.3%	8.7%	2.9%	10.1%	21.7%	1.4%	100.0%
전남	5	2	40	1		1		3	12		64
	7.8%	3.1%	62.5%	1.6%		1.6%		4.7%	18.8%		100.0%
경북	1		7	3	4	1	2	41	12		71
	1.4%		9.9%	4.2%	5.6%	1.4%	2.8%	57.7%	16.9%		100.0%
경남	10		10	2		4	2	57	21	1	107
	9.3%		9.3%	1.9%		3.7%	1.9%	53.3%	19.6%	.9%	100.0%
제주	1		3		1	1		5	4		15
	6.7%		20.0%		6.7%	6.7%		33.3%	26.7%		100.0%
전체	223	17	557	57	60	65	23	527	477	4	2010
	11.1%	.8%	27.7%	2.8%	3.0%	3.2%	1.1%	26.2%	23.7%	.2%	100.0%
직위	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	
비조합원	8	3	52	9	1	6	3	39	39		160
	5.0%	1.9%	32.5%	5.6%	.6%	3.8%	1.9%	24.4%	24.4%		100.0%
평조합원	105	11	264	29	16	29	12	254	252	3	975
	10.8%	1.1%	27.1%	3.0%	1.6%	3.0%	1.2%	26.1%	25.8%	.3%	100.0%
노조위원장	6		20		7	4		22	11		70
	8.6%		28.6%		10.0%	5.7%		31.4%	15.7%		100.0%
집행부	67	2	120	10	19	10	2	118	98		446
	15.0%	.4%	26.9%	2.2%	4.3%	2.2%	.4%	26.5%	22.0%		100.0%
대의원	19	1	51	5	9	6	2	45	46	1	185
	10.3%	.5%	27.6%	2.7%	4.9%	3.2%	1.1%	24.3%	24.9%	.5%	100.0%
연맹간부	1		2	1	1		2	8	3		18
	5.6%		11.1%	5.6%	5.6%		11.1%	44.4%	16.7%		100.0%
지역간부	14		35		6	6	1	24	19		105
	13.3%		33.3%		5.7%	5.7%	1.0%	22.9%	18.1%		100.0%
연맹위원장			1	1				1	1		4

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
			25.0%	25.0%				25.0%	25.0%		100.0%
전체	220	17	545	55	59	61	22	511	469	4	1963
	11.2%	.9%	27.8%	2.8%	3.0%	3.1%	1.1%	26.0%	23.9%	.2%	100.0%
나이											
20대	23	5	87	10	5	15	2	46	67	1	261
	8.8%	1.9%	33.3%	3.8%	1.9%	5.7%	.8%	17.6%	25.7%	.4%	100.0%
30대	89	4	231	18	17	11	4	137	170	3	684
	13.0%	.6%	33.8%	2.6%	2.5%	1.6%	.6%	20.0%	24.9%	.4%	100.0%
40대	78	7	185	19	22	24	8	226	162		731
	10.7%	1.0%	25.3%	2.6%	3.0%	3.3%	1.1%	30.9%	22.2%		100.0%
50대	25	1	31	6	13	11	6	94	59		246
	10.2%	.4%	12.6%	2.4%	5.3%	4.5%	2.4%	38.2%	24.0%		100.0%
60대이상	2		2	1			2	7	1		15
	13.3%		13.3%	6.7%			13.3%	46.7%	6.7%		100.0%
전체	217	17	536	54	57	61	22	510	459	4	1937
	11.2%	.9%	27.7%	2.8%	2.9%	3.1%	1.1%	26.3%	23.7%	.2%	100.0%
출신지역											
서울	32	1	70	4	7	3	2	42	60	1	222
	14.4%	.5%	31.5%	1.8%	3.2%	1.4%	.9%	18.9%	27.0%	.5%	100.0%
부산	21		29		3	2	1	58	20		134
	15.7%		21.6%		2.2%	1.5%	.7%	43.3%	14.9%		100.0%
대구	9	2	14	2	2			40	22		91
	9.9%	2.2%	15.4%	2.2%	2.2%			44.0%	24.2%		100.0%
인천	16	1	23	3	2	6	2	44	36		133
	12.0%	.8%	17.3%	2.3%	1.5%	4.5%	1.5%	33.1%	27.1%		100.0%
광주	11		54	1	3	3		3	12		87
	12.6%		62.1%	1.1%	3.4%	3.4%		3.4%	13.8%		100.0%
대전	9		18	2	3	4	1	16	23		76
	11.8%		23.7%	2.6%	3.9%	5.3%	1.3%	21.1%	30.3%		100.0%
울산	4		2	2				3	7		18
	22.2%		11.1%	11.1%				16.7%	38.9%		100.0%
경기	18	1	24	7	3	6	1	49	42		151
	11.9%	.7%	15.9%	4.6%	2.0%	4.0%	.7%	32.5%	27.8%		100.0%
강원	7	1	32	6	7	7	2	34	28		124
	5.6%	.8%	25.8%	4.8%	5.6%	5.6%	1.6%	27.4%	22.6%		100.0%
충북	14	1	30	8	5	6	2	25	34	1	126
	11.1%	.8%	23.8%	6.3%	4.0%	4.8%	1.6%	19.8%	27.0%	.8%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
충남	20	3	22	5	2	6		31	36		125
	16.0%	2.4%	17.6%	4.0%	1.6%	4.8%		24.8%	28.8%		100.0%
전북	12	1	64		4	11	3	7	51	1	154
	7.8%	.6%	41.6%		2.6%	7.1%	1.9%	4.5%	33.1%	.6%	100.0%
전남	13	4	105	6	4	6	3	4	40		185
	7.0%	2.2%	56.8%	3.2%	2.2%	3.2%	1.6%	2.2%	21.6%		100.0%
경북	16		27	5	10	2	3	74	25		162
	9.9%		16.7%	3.1%	6.2%	1.2%	1.9%	45.7%	15.4%		100.0%
경남	17	1	32	2	2	1	2	81	24	1	163
	10.4%	.6%	19.6%	1.2%	1.2%	.6%	1.2%	49.7%	14.7%	.6%	100.0%
제주	1		4	2	1	1		7	8		24
	4.2%		16.7%	8.3%	4.2%	4.2%		29.2%	33.3%		100.0%
기타			1					1	1		3
			33.3%					33.3%	33.3%		100.0%
무응답				1							1
				100.0%							100.0%
전체	220	16	551	56	58	64	22	519	469	4	1979
	11.1%	.8%	27.8%	2.8%	2.9%	3.2%	1.1%	26.2%	23.7%	.2%	100.0%
학력											
초등학교	4		5	1		3		11	11		35
	11.4%		14.3%	2.9%		8.6%		31.4%	31.4%		100.0%
중학교	19	3	32	9	5	9	6	42	26		151
	12.6%	2.0%	21.2%	6.0%	3.3%	6.0%	4.0%	27.8%	17.2%		100.0%
고등학교	91	7	227	23	26	32	7	260	236	2	911
	10.0%	.8%	24.9%	2.5%	2.9%	3.5%	.8%	28.5%	25.9%	.2%	100.0%
전문대	26	1	71	5	15	10	4	67	64	1	264
	9.8%	.4%	26.9%	1.9%	5.7%	3.8%	1.5%	25.4%	24.2%	.4%	100.0%
대학교	75	3	188	13	11	7	4	113	112	1	527
	14.2%	.6%	35.7%	2.5%	2.1%	1.3%	.8%	21.4%	21.3%	.2%	100.0%
대학원	3	2	19	1	1	1	1	14	14		56
	5.4%	3.6%	33.9%	1.8%	1.8%	1.8%	1.8%	25.0%	25.0%		100.0%
기타	1		6			1	1	3	1		13
	7.7%		46.2%			7.7%	7.7%	23.1%	7.7%		100.0%
전체	219	16	548	52	58	63	23	510	464	4	1957
	11.2%	.8%	28.0%	2.7%	3.0%	3.2%	1.2%	26.1%	23.7%	.2%	100.0%
혼인여부											

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
미혼여성	10	3	50	13	5	13	2	28	35	2	161
	6.2%	1.9%	31.1%	8.1%	3.1%	8.1%	1.2%	17.4%	21.7%	1.2%	100.0%
기혼여성	16	2	55	8	2	10	5	46	37		181
	8.8%	1.1%	30.4%	4.4%	1.1%	5.5%	2.8%	25.4%	20.4%		100.0%
미혼남성	27	3	82	2	6	9	2	46	64		241
	11.2%	1.2%	34.0%	.8%	2.5%	3.7%	.8%	19.1%	26.6%		100.0%
기혼남성	166	9	363	32	45	32	14	396	332	2	1391
	11.9%	.6%	26.1%	2.3%	3.2%	2.3%	1.0%	28.5%	23.9%	.1%	100.0%
무응답				1							1
				100.0%							100.0%
전체	219	17	550	56	58	64	23	516	468	4	1975
	11.1%	.9%	27.8%	2.8%	2.9%	3.2%	1.2%	26.1%	23.7%	.2%	100.0%
직종											전체
생산직	57	6	130	19	23	17	6	177	133	2	570
	10.0%	1.1%	22.8%	3.3%	4.0%	3.0%	1.1%	31.1%	23.3%	.4%	100.0%
사무직	69	4	181	14	21	13	8	111	118	2	541
	12.8%	.7%	33.5%	2.6%	3.9%	2.4%	1.5%	20.5%	21.8%	.4%	100.0%
관리직	10	2	18	3	1	4	2	39	34		113
	8.8%	1.8%	15.9%	2.7%	.9%	3.5%	1.8%	34.5%	30.1%		100.0%
판매직			4					1	2		7
			57.1%					14.3%	28.6%		100.0%
서비스직	28		55	7		5	2	44	57		198
	14.1%		27.8%	3.5%		2.5%	1.0%	22.2%	28.8%		100.0%
전문기술직	13	1	49	1	3	4		55	34		160
	8.1%	.6%	30.6%	.6%	1.9%	2.5%		34.4%	21.3%		100.0%
농림어업		1									1
		100.0%									100.0%
운수직	34	2	82	5	6	13	1	47	68		258
	13.2%	.8%	31.8%	1.9%	2.3%	5.0%	.4%	18.2%	26.4%		100.0%
단순노무직	5	1	7	2	1	2	3	27	11		59
	8.5%	1.7%	11.9%	3.4%	1.7%	3.4%	5.1%	45.8%	18.6%		100.0%
기타	4		21	4	3	6	1	12	12		63
	6.3%		33.3%	6.3%	4.8%	9.5%	1.6%	19.0%	19.0%		100.0%
전체	220	17	547	55	58	64	23	513	469	4	1970
	11.2%	.9%	27.8%	2.8%	2.9%	3.2%	1.2%	26.0%	23.8%	.2%	100.0%

(2) 2위 후보

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
산별											
철도	11	1	14			1		1	6		34
	32.4%	2.9%	41.2%			2.9%		2.9%	17.6%		100.0%
섬유유통	4		9	12	5	7		2	16		55
	7.3%		16.4%	21.8%	9.1%	12.7%		3.6%	29.1%		100.0%
광산	2		1	3		4	1	3	3		17
	11.8%		5.9%	17.6%		23.5%	5.9%	17.6%	17.6%		100.0%
전력	3		9	1	2	1		3	17	1	37
	8.1%		24.3%	2.7%	5.4%	2.7%		8.1%	45.9%	2.7%	100.0%
외기	8	2	12	2	3	2	1	4	16		50
	16.0%	4.0%	24.0%	4.0%	6.0%	4.0%	2.0%	8.0%	32.0%		100.0%
정보통신	3		9	2	2			1	7		24
	12.5%		37.5%	8.3%	8.3%			4.2%	29.2%		100.0%
항운	4	5	15	6	1	2	1	12	38		84
	4.8%	6.0%	17.9%	7.1%	1.2%	2.4%	1.2%	14.3%	45.2%		100.0%
해상	3		5		3	1		1	3		16
	18.8%		31.3%		18.8%	6.3%		6.3%	18.8%		100.0%
금융	29	1	43	13	5	9	2	15	48		165
	17.6%	.6%	26.1%	7.9%	3.0%	5.5%	1.2%	9.1%	29.1%		100.0%
담배인삼	5		3	1				3	4	1	17
	29.4%		17.6%	5.9%				17.6%	23.5%	5.9%	100.0%
화학	24	2	35	26	3	14	4	19	56		183
	13.1%	1.1%	19.1%	14.2%	1.6%	7.7%	2.2%	10.4%	30.6%		100.0%
금속	40	4	33	24	12	23	8	29	63		236
	16.9%	1.7%	14.0%	10.2%	5.1%	9.7%	3.4%	12.3%	26.7%		100.0%
출판	1	2	4	2		2		2	1		14
	7.1%	14.3%	28.6%	14.3%		14.3%		14.3%	7.1%		100.0%
자동차	21	5	29	16	13	8	1	21	43		157
	13.4%	3.2%	18.5%	10.2%	8.3%	5.1%	.6%	13.4%	27.4%		100.0%
연합	19	2	28	26	3	3	2	16	53		152
	12.5%	1.3%	18.4%	17.1%	2.0%	2.0%	1.3%	10.5%	34.9%		100.0%
관광	3	1	6	4	1			5	7		27
	11.1%	3.7%	22.2%	14.8%	3.7%			18.5%	25.9%		100.0%
체신	17		22	5	7	8	2	5	27		93
	18.3%		23.7%	5.4%	7.5%	8.6%	2.2%	5.4%	29.0%		100.0%
택시	12	3	44	18	5	16	6	24	61		189
	6.3%	1.6%	23.3%	9.5%	2.6%	8.5%	3.2%	12.7%	32.3%		100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
교부	3	1	5	4		1		1	2		17
	17.6%	5.9%	29.4%	23.5%		5.9%		5.9%	11.8%		100.0%
도시철도	2		11	3	3						19
	10.5%		57.9%	15.8%	15.8%						100.0%
공공서비스	9		9	1		3		2	11		35
	25.7%		25.7%	2.9%		8.6%		5.7%	31.4%		100.0%
아파트	2	1	3	1			1	1	1		10
	20.0%	10.0%	30.0%	10.0%			10.0%	10.0%	10.0%		100.0%
공공건설	2			1	1		1	3	2		10
	20.0%			10.0%	10.0%		10.0%	30.0%	20.0%		100.0%
정투	3		10	3	3	2		15	12		48
	6.3%		20.8%	6.3%	6.3%	4.2%		31.3%	25.0%		100.0%
의료산업	2	1	3		2	1		1	2		12
	16.7%	8.3%	25.0%		16.7%	8.3%		8.3%	16.7%		100.0%
한교조	2		7	4		3	1	3	19		39
	5.1%		17.9%	10.3%		7.7%	2.6%	7.7%	48.7%		100.0%
식품	5	1	8	2	3	2		2	4		27
	18.5%	3.7%	29.6%	7.4%	11.1%	7.4%		7.4%	14.8%		100.0%
전체	239	32	377	180	77	113	31	194	522	2	1767
	13.5%	1.8%	21.3%	10.2%	4.4%	6.4%	1.8%	11.0%	29.5%	.1%	100.0%
지역별											
서울	73	8	136	46	26	30	10	40	143		512
	14.3%	1.6%	26.6%	9.0%	5.1%	5.9%	2.0%	7.8%	27.9%		100.0%
부산	21	2	33	10	3	1	3	17	36		126
	16.7%	1.6%	26.2%	7.9%	2.4%	.8%	2.4%	13.5%	28.6%		100.0%
대구	1	3	11	6	4			6	23		54
	1.9%	5.6%	20.4%	11.1%	7.4%			11.1%	42.6%		100.0%
인천	33	4	47	44	10	17	6	29	77		267
	12.4%	1.5%	17.6%	16.5%	3.7%	6.4%	2.2%	10.9%	28.8%		100.0%
광주	18	1	14	4	9	10		4	40		100
	18.0%	1.0%	14.0%	4.0%	9.0%	10.0%		4.0%	40.0%		100.0%
대전	11	1	19	13	1	8		15	21	2	91
	12.1%	1.1%	20.9%	14.3%	1.1%	8.8%		16.5%	23.1%	2.2%	100.0%
울산	3		3	5	1	1		8	9		30
	10.0%		10.0%	16.7%	3.3%	3.3%		26.7%	30.0%		100.0%
경기	18	1	29	16	7	10	4	29	50		164
	11.0%	.6%	17.7%	9.8%	4.3%	6.1%	2.4%	17.7%	30.5%		100.0%
강원	4	3	12	7	2	4	2	9	18		61

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
	6.6%	4.9%	19.7%	11.5%	3.3%	6.6%	3.3%	14.8%	29.5%		100.0%
충북	7	2	12	7	1	5		7	13		54
	13.0%	3.7%	22.2%	13.0%	1.9%	9.3%		13.0%	24.1%		100.0%
충남	3		5	3	1	2			5		19
	15.8%		26.3%	15.8%	5.3%	10.5%			26.3%		100.0%
전북	12	2	9	8	3	8	1	4	14		61
	19.7%	3.3%	14.8%	13.1%	4.9%	13.1%	1.6%	6.6%	23.0%		100.0%
전남	15		11	3		5		6	17		57
	26.3%		19.3%	5.3%		8.8%		10.5%	29.8%		100.0%
경북	8	2	9	5	4	3	1	7	23		62
	12.9%	3.2%	14.5%	8.1%	6.5%	4.8%	1.6%	11.3%	37.1%		100.0%
경남	12	3	22	3	4	8	3	12	26		93
	12.9%	3.2%	23.7%	3.2%	4.3%	8.6%	3.2%	12.9%	28.0%		100.0%
제주			5		1	1	1	1	6		15
			33.3%		6.7%	6.7%	6.7%	6.7%	40.0%		100.0%
전체	239	32	377	180	77	113	31	194	521	2	1766
	13.5%	1.8%	21.3%	10.2%	4.4%	6.4%	1.8%	11.0%	29.5%	.1%	100.0%
직위											
비조합원	14	1	19	20	7	9	2	15	47		134
	10.4%	.7%	14.2%	14.9%	5.2%	6.7%	1.5%	11.2%	35.1%		100.0%
평조합원	109	19	198	85	28	51	19	108	250		867
	12.6%	2.2%	22.8%	9.8%	3.2%	5.9%	2.2%	12.5%	28.8%		100.0%
노조위원장	11		15		4	4	1	7	17		59
	18.6%		25.4%		6.8%	6.8%	1.7%	11.9%	28.8%		100.0%
집행부	60	6	88	30	24	28	1	35	117	2	391
	15.3%	1.5%	22.5%	7.7%	6.1%	7.2%	.3%	9.0%	29.9%	.5%	100.0%
대의원	22	3	31	24	7	11	3	17	44		162
	13.6%	1.9%	19.1%	14.8%	4.3%	6.8%	1.9%	10.5%	27.2%		100.0%
연맹간부	2		3	3	3	2	1		2		16
	12.5%		18.8%	18.8%	18.8%	12.5%	6.3%		12.5%		100.0%
지역간부	19		22	8	3	6	4	8	25		95
	20.0%		23.2%	8.4%	3.2%	6.3%	4.2%	8.4%	26.3%		100.0%
연맹위원장				2					2		4
				50.0%					50.0%		100.0%
전체	237	29	376	172	76	111	31	190	504	2	1728
	13.7%	1.7%	21.8%	10.0%	4.4%	6.4%	1.8%	11.0%	29.2%	.1%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
나이											
20대	30	7	49	30	6	15	4	22	64		227
	13.2%	3.1%	21.6%	13.2%	2.6%	6.6%	1.8%	9.7%	28.2%		100.0%
30대	95	4	133	55	26	34	2	67	186	2	604
	15.7%	.7%	22.0%	9.1%	4.3%	5.6%	.3%	11.1%	30.8%	.3%	100.0%
40대	88	11	147	68	31	41	14	64	190		654
	13.5%	1.7%	22.5%	10.4%	4.7%	6.3%	2.1%	9.8%	29.1%		100.0%
50대	21	6	44	14	7	18	10	28	63		211
	10.0%	2.8%	20.9%	6.6%	3.3%	8.5%	4.7%	13.3%	29.9%		100.0%
60대이상	1	1	1	3		2	1		4		13
	7.7%	7.7%	7.7%	23.1%		15.4%	7.7%		30.8%		100.0%
전체	235	29	374	170	70	110	31	181	507	2	1709
	13.8%	1.7%	21.9%	9.9%	4.1%	6.4%	1.8%	10.6%	29.7%	.1%	100.0%
출신지역											
서울	31	5	55	16	8	10	6	16	48		195
	15.9%	2.6%	28.2%	8.2%	4.1%	5.1%	3.1%	8.2%	24.6%		100.0%
부산	19	2	33	9	5		1	17	29		115
	16.5%	1.7%	28.7%	7.8%	4.3%		.9%	14.8%	25.2%		100.0%
대구	8	3	16	8	3	3		11	23		75
	10.7%	4.0%	21.3%	10.7%	4.0%	4.0%		14.7%	30.7%		100.0%
인천	10	2	24	21	3	5	2	12	40		119
	8.4%	1.7%	20.2%	17.6%	2.5%	4.2%	1.7%	10.1%	33.6%		100.0%
광주	11		18	3	7	7		2	30		78
	14.1%		23.1%	3.8%	9.0%	9.0%		2.6%	38.5%		100.0%
대전	10	3	12	13	1	7		7	15	1	69
	14.5%	4.3%	17.4%	18.8%	1.4%	10.1%		10.1%	21.7%	1.4%	100.0%
울산	1		3	2		1		3	5		15
	6.7%		20.0%	13.3%		6.7%		20.0%	33.3%		100.0%
경기	17	1	27	14	7	5	3	18	41		133
	12.8%	.8%	20.3%	10.5%	5.3%	3.8%	2.3%	13.5%	30.8%		100.0%
강원	11	3	19	15	5	9	4	16	27		109
	10.1%	2.8%	17.4%	13.8%	4.6%	8.3%	3.7%	14.7%	24.8%		100.0%
충북	17	4	20	14	2	13	2	14	27	1	114
	14.9%	3.5%	17.5%	12.3%	1.8%	11.4%	1.8%	12.3%	23.7%	.9%	100.0%
충남	9	6	21	11	4	12	1	16	31		111
	8.1%	5.4%	18.9%	9.9%	3.6%	10.8%	.9%	14.4%	27.9%		100.0%
전북	24		33	13	6	10	5	12	32		135
	17.8%		24.4%	9.6%	4.4%	7.4%	3.7%	8.9%	23.7%		100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
전남	32	1	35	13	7	15		10	56		169
	18.9%	.6%	20.7%	7.7%	4.1%	8.9%		5.9%	33.1%		100.0%
경북	16	1	30	14	8	6	2	16	50		143
	11.2%	.7%	21.0%	9.8%	5.6%	4.2%	1.4%	11.2%	35.0%		100.0%
경남	20	1	24	6	7	5	4	17	50		134
	14.9%	.7%	17.9%	4.5%	5.2%	3.7%	3.0%	12.7%	37.3%		100.0%
제주	1		6	2	2	2	1	2	8		24
	4.2%		25.0%	8.3%	8.3%	8.3%	4.2%	8.3%	33.3%		100.0%
기타								1	1		2
								50.0%	50.0%		100.0%
무응답								1			1
								100.0%			100.0%
전체	237	32	376	174	75	110	31	191	513	2	1741
	13.6%	1.8%	21.6%	10.0%	4.3%	6.3%	1.8%	11.0%	29.5%	.1%	100.0%
학력											
초등학교	3	2	5	1	1	2	1	5	8		28
	10.7%	7.1%	17.9%	3.6%	3.6%	7.1%	3.6%	17.9%	28.6%		100.0%
중학교	15	2	28	14	4	13	4	15	39		134
	11.2%	1.5%	20.9%	10.4%	3.0%	9.7%	3.0%	11.2%	29.1%		100.0%
고등학교	97	14	169	87	35	55	15	88	249		809
	12.0%	1.7%	20.9%	10.8%	4.3%	6.8%	1.9%	10.9%	30.8%		100.0%
전문대	30	5	48	25	14	14	3	24	73		236
	12.7%	2.1%	20.3%	10.6%	5.9%	5.9%	1.3%	10.2%	30.9%		100.0%
대학교	78	6	108	35	20	25	8	53	122	2	457
	17.1%	1.3%	23.6%	7.7%	4.4%	5.5%	1.8%	11.6%	26.7%	.4%	100.0%
대학원	9		10	4	1	3		4	17		48
	18.8%		20.8%	8.3%	2.1%	6.3%		8.3%	35.4%		100.0%
기타	4	1	1	2					1		9
	44.4%	11.1%	11.1%	22.2%					11.1%		100.0%
전체	236	30	369	168	75	112	31	189	509	2	1721
	13.7%	1.7%	21.4%	9.8%	4.4%	6.5%	1.8%	11.0%	29.6%	.1%	100.0%
혼인여부											
미혼여성	12	2	29	26	2	10	1	15	34		131
	9.2%	1.5%	22.1%	19.8%	1.5%	7.6%	.8%	11.5%	26.0%		100.0%
기혼여성	16	3	29	17	6	11	2	18	53		155
	10.3%	1.9%	18.7%	11.0%	3.9%	7.1%	1.3%	11.6%	34.2%		100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
미혼남성	39	6	53	23	8	13	5	21	56		224
	17.4%	2.7%	23.7%	10.3%	3.6%	5.8%	2.2%	9.4%	25.0%		100.0%
기혼남성	169	21	264	106	58	77	22	137	370	2	1226
	13.8%	1.7%	21.5%	8.6%	4.7%	6.3%	1.8%	11.2%	30.2%	.2%	100.0%
무응답								1			1
								100.0%			100.0%
전체	236	32	375	172	74	111	30	192	513	2	1737
	13.6%	1.8%	21.6%	9.9%	4.3%	6.4%	1.7%	11.1%	29.5%	.1%	100.0%
직종											
생산직	69	11	90	61	20	39	13	55	138		496
	13.9%	2.2%	18.1%	12.3%	4.0%	7.9%	2.6%	11.1%	27.8%		100.0%
사무직	69	4	110	41	22	26	8	51	140	1	472
	14.6%	.8%	23.3%	8.7%	4.7%	5.5%	1.7%	10.8%	29.7%	.2%	100.0%
관리직	9	2	19	13	4	7	3	12	36		105
	8.6%	1.9%	18.1%	12.4%	3.8%	6.7%	2.9%	11.4%	34.3%		100.0%
판매직	2		1			1		1	1		6
	33.3%		16.7%			16.7%		16.7%	16.7%		100.0%
서비스직	28	3	33	26	10	5	2	20	46		173
	16.2%	1.7%	19.1%	15.0%	5.8%	2.9%	1.2%	11.6%	26.6%		100.0%
전문기술직	22	4	34	9	10	10		11	45	1	146
	15.1%	2.7%	23.3%	6.2%	6.8%	6.8%		7.5%	30.8%	.7%	100.0%
농림어업						1					1
						100.0%					100.0%
운수직	24	2	57	17	7	16	5	33	65		226
	10.6%	.9%	25.2%	7.5%	3.1%	7.1%	2.2%	14.6%	28.8%		100.0%
단순노무직	5	2	16	3	1	5		3	16		51
	9.8%	3.9%	31.4%	5.9%	2.0%	9.8%		5.9%	31.4%		100.0%
기타	9	4	13	3	2	1		5	21		58
	15.5%	6.9%	22.4%	5.2%	3.4%	1.7%		8.6%	36.2%		100.0%
전체	237	32	373	173	76	111	31	191	508	2	1734
	13.7%	1.8%	21.5%	10.0%	4.4%	6.4%	1.8%	11.0%	29.3%	.1%	100.0%

(3) 3위 후보

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
산별											
철도	3		1	2	6		1		4		17
	17.6%		5.9%	11.8%	35.3%		5.9%		23.5%		100.0%
섬유유통	7	3	9	5	1	5	4	7	7		48
	14.6%	6.3%	18.8%	10.4%	2.1%	10.4%	8.3%	14.6%	14.6%		100.0%
광산	1		2	2	4	2			4		15
	6.7%		13.3%	13.3%	26.7%	13.3%			26.7%		100.0%
전력	6		7	2	3	1	2	1	5	1	28
	21.4%		25.0%	7.1%	10.7%	3.6%	7.1%	3.6%	17.9%	3.6%	100.0%
외기	4	2	5	5	1	7	2	4	5		35
	11.4%	5.7%	14.3%	14.3%	2.9%	20.0%	5.7%	11.4%	14.3%		100.0%
정보통신	4		2	1	2	4	2	2	3		20
	20.0%		10.0%	5.0%	10.0%	20.0%	10.0%	10.0%	15.0%		100.0%
항운	8	1	15	6	3	11	3	5	12		64
	12.5%	1.6%	23.4%	9.4%	4.7%	17.2%	4.7%	7.8%	18.8%		100.0%
해상	2	1		1	5	1		1	2		13
	15.4%	7.7%		7.7%	38.5%	7.7%		7.7%	15.4%		100.0%
금융	13	3	21	11	12	10	10	9	26	1	116
	11.2%	2.6%	18.1%	9.5%	10.3%	8.6%	8.6%	7.8%	22.4%	.9%	100.0%
담배인삼	5		2		1	1	3	1	2	2	17
	29.4%		11.8%		5.9%	5.9%	17.6%	5.9%	11.8%	11.8%	100.0%
화학	18	4	43	27	9	15	1	22	19	2	160
	11.3%	2.5%	26.9%	16.9%	5.6%	9.4%	.6%	13.8%	11.9%	1.3%	100.0%
금속	22	5	40	22	20	25	9	23	41	2	209
	10.5%	2.4%	19.1%	10.5%	9.6%	12.0%	4.3%	11.0%	19.6%	1.0%	100.0%
출판	1		8	1					4		14
	7.1%		57.1%	7.1%					28.6%		100.0%
자동차	18	6	26	18	10	14	5	7	29		133
	13.5%	4.5%	19.5%	13.5%	7.5%	10.5%	3.8%	5.3%	21.8%		100.0%
연합	14	2	26	13	14	18	2	12	14		115
	12.2%	1.7%	22.6%	11.3%	12.2%	15.7%	1.7%	10.4%	12.2%		100.0%
관광			4	3	1	1			4	3	16
			25.0%	18.8%	6.3%	6.3%			25.0%	18.8%	100.0%
체신	16	2	16	8	9	9	4	5	10		79
	20.3%	2.5%	20.3%	10.1%	11.4%	11.4%	5.1%	6.3%	12.7%		100.0%
택시	26	8	27	22	9	9	7	13	29		150
	17.3%	5.3%	18.0%	14.7%	6.0%	6.0%	4.7%	8.7%	19.3%		100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
교부	3	2	3		2	3		2	1		16
	18.8%	12.5%	18.8%		12.5%	18.8%		12.5%	6.3%		100.0%
도시철도	2	1	2	3	4				4		16
	12.5%	6.3%	12.5%	18.8%	25.0%				25.0%		100.0%
공공서비스	4		3	2	3	5		2	8		27
	14.8%		11.1%	7.4%	11.1%	18.5%		7.4%	29.6%		100.0%
아파트	2		2	2	1		1				8
	25.0%		25.0%	25.0%	12.5%		12.5%				100.0%
공공건설			2		3	1			1		7
			28.6%		42.9%	14.3%			14.3%		100.0%
정투	7		8	6	1	5	1	3	6	1	38
	18.4%		21.1%	15.8%	2.6%	13.2%	2.6%	7.9%	15.8%	2.6%	100.0%
의료산업	1		2						5		8
	12.5%		25.0%						62.5%		100.0%
한교조	3	1	8	2	2	1		4	4		25
	12.0%	4.0%	32.0%	8.0%	8.0%	4.0%		16.0%	16.0%		100.0%
식품	4		2	4	2	3	1	2	7		25
	16.0%		8.0%	16.0%	8.0%	12.0%	4.0%	8.0%	28.0%		100.0%
	194	41	286	168	128	151	58	125	256	12	1419
	13.7%	2.9%	20.2%	11.8%	9.0%	10.6%	4.1%	8.8%	18.0%	.8%	100.0%
지역별											
서울		5			38		20	27	75	3	
	15.7%	1.3%	21.8%	12.2%	9.6%	7.6%	5.1%	6.9%	19.0%	.8%	100.0%
부산	15	3	22	12	9	10	2	4	18		95
	15.8%	3.2%	23.2%	12.6%	9.5%	10.5%	2.1%	4.2%	18.9%		100.0%
대구	3	2	10	1	4	2		6	12		40
	7.5%	5.0%	25.0%	2.5%	10.0%	5.0%		15.0%	30.0%		100.0%
인천	26	11	44	32	16	27	2	26	38	3	225
	11.6%	4.9%	19.6%	14.2%	7.1%	12.0%	.9%	11.6%	16.9%	1.3%	100.0%
광주	21		4	7	6	6	8	3	14	2	71
	29.6%		5.6%	9.9%	8.5%	8.5%	11.3%	4.2%	19.7%	2.8%	100.0%
대전	11	1	22	9	10	8	5	8	6	4	84
	13.1%	1.2%	26.2%	10.7%	11.9%	9.5%	6.0%	9.5%	7.1%	4.8%	100.0%
울산			13	2	3	1		4	5		28
			46.4%	7.1%	10.7%	3.6%		14.3%	17.9%		100.0%
경기	13	5	19	19	10	26	6	10	23		131
	9.9%	3.8%	14.5%	14.5%	7.6%	19.8%	4.6%	7.6%	17.6%		100.0%
강원	9	3	9	6	3	4	2	7	6		49

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
	18.4%	6.1%	18.4%	12.2%	6.1%	8.2%	4.1%	14.3%	12.2%		100.0%
충북	1	4	9	3	4	12	4	5	5		47
	2.1%	8.5%	19.1%	6.4%	8.5%	25.5%	8.5%	10.6%	10.6%		100.0%
충남			4	3	1	1		2	3		14
			28.6%	21.4%	7.1%	7.1%		14.3%	21.4%		100.0%
전북	12		11	4	7	5	2	3	8		52
	23.1%		21.2%	7.7%	13.5%	9.6%	3.8%	5.8%	15.4%		100.0%
전남	6		2	3	7	8	1	3	11		41
	14.6%		4.9%	7.3%	17.1%	19.5%	2.4%	7.3%	26.8%		100.0%
경북	6	3	11	3	5	2	1	7	12		50
	12.0%	6.0%	22.0%	6.0%	10.0%	4.0%	2.0%	14.0%	24.0%		100.0%
경남	7	4	18	13	5	7	4	8	18		84
	8.3%	4.8%	21.4%	15.5%	6.0%	8.3%	4.8%	9.5%	21.4%		100.0%
제주	1		2	3		2	1	2	2		13
	7.7%		15.4%	23.1%		15.4%	7.7%	15.4%	15.4%		100.0%
전체	193	41	286	168	128	151	58	125	256	12	1418
	13.6%	2.9%	20.2%	11.8%	9.0%	10.6%	4.1%	8.8%	18.1%	.8%	100.0%
직위											
비조합원	10	3	23	12	4	13	3	17	20	1	106
	9.4%	2.8%	21.7%	11.3%	3.8%	12.3%	2.8%	16.0%	18.9%	.9%	100.0%
평조합원	83	28	145	86	60	68	33	57	119	6	685
	12.1%	4.1%	21.2%	12.6%	8.8%	9.9%	4.8%	8.3%	17.4%	.9%	100.0%
노조위원장	5	1	8	10	2	2	2	3	14		47
	10.6%	2.1%	17.0%	21.3%	4.3%	4.3%	4.3%	6.4%	29.8%		100.0%
집행부	52	2	63	32	37	35	9	26	59	4	319
	16.3%	.6%	19.7%	10.0%	11.6%	11.0%	2.8%	8.2%	18.5%	1.3%	100.0%
대의원	25	4	22	17	14	17	2	11	22	1	135
	18.5%	3.0%	16.3%	12.6%	10.4%	12.6%	1.5%	8.1%	16.3%	.7%	100.0%
연맹간부	2	1	3	2	1	1			3		13
	15.4%	7.7%	23.1%	15.4%	7.7%	7.7%			23.1%		100.0%
지역간부	11	2	11	7	9	11	8	8	12		79
	13.9%	2.5%	13.9%	8.9%	11.4%	13.9%	10.1%	10.1%	15.2%		100.0%
연맹위원장			1	1				2			4
			25.0%	25.0%				50.0%			100.0%
전체	188	41	276	167	127	147	57	124	249	12	1388
	13.5%	3.0%	19.9%	12.0%	9.1%	10.6%	4.1%	8.9%	17.9%	.9%	100.0%
나이											

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
20대	19	8	28	26	15	29	4	12	24	4	169
	11.2%	4.7%	16.6%	15.4%	8.9%	17.2%	2.4%	7.1%	14.2%	2.4%	100.0%
30대	63	8	90	55	41	43	17	48	91	6	462
	13.6%	1.7%	19.5%	11.9%	8.9%	9.3%	3.7%	10.4%	19.7%	1.3%	100.0%
40대	79	19	108	60	55	51	24	44	99	2	541
	14.6%	3.5%	20.0%	11.1%	10.2%	9.4%	4.4%	8.1%	18.3%	.4%	100.0%
50대	22	5	44	22	15	25	11	18	27		189
	11.6%	2.6%	23.3%	11.6%	7.9%	13.2%	5.8%	9.5%	14.3%		100.0%
60대이상		1	2	1		2		1	3		10
		10.0%	20.0%	10.0%		20.0%		10.0%	30.0%		100.0%
전체	183	41	272	164	126	150	56	123	244	12	1371
	13.3%	3.0%	19.8%	12.0%	9.2%	10.9%	4.1%	9.0%	17.8%	.9%	100.0%
출신지역											
서울	22	2	31	16	16	13	7	7	29	2	145
	15.2%	1.4%	21.4%	11.0%	11.0%	9.0%	4.8%	4.8%	20.0%	1.4%	100.0%
부산	12	2	23	8	7	10	3	3	16		84
	14.3%	2.4%	27.4%	9.5%	8.3%	11.9%	3.6%	3.6%	19.0%		100.0%
대구	5	2	17	6	3	2	2	9	13		59
	8.5%	3.4%	28.8%	10.2%	5.1%	3.4%	3.4%	15.3%	22.0%		100.0%
인천	9	4	27	13	4	6	4	6	15	1	89
	10.1%	4.5%	30.3%	14.6%	4.5%	6.7%	4.5%	6.7%	16.9%	1.1%	100.0%
광주	15		5	5	5	2	6	3	12	2	55
	27.3%		9.1%	9.1%	9.1%	3.6%	10.9%	5.5%	21.8%	3.6%	100.0%
대전	8	2	15	6	8	4	3	8	3	2	59
	13.6%	3.4%	25.4%	10.2%	13.6%	6.8%	5.1%	13.6%	5.1%	3.4%	100.0%
울산			4	2	1			2			9
			44.4%	22.2%	11.1%			22.2%			100.0%
경기	11	3	22	22	6	15	3	8	18	1	109
	10.1%	2.8%	20.2%	20.2%	5.5%	13.8%	2.8%	7.3%	16.5%	.9%	100.0%
강원	17	5	16	11	6	8	4	14	12		93
	18.3%	5.4%	17.2%	11.8%	6.5%	8.6%	4.3%	15.1%	12.9%		100.0%
충북	9	4	18	6	12	20	7	8	15	1	100
	9.0%	4.0%	18.0%	6.0%	12.0%	20.0%	7.0%	8.0%	15.0%	1.0%	100.0%
충남	8	6	15	16	4	20	2	8	20	2	101
	7.9%	5.9%	14.9%	15.8%	4.0%	19.8%	2.0%	7.9%	19.8%	2.0%	100.0%
전북	16		22	8	12	15	5	6	15	1	100
	16.0%		22.0%	8.0%	12.0%	15.0%	5.0%	6.0%	15.0%	1.0%	100.0%
전남	31		16	13	17	16	6	8	30		137

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
	22.6%		11.7%	9.5%	12.4%	11.7%	4.4%	5.8%	21.9%		100.0%
경북	9	4	27	13	13	6		17	25		114
	7.9%	3.5%	23.7%	11.4%	11.4%	5.3%		14.9%	21.9%		100.0%
경남	15	7	16	16	13	12	4	14	22		119
제주	12.6%	5.9%	13.4%	13.4%	10.9%	10.1%	3.4%	11.8%	18.5%		100.0%
	3		4	4		1	2	3	4		21
기타	14.3%		19.0%	19.0%		4.8%	9.5%	14.3%	19.0%		100.0%
			1		1						2
			50.0%		50.0%						100.0%
무응답									1		1
									100.0%		100.0%
전체	190	41	279	165	128	150	58	124	250	12	1397
	13.6%	2.9%	20.0%	11.8%	9.2%	10.7%	4.2%	8.9%	17.9%	.9%	100.0%
학력											
초등학교	1	2	7	7	5	2	1		2		27
	3.7%	7.4%	25.9%	25.9%	18.5%	7.4%	3.7%		7.4%		100.0%
중학교	13	2	23	12	16	10	5	6	24		111
	11.7%	1.8%	20.7%	10.8%	14.4%	9.0%	4.5%	5.4%	21.6%		100.0%
고등학교	90	21	130	87	54	85	27	74	107	6	681
	13.2%	3.1%	19.1%	12.8%	7.9%	12.5%	4.0%	10.9%	15.7%	.9%	100.0%
전문대	31	1	53	24	14	19	6	13	30	3	194
	16.0%	.5%	27.3%	12.4%	7.2%	9.8%	3.1%	6.7%	15.5%	1.5%	100.0%
대학교	52	13	59	31	35	31	15	28	71	3	338
	15.4%	3.8%	17.5%	9.2%	10.4%	9.2%	4.4%	8.3%	21.0%	.9%	100.0%
대학원			10	2	2	2	3	4	9		32
			31.3%	6.3%	6.3%	6.3%	9.4%	12.5%	28.1%		100.0%
기타		1		1		1			3		6
		16.7%		16.7%		16.7%			50.0%		100.0%
전체	187	40	282	164	126	150	57	125	246	12	1389
	13.5%	2.9%	20.3%	11.8%	9.1%	10.8%	4.1%	9.0%	17.7%	.9%	100.0%
혼인여부											
미혼여성	10	5	20	12	5	16	3	9	15	1	96
	10.4%	5.2%	20.8%	12.5%	5.2%	16.7%	3.1%	9.4%	15.6%	1.0%	100.0%
기혼여성	12	2	20	16	8	14	3	17	21	1	114
	10.5%	1.8%	17.5%	14.0%	7.0%	12.3%	2.6%	14.9%	18.4%	.9%	100.0%
미혼남성	23	2	21	27	14	18	9	15	35	4	168

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
	13.7%	1.2%	12.5%	16.1%	8.3%	10.7%	5.4%	8.9%	20.8%	2.4%	100.0%
기혼남성	146	32	220	108	101	100	43	84	177	6	1017
	14.4%	3.1%	21.6%	10.6%	9.9%	9.8%	4.2%	8.3%	17.4%	.6%	100.0%
무응답									1		1
									100.0		100.0%
									%		
전체	191	41	281	163	128	148	58	125	249	12	1396
	13.7%	2.9%	20.1%	11.7%	9.2%	10.6%	4.2%	9.0%	17.8%	.9%	100.0%
직종											
생산직	52	15	93	48	32	60	12	45	74	2	433
	12.0%	3.5%	21.5%	11.1%	7.4%	13.9%	2.8%	10.4%	17.1%	.5%	100.0%
사무직	43	5	68	45	34	31	21	32	73	4	356
	12.1%	1.4%	19.1%	12.6%	9.6%	8.7%	5.9%	9.0%	20.5%	1.1%	100.0%
관리직	14	4	21	8	8	16	4	5	11		91
	15.4%	4.4%	23.1%	8.8%	8.8%	17.6%	4.4%	5.5%	12.1%		100.0%
판매직	2		1						1		4
	50.0%		25.0%						25.0%		100.0%
서비스직	26	4	24	15	12	14	4	10	14	3	126
	20.6%	3.2%	19.0%	11.9%	9.5%	11.1%	3.2%	7.9%	11.1%	2.4%	100.0%
전문기술직	20	4	22	13	13	8	7	9	23	2	121
	16.5%	3.3%	18.2%	10.7%	10.7%	6.6%	5.8%	7.4%	19.0%	1.7%	100.0%
농림어업								1			1
								100.0%			100.0%
운수직	24	7	39	21	16	8	9	16	38		178
	13.5%	3.9%	21.9%	11.8%	9.0%	4.5%	5.1%	9.0%	21.3%		100.0%
단순노무직	4		10	5	7	8		3	8		45
	8.9%		22.2%	11.1%	15.6%	17.8%		6.7%	17.8%		100.0%
기타	5	2	5	7	6	5		4	7	1	42
	11.9%	4.8%	11.9%	16.7%	14.3%	11.9%		9.5%	16.7%	2.4%	100.0%
전체	190	41	283	162	128	150	57	125	249	12	1397
	13.6%	2.9%	20.3%	11.6%	9.2%	10.7%	4.1%	8.9%	17.8%	.9%	100.0%

19. 2002년 대선에서 반드시 당선되어서는 안 된다는 인물이 있다면 순위별로 답해 주십시오.

(1) 1위 후보

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
산별										
철도		7			1	6		23	2	39
		17.9%			2.6%	15.4%		59.0%	5.1%	100.0%
섬유유통	1	18	3	4		16		21		63
	1.6%	28.6%	4.8%	6.3%		25.4%		33.3%		100.0%
광산		6	2			7	1	4	1	21
		28.6%	9.5%			33.3%	4.8%	19.0%	4.8%	100.0%
전력		16	1			13	1	10	1	42
		38.1%	2.4%			31.0%	2.4%	23.8%	2.4%	100.0%
외기	1	23	4	4	1	26	2	7	4	72
	1.4%	31.9%	5.6%	5.6%	1.4%	36.1%	2.8%	9.7%	5.6%	100.0%
정보통신	2	6	2			9	2	6		27
	7.4%	22.2%	7.4%			33.3%	7.4%	22.2%		100.0%
항운	2	25	3	1	1	28	1	28	1	90
	2.2%	27.8%	3.3%	1.1%	1.1%	31.1%	1.1%	31.1%	1.1%	100.0%
해상	1	2				6		7		16
	6.3%	12.5%				37.5%		43.8%		100.0%
금융	3	80	2	5		35	2	58	4	189
	1.6%	42.3%	1.1%	2.6%		18.5%	1.1%	30.7%	2.1%	100.0%
담배인삼		9		1	1	3		3		17
		52.9%		5.9%	5.9%	17.6%		17.6%		100.0%
화학	10	62	11	3	4	54	2	37	9	192
	5.2%	32.3%	5.7%	1.6%	2.1%	28.1%	1.0%	19.3%	4.7%	100.0%
금속	3	100	17	4	2	55	6	80	8	275
	1.1%	36.4%	6.2%	1.5%	.7%	20.0%	2.2%	29.1%	2.9%	100.0%
출판		5	2			2		5		14
		35.7%	14.3%			14.3%		35.7%		100.0%
자동차	9	28	30	3	1	42	6	58	5	182
	4.9%	15.4%	16.5%	1.6%	.5%	23.1%	3.3%	31.9%	2.7%	100.0%
연합	4	64	8	2		47	1	30	6	162
	2.5%	39.5%	4.9%	1.2%		29.0%	.6%	18.5%	3.7%	100.0%
관광	2	11	2			2		10		27
	7.4%	40.7%	7.4%			7.4%		37.0%		100.0%
체신	2	26	8	3	1	19	6	31	2	98
	2.0%	26.5%	8.2%	3.1%	1.0%	19.4%	6.1%	31.6%	2.0%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
택시	6	58	9	1	4	48	7	68	8	209
	2.9%	27.8%	4.3%	.5%	1.9%	23.0%	3.3%	32.5%	3.8%	100.0%
고무	4	5	1			5		4		19
	21.1%	26.3%	5.3%			26.3%		21.1%		100.0%
도시철도		3		1	2	2		9	6	23
		13.0%		4.3%	8.7%	8.7%		39.1%	26.1%	100.0%
공공서비스		12	3			3		20		38
		31.6%	7.9%			7.9%		52.6%		100.0%
아파트		2				3		4		9
		22.2%				33.3%		44.4%		100.0%
공공건설	1	9	1			2		5		18
	5.6%	50.0%	5.6%			11.1%		27.8%		100.0%
정투	6	17	9	3	1	10	1	4	2	53
	11.3%	32.1%	17.0%	5.7%	1.9%	18.9%	1.9%	7.5%	3.8%	100.0%
의료산업			1			3		11		15
			6.7%			20.0%		73.3%		100.0%
한교조	3	19	1			7		15	1	46
	6.5%	41.3%	2.2%			15.2%		32.6%	2.2%	100.0%
식품	1	6		1	1	5		15		29
	3.4%	20.7%		3.4%	3.4%	17.2%		51.7%		100.0%
전체	61	619	120	36	20	458	38	573	60	1985
	3.1%	31.2%	6.0%	1.8%	1.0%	23.1%	1.9%	28.9%	3.0%	100.0%
지역										
서울	11	189	27	6	4	112	12	189	28	578
	1.9%	32.7%	4.7%	1.0%	.7%	19.4%	2.1%	32.7%	4.8%	100.0%
부산	4	52	12	6		47	3	20	7	151
	2.6%	34.4%	7.9%	4.0%		31.1%	2.0%	13.2%	4.6%	100.0%
대구	2	22	1	3	1	30		8		67
	3.0%	32.8%	1.5%	4.5%	1.5%	44.8%		11.9%		100.0%
인천	5	89	31	5	3	79	4	65	6	287
	1.7%	31.0%	10.8%	1.7%	1.0%	27.5%	1.4%	22.6%	2.1%	100.0%
광주	1	14	7	1		8		81	1	113
	.9%	12.4%	6.2%	.9%		7.1%		71.7%	.9%	100.0%
대전	7	29	4	2	2	16	3	24	3	90
	7.8%	32.2%	4.4%	2.2%	2.2%	17.8%	3.3%	26.7%	3.3%	100.0%
울산	5	10		1		10		3	1	30
	16.7%	33.3%		3.3%		33.3%		10.0%	3.3%	100.0%
경기	14	63	21	6	2	26	6	48	4	190

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
	7.4%	33.2%	11.1%	3.2%	1.1%	13.7%	3.2%	25.3%	2.1%	100.0%
강원	1	21	3	2	1	26	2	20	3	79
충북	1.3%	26.6%	3.8%	2.5%	1.3%	32.9%	2.5%	25.3%	3.8%	100.0%
	3	21	2	3		11		23		63
충남	4.8%	33.3%	3.2%	4.8%		17.5%		36.5%		100.0%
		4			1	7		5		17
전북		23.5%			5.9%	41.2%		29.4%		100.0%
		21	2	1	1	4		34	2	65
전남		32.3%	3.1%	1.5%	1.5%	6.2%		52.3%	3.1%	100.0%
	1	15	1		1	6	1	34	1	60
경북	1.7%	25.0%	1.7%		1.7%	10.0%	1.7%	56.7%	1.7%	100.0%
	1	24	8		2	34	2	5		76
경남	1.3%	31.6%	10.5%		2.6%	44.7%	2.6%	6.6%		100.0%
	6	43	1		2	37	5	8	3	105
제주	5.7%	41.0%	1.0%		1.9%	35.2%	4.8%	7.6%	2.9%	100.0%
		2				5		5	1	13
		15.4%				38.5%		38.5%	7.7%	100.0%
	61	619	120	36	20	458	38	572	60	1984
	3.1%	31.2%	6.0%	1.8%	1.0%	23.1%	1.9%	28.8%	3.0%	100.0%
직위										
비조합원	7	47	10	2	3	38	4	45	3	159
	4.4%	29.6%	6.3%	1.3%	1.9%	23.9%	2.5%	28.3%	1.9%	100.0%
평조합원	40	294	61	22	7	212	20	292	22	970
	4.1%	30.3%	6.3%	2.3%	.7%	21.9%	2.1%	30.1%	2.3%	100.0%
노조위원장	1	17	5	1		20		20	2	66
	1.5%	25.8%	7.6%	1.5%		30.3%		30.3%	3.0%	100.0%
집행부	5	155	23	6	5	103	9	118	19	443
	1.1%	35.0%	5.2%	1.4%	1.1%	23.3%	2.0%	26.6%	4.3%	100.0%
대의원	4	54	12	3	3	50	3	43	7	179
	2.2%	30.2%	6.7%	1.7%	1.7%	27.9%	1.7%	24.0%	3.9%	100.0%
연맹간부		6				4		4	1	15
		40.0%				26.7%		26.7%	6.7%	100.0%
지역간부	3	29	3	1	2	21		39	5	103
	2.9%	28.2%	2.9%	1.0%	1.9%	20.4%		37.9%	4.9%	100.0%
연맹위원장		4	1							5
		80.0%	20.0%							100.0%
전체	60	606	115	35	20	448	36	561	59	1940
	3.1%	31.2%	5.9%	1.8%	1.0%	23.1%	1.9%	28.9%	3.0%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
지역										
서울	5	75	13	3	1	39	5	80	8	229
	2.2%	32.8%	5.7%	1.3%	.4%	17.0%	2.2%	34.9%	3.5%	100.0%
부산	3	55	5	2		38	3	23		129
	2.3%	42.6%	3.9%	1.6%		29.5%	2.3%	17.8%		100.0%
대구	2	30	5	5	2	36	1	8	2	91
	2.2%	33.0%	5.5%	5.5%	2.2%	39.6%	1.1%	8.8%	2.2%	100.0%
인천	3	40	13	1	3	37	2	28	1	128
	2.3%	31.3%	10.2%	.8%	2.3%	28.9%	1.6%	21.9%	.8%	100.0%
광주	1	15	6			7		59	1	89
	1.1%	16.9%	6.7%			7.9%		66.3%	1.1%	100.0%
대전	11	21	3	2	1	12	2	18	4	74
	14.9%	28.4%	4.1%	2.7%	1.4%	16.2%	2.7%	24.3%	5.4%	100.0%
울산	3	4	2	3		3		4	1	20
	15.0%	20.0%	10.0%	15.0%		15.0%		20.0%	5.0%	100.0%
경기	9	58	18	3	1	34	2	29	6	160
	5.6%	36.3%	11.3%	1.9%	.6%	21.3%	1.3%	18.1%	3.8%	100.0%
강원	3	44	7	2	1	31	3	31	7	129
	2.3%	34.1%	5.4%	1.6%	.8%	24.0%	2.3%	24.0%	5.4%	100.0%
충북	5	49	3	6	1	21	3	29	2	119
	4.2%	41.2%	2.5%	5.0%	.8%	17.6%	2.5%	24.4%	1.7%	100.0%
충남	1	32	15	3	6	22	2	25	6	112
	.9%	28.6%	13.4%	2.7%	5.4%	19.6%	1.8%	22.3%	5.4%	100.0%
전북	1	35	2	1		23	4	76	7	149
	.7%	23.5%	1.3%	.7%		15.4%	2.7%	51.0%	4.7%	100.0%
전남	3	37	4	1	1	20	2	107	3	178
	1.7%	20.8%	2.2%	.6%	.6%	11.2%	1.1%	60.1%	1.7%	100.0%
경북	3	53	12		1	64	5	23	4	165
	1.8%	32.1%	7.3%		.6%	38.8%	3.0%	13.9%	2.4%	100.0%
경남	6	54	6	3	2	54	4	20	7	156
	3.8%	34.6%	3.8%	1.9%	1.3%	34.6%	2.6%	12.8%	4.5%	100.0%
제주		8				6		7	1	22
		36.4%				27.3%		31.8%	4.5%	100.0%
기타			2			1				3
			66.7%			33.3%				100.0%
무응답	1									1
	100.0%									100.0%
전체	60	610	116	35	20	448	38	567	60	1954
	3.1%	31.2%	5.9%	1.8%	1.0%	22.9%	1.9%	29.0%	3.1%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
학력										
초등학교	2	9				12		10	1	34
	5.9%	26.5%				35.3%		29.4%	2.9%	100.0%
중학교	7	45	10	3	2	31	3	37	3	141
	5.0%	31.9%	7.1%	2.1%	1.4%	22.0%	2.1%	26.2%	2.1%	100.0%
고등학교	26	272	67	17	9	212	26	235	27	891
	2.9%	30.5%	7.5%	1.9%	1.0%	23.8%	2.9%	26.4%	3.0%	100.0%
전문대	10	80	10	8	3	52	5	86	15	269
	3.7%	29.7%	3.7%	3.0%	1.1%	19.3%	1.9%	32.0%	5.6%	100.0%
대학교	14	188	25	5	6	115	1	171	12	537
	2.6%	35.0%	4.7%	.9%	1.1%	21.4%	.2%	31.8%	2.2%	100.0%
대학원	1	12	4	2		13	1	21	1	55
	1.8%	21.8%	7.3%	3.6%		23.6%	1.8%	38.2%	1.8%	100.0%
기타		4	1			2	1	6	1	15
		26.7%	6.7%			13.3%	6.7%	40.0%	6.7%	100.0%
전체	60	610	117	35	20	437	37	566	60	1942
	3.1%	31.4%	6.0%	1.8%	1.0%	22.5%	1.9%	29.1%	3.1%	100.0%
혼인여부										
미혼여성	5	48	7	5	1	20	1	67	5	159
	3.1%	30.2%	4.4%	3.1%	.6%	12.6%	.6%	42.1%	3.1%	100.0%
기혼여성	8	53	14	3		36	4	49	3	170
	4.7%	31.2%	8.2%	1.8%		21.2%	2.4%	28.8%	1.8%	100.0%
미혼남성	13	61	20	4	4	42	3	88	10	245
	5.3%	24.9%	8.2%	1.6%	1.6%	17.1%	1.2%	35.9%	4.1%	100.0%
기혼남성	32	449	75	23	15	349	29	362	41	1375
	2.3%	32.7%	5.5%	1.7%	1.1%	25.4%	2.1%	26.3%	3.0%	100.0%
무응답	1									1
	100.0%									100.0%
전체	59	611	116	35	20	447	37	566	59	1950
	3.0%	31.3%	5.9%	1.8%	1.0%	22.9%	1.9%	29.0%	3.0%	100.0%
직종										
생산직	20	185	35	12	6	146	12	132	13	561
	3.6%	33.0%	6.2%	2.1%	1.1%	26.0%	2.1%	23.5%	2.3%	100.0%
사무직	13	185	23	10	6	121	5	165	24	552
	2.4%	33.5%	4.2%	1.8%	1.1%	21.9%	.9%	29.9%	4.3%	100.0%
관리직	3	35	11	4		21	2	28	3	107

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
	2.8%	32.7%	10.3%	3.7%		19.6%	1.9%	26.2%	2.8%	100.0%
판매직		3				1		1	1	6
		50.0%				16.7%		16.7%	16.7%	100.0%
서비스직	3	62	15	2	2	33	7	51	3	178
	1.7%	34.8%	8.4%	1.1%	1.1%	18.5%	3.9%	28.7%	1.7%	100.0%
전문기술직	4	49	9	2	3	47		51	3	168
	2.4%	29.2%	5.4%	1.2%	1.8%	28.0%		30.4%	1.8%	100.0%
농림어업			1							1
			100.0%							100.0%
운수직	9	64	15	2	3	50	10	94	6	253
	3.6%	25.3%	5.9%	.8%	1.2%	19.8%	4.0%	37.2%	2.4%	100.0%
단순노무직	4	15	5	1		17	1	15	2	60
	6.7%	25.0%	8.3%	1.7%		28.3%	1.7%	25.0%	3.3%	100.0%
기타	2	11	3	2		9	1	28	5	61
	3.3%	18.0%	4.9%	3.3%		14.8%	1.6%	45.9%	8.2%	100.0%
	58	609	117	35	20	445	38	565	60	1947
	3.0%	31.3%	6.0%	1.8%	1.0%	22.9%	2.0%	29.0%	3.1%	100.0%

(2) 2위 후보

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
산별										
철도		15	2			11	3	4	3	38
		39.5%	5.3%			28.9%	7.9%	10.5%	7.9%	100.0%
섬유유통	2	18	4	2	2	12	8	10	2	60
	3.3%	30.0%	6.7%	3.3%	3.3%	20.0%	13.3%	16.7%	3.3%	100.0%
광산		4	1	1	2	4	3	3	1	19
		21.1%	5.3%	5.3%	10.5%	21.1%	15.8%	15.8%	5.3%	100.0%
전력		10	3	2		11	6	3	4	39
		25.6%	7.7%	5.1%		28.2%	15.4%	7.7%	10.3%	100.0%
외기	2	11	5	5		12	9	1	9	54
	3.7%	20.4%	9.3%	9.3%		22.2%	16.7%	1.9%	16.7%	100.0%
정보통신		15				8	2	1		26
		57.7%				30.8%	7.7%	3.8%		100.0%
항운	3	33	10	3	2	19	8	5	2	85
	3.5%	38.8%	11.8%	3.5%	2.4%	22.4%	9.4%	5.9%	2.4%	100.0%
해상		5		1		3	2	3		14
		35.7%		7.1%		21.4%	14.3%	21.4%		100.0%
금융	2	46	6	11	4	58	13	35	8	183
	1.1%	25.1%	3.3%	6.0%	2.2%	31.7%	7.1%	19.1%	4.4%	100.0%
담배인삼		3		1	2	7	3		1	17
		17.6%		5.9%	11.8%	41.2%	17.6%		5.9%	100.0%
화학	6	62	9	17	6	36	20	21	6	183
	3.3%	33.9%	4.9%	9.3%	3.3%	19.7%	10.9%	11.5%	3.3%	100.0%
금속	2	72	19	19	4	76	27	23	12	254
	.8%	28.3%	7.5%	7.5%	1.6%	29.9%	10.6%	9.1%	4.7%	100.0%
출판	1	5				3	3		1	13
	7.7%	38.5%				23.1%	23.1%		7.7%	100.0%
자동차	1	61	15	7	14	33	19	18	3	171
	.6%	35.7%	8.8%	4.1%	8.2%	19.3%	11.1%	10.5%	1.8%	100.0%
연합	2	39	18	17	3	34	27	12	2	154
	1.3%	25.3%	11.7%	11.0%	1.9%	22.1%	17.5%	7.8%	1.3%	100.0%
관광		5	2	2		7	5	2	3	26
		19.2%	7.7%	7.7%		26.9%	19.2%	7.7%	11.5%	100.0%
체신	3	32	4	10	1	25	6	5	6	92
	3.3%	34.8%	4.3%	10.9%	1.1%	27.2%	6.5%	5.4%	6.5%	100.0%
택시	8	60	21	13	3	40	17	19	5	186

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
	4.3%	32.3%	11.3%	7.0%	1.6%	21.5%	9.1%	10.2%	2.7%	100.0%
고무		5			2	5	4	2	1	19
		26.3%			10.5%	26.3%	21.1%	10.5%	5.3%	100.0%
도시철도		2		2	1	6	3	8	1	23
		8.7%		8.7%	4.3%	26.1%	13.0%	34.8%	4.3%	100.0%
공공서비스		10		6	1	11	3	3	2	36
		27.8%		16.7%	2.8%	30.6%	8.3%	8.3%	5.6%	100.0%
아파트		3	1		1	2	1	1		9
		33.3%	11.1%		11.1%	22.2%	11.1%	11.1%		100.0%
공공건설	1	4				4	2	1	2	14
	7.1%	28.6%				28.6%	14.3%	7.1%	14.3%	100.0%
정투	1	16	3	3	3	7	3	2	5	43
	2.3%	37.2%	7.0%	7.0%	7.0%	16.3%	7.0%	4.7%	11.6%	100.0%
의료산업		11				1	2			14
		78.6%				7.1%	14.3%			100.0%
한교조		11	2	4	1	16	5	2	1	42
		26.2%	4.8%	9.5%	2.4%	38.1%	11.9%	4.8%	2.4%	100.0%
식품		9	4	2		7	1	3	1	27
		33.3%	14.8%	7.4%		25.9%	3.7%	11.1%	3.7%	100.0%
	34	567	129	128	52	458	205	187	81	1841
	1.8%	30.8%	7.0%	7.0%	2.8%	24.9%	11.1%	10.2%	4.4%	100.0%
지역										
서울	9	169	26	35	11	131	63	66	24	534
	1.7%	31.6%	4.9%	6.6%	2.1%	24.5%	11.8%	12.4%	4.5%	100.0%
부산	2	43	12	6	1	47	15	8	12	146
	1.4%	29.5%	8.2%	4.1%	.7%	32.2%	10.3%	5.5%	8.2%	100.0%
대구	2	18	9	6	1	20	1	4	2	63
	3.2%	28.6%	14.3%	9.5%	1.6%	31.7%	1.6%	6.3%	3.2%	100.0%
인천	2	80	31	12	7	60	42	30	6	270
	.7%	29.6%	11.5%	4.4%	2.6%	22.2%	15.6%	11.1%	2.2%	100.0%
광주		40		10	8	32	4	14	2	110
		36.4%		9.1%	7.3%	29.1%	3.6%	12.7%	1.8%	100.0%
대전	3	18	6	3	4	29	10	6	4	83
	3.6%	21.7%	7.2%	3.6%	4.8%	34.9%	12.0%	7.2%	4.8%	100.0%
울산	2	8	2	5	1	7	4	1		30
	6.7%	26.7%	6.7%	16.7%	3.3%	23.3%	13.3%	3.3%		100.0%
경기	2	53	12	8	6	34	18	20	13	166
	1.2%	31.9%	7.2%	4.8%	3.6%	20.5%	10.8%	12.0%	7.8%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
강원	4	22	4	8	3	11	8	6	2	68
	5.9%	32.4%	5.9%	11.8%	4.4%	16.2%	11.8%	8.8%	2.9%	100.0%
충북	2	19	3	3	2	14	7	4	4	58
	3.4%	32.8%	5.2%	5.2%	3.4%	24.1%	12.1%	6.9%	6.9%	100.0%
충남	1	3	1	1		4	3	4		17
	5.9%	17.6%	5.9%	5.9%		23.5%	17.6%	23.5%		100.0%
전북		21	4	8	1	10	6	10	1	61
		34.4%	6.6%	13.1%	1.6%	16.4%	9.8%	16.4%	1.6%	100.0%
전남	1	15	4	7	2	15	3	7	1	55
	1.8%	27.3%	7.3%	12.7%	3.6%	27.3%	5.5%	12.7%	1.8%	100.0%
경북	2	22	4	10	3	16	7	1	5	70
	2.9%	31.4%	5.7%	14.3%	4.3%	22.9%	10.0%	1.4%	7.1%	100.0%
경남	2	27	11	5	2	25	14	6	5	97
	2.1%	27.8%	11.3%	5.2%	2.1%	25.8%	14.4%	6.2%	5.2%	100.0%
제주		8		1		3				12
		66.7%		8.3%		25.0%				100.0%
전체	34	566	129	128	52	458	205	187	81	1840
	1.8%	30.8%	7.0%	7.0%	2.8%	24.9%	11.1%	10.2%	4.4%	100.0%
직위										
비조합원	5	39	12	13	4	34	10	15	6	138
	3.6%	28.3%	8.7%	9.4%	2.9%	24.6%	7.2%	10.9%	4.3%	100.0%
평조합원	17	267	61	65	25	229	109	92	36	901
	1.9%	29.6%	6.8%	7.2%	2.8%	25.4%	12.1%	10.2%	4.0%	100.0%
노조위원장		19	4	6	1	19	4	6	3	62
		30.6%	6.5%	9.7%	1.6%	30.6%	6.5%	9.7%	4.8%	100.0%
집행부	5	143	27	24	10	99	56	39	17	420
	1.2%	34.0%	6.4%	5.7%	2.4%	23.6%	13.3%	9.3%	4.0%	100.0%
대의원	4	47	16	11	7	34	19	26	6	170
	2.4%	27.6%	9.4%	6.5%	4.1%	20.0%	11.2%	15.3%	3.5%	100.0%
연맹간부		3	2	2		5			2	14
		21.4%	14.3%	14.3%		35.7%			14.3%	100.0%
지역간부	2	38	3	7	1	25	3	6	7	92
	2.2%	41.3%	3.3%	7.6%	1.1%	27.2%	3.3%	6.5%	7.6%	100.0%
연맹위원장			1				1	1	1	4
			25.0%				25.0%	25.0%	25.0%	100.0%
전체	33	556	126	128	48	445	202	185	78	1801
	1.8%	30.9%	7.0%	7.1%	2.7%	24.7%	11.2%	10.3%	4.3%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
나이										
20대	5	62	19	16	7	58	20	35	15	237
	2.1%	26.2%	8.0%	6.8%	3.0%	24.5%	8.4%	14.8%	6.3%	100.0%
30대	12	220	37	35	16	178	61	75	21	655
	1.8%	33.6%	5.6%	5.3%	2.4%	27.2%	9.3%	11.5%	3.2%	100.0%
40대	11	206	42	51	13	154	98	59	28	662
	1.7%	31.1%	6.3%	7.7%	2.0%	23.3%	14.8%	8.9%	4.2%	100.0%
50대	6	62	23	22	8	53	23	12	11	220
	2.7%	28.2%	10.5%	10.0%	3.6%	24.1%	10.5%	5.5%	5.0%	100.0%
60대이상		1	3	2		2		1		9
		11.1%	33.3%	22.2%		22.2%		11.1%		100.0%
전체	34	551	124	126	44	445	202	182	75	1783
	1.9%	30.9%	7.0%	7.1%	2.5%	25.0%	11.3%	10.2%	4.2%	100.0%
지역										
서울	3	63	7	8	3	60	24	27	13	208
	1.4%	30.3%	3.4%	3.8%	1.4%	28.8%	11.5%	13.0%	6.3%	100.0%
부산	2	36	7	6	2	43	15	5	4	120
	1.7%	30.0%	5.8%	5.0%	1.7%	35.8%	12.5%	4.2%	3.3%	100.0%
대구	2	23	11	6	1	21	7	8	4	83
	2.4%	27.7%	13.3%	7.2%	1.2%	25.3%	8.4%	9.6%	4.8%	100.0%
인천		38	8	6	3	29	18	17	2	121
		31.4%	6.6%	5.0%	2.5%	24.0%	14.9%	14.0%	1.7%	100.0%
광주		29	2	8	5	28	2	8	1	83
		34.9%	2.4%	9.6%	6.0%	33.7%	2.4%	9.6%	1.2%	100.0%
대전	1	18	5	6	3	18	9	5	3	68
	1.5%	26.5%	7.4%	8.8%	4.4%	26.5%	13.2%	7.4%	4.4%	100.0%
울산		4	3	1		6	2	2	2	20
		20.0%	15.0%	5.0%		30.0%	10.0%	10.0%	10.0%	100.0%
경기	4	44	10	13	5	35	14	12	12	149
	2.7%	29.5%	6.7%	8.7%	3.4%	23.5%	9.4%	8.1%	8.1%	100.0%
강원	4	35	6	10	4	27	16	7	5	114
	3.5%	30.7%	5.3%	8.8%	3.5%	23.7%	14.0%	6.1%	4.4%	100.0%
충북	5	28	9	10	4	20	17	10	7	110
	4.5%	25.5%	8.2%	9.1%	3.6%	18.2%	15.5%	9.1%	6.4%	100.0%
충남	2	25	16	9	5	17	13	13	2	102
	2.0%	24.5%	15.7%	8.8%	4.9%	16.7%	12.7%	12.7%	2.0%	100.0%
전북	3	46	8	8	1	32	14	23	4	139
	2.2%	33.1%	5.8%	5.8%	.7%	23.0%	10.1%	16.5%	2.9%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
전남		66	5	12	6	31	12	32	4	168
		39.3%	3.0%	7.1%	3.6%	18.5%	7.1%	19.0%	2.4%	100.0%
경북	4	45	9	16	5	40	20	6	7	152
	2.6%	29.6%	5.9%	10.5%	3.3%	26.3%	13.2%	3.9%	4.6%	100.0%
경남	3	47	17	7	1	40	18	9	9	151
	2.0%	31.1%	11.3%	4.6%	.7%	26.5%	11.9%	6.0%	6.0%	100.0%
제주		9	2	1		6	3	1		22
		40.9%	9.1%	4.5%		27.3%	13.6%	4.5%		100.0%
기타		1			1					2
		50.0%			50.0%					100.0%
무응답					1					1
					100.0%					100.0%
전체	33	557	125	127	50	453	204	185	79	1813
	1.8%	30.7%	6.9%	7.0%	2.8%	25.0%	11.3%	10.2%	4.4%	100.0%
학력										
초등학교		11	5	5		1	5	3		30
		36.7%	16.7%	16.7%		3.3%	16.7%	10.0%		100.0%
중학교	3	28	13	10	4	37	17	9	3	124
	2.4%	22.6%	10.5%	8.1%	3.2%	29.8%	13.7%	7.3%	2.4%	100.0%
고등학교	17	261	69	54	26	193	99	78	35	832
	2.0%	31.4%	8.3%	6.5%	3.1%	23.2%	11.9%	9.4%	4.2%	100.0%
전문대	6	78	15	20	7	64	21	29	13	253
	2.4%	30.8%	5.9%	7.9%	2.8%	25.3%	8.3%	11.5%	5.1%	100.0%
대학교	7	151	19	32	12	139	58	56	26	500
	1.4%	30.2%	3.8%	6.4%	2.4%	27.8%	11.6%	11.2%	5.2%	100.0%
대학원		17	3	5	1	15	2	5	2	50
		34.0%	6.0%	10.0%	2.0%	30.0%	4.0%	10.0%	4.0%	100.0%
기타	1	3	1		1	3	1	2		12
	8.3%	25.0%	8.3%		8.3%	25.0%	8.3%	16.7%		100.0%
전체	34	549	125	126	51	452	203	182	79	1801
	1.9%	30.5%	6.9%	7.0%	2.8%	25.1%	11.3%	10.1%	4.4%	100.0%
혼인여부										
미혼여성	3	37	14	7	3	38	13	18	6	139
	2.2%	26.6%	10.1%	5.0%	2.2%	27.3%	9.4%	12.9%	4.3%	100.0%
기혼여성	3	43	13	12	2	40	19	17	12	161
	1.9%	26.7%	8.1%	7.5%	1.2%	24.8%	11.8%	10.6%	7.5%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	전체
미혼남성	2	75	13	15	7	52	20	33	13	230
	.9%	32.6%	5.7%	6.5%	3.0%	22.6%	8.7%	14.3%	5.7%	100.0%
기혼남성	26	400	85	93	36	321	152	116	49	1278
	2.0%	31.3%	6.7%	7.3%	2.8%	25.1%	11.9%	9.1%	3.8%	100.0%
무응답					1					1
					100.0%					100.0%
전체	34	555	125	127	49	451	204	184	80	1809
	1.9%	30.7%	6.9%	7.0%	2.7%	24.9%	11.3%	10.2%	4.4%	100.0%
직종										
생산직	10	155	35	40	16	120	72	49	21	518
	1.9%	29.9%	6.8%	7.7%	3.1%	23.2%	13.9%	9.5%	4.1%	100.0%
사무직	12	158	30	27	9	136	45	70	26	513
	2.3%	30.8%	5.8%	5.3%	1.8%	26.5%	8.8%	13.6%	5.1%	100.0%
관리직	1	33	8	3	4	30	10	9	3	101
	1.0%	32.7%	7.9%	3.0%	4.0%	29.7%	9.9%	8.9%	3.0%	100.0%
판매직				2		2		1		5
				40.0%		40.0%		20.0%		100.0%
서비스직	2	38	16	18	9	42	21	15	10	171
	1.2%	22.2%	9.4%	10.5%	5.3%	24.6%	12.3%	8.8%	5.8%	100.0%
전문기술직		60	6	11	5	33	21	11	8	155
		38.7%	3.9%	7.1%	3.2%	21.3%	13.5%	7.1%	5.2%	100.0%
농림어업							1			1
							100.0%			100.0%
운수직	7	83	20	13	5	56	22	23	4	233
	3.0%	35.6%	8.6%	5.6%	2.1%	24.0%	9.4%	9.9%	1.7%	100.0%
단순노무직	1	16	5	8	2	12	8	1	4	57
	1.8%	28.1%	8.8%	14.0%	3.5%	21.1%	14.0%	1.8%	7.0%	100.0%
기타	1	14	3	6		18	3	4	4	53
	1.9%	26.4%	5.7%	11.3%		34.0%	5.7%	7.5%	7.5%	100.0%
전체	34	557	123	128	50	449	203	183	80	1807
	1.9%	30.8%	6.8%	7.1%	2.8%	24.8%	11.2%	10.1%	4.4%	100.0%

(3) 3위 후보

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
산별											
철도	1	9		4	4	6	1	5	6		36
	2.8%	25.0%		11.1%	11.1%	16.7%	2.8%	13.9%	16.7%		100.0%
섬유유통	5	7	1	2	1	15	13	5	5		54
	9.3%	13.0%	1.9%	3.7%	1.9%	27.8%	24.1%	9.3%	9.3%		100.0%
광산		6	1	1		1	4	1	2		16
		37.5%	6.3%	6.3%		6.3%	25.0%	6.3%	12.5%		100.0%
전력	1	8	1	6		7	9	2	2		36
	2.8%	22.2%	2.8%	16.7%		19.4%	25.0%	5.6%	5.6%		100.0%
외기	3	5	2	7	3	9	7	5	7		48
	6.3%	10.4%	4.2%	14.6%	6.3%	18.8%	14.6%	10.4%	14.6%		100.0%
정보통신		2	1	3	2	3	6	6			23
		8.7%	4.3%	13.0%	8.7%	13.0%	26.1%	26.1%			100.0%
항운	7	10	5	9	3	8	18	10	2		72
	9.7%	13.9%	6.9%	12.5%	4.2%	11.1%	25.0%	13.9%	2.8%		100.0%
해상	1	3	1				1		5		11
	9.1%	27.3%	9.1%				9.1%		45.5%		100.0%
금융	7	34	8	24	7	29	24	15	9		157
	4.5%	21.7%	5.1%	15.3%	4.5%	18.5%	15.3%	9.6%	5.7%		100.0%
담배인삼		4	1	1		2	2	2			12
		33.3%	8.3%	8.3%		16.7%	16.7%	16.7%			100.0%
화학	7	22	11	13	15	26	37	22	11		164
	4.3%	13.4%	6.7%	7.9%	9.1%	15.9%	22.6%	13.4%	6.7%		100.0%
금속	12	45	21	35	14	35	58	9	10	1	240
	5.0%	18.8%	8.8%	14.6%	5.8%	14.6%	24.2%	3.8%	4.2%	.4%	100.0%
출판	3	1		5			1	1			11
	27.3%	9.1%		45.5%			9.1%	9.1%			100.0%
자동차	11	25	6	17	5	34	27	9	11	2	147
	7.5%	17.0%	4.1%	11.6%	3.4%	23.1%	18.4%	6.1%	7.5%	1.4%	100.0%
연합	3	23	11	15	7	23	28	14	8		132
	2.3%	17.4%	8.3%	11.4%	5.3%	17.4%	21.2%	10.6%	6.1%		100.0%
관광	2	5	1	2	2	6	3	3	1		25
	8.0%	20.0%	4.0%	8.0%	8.0%	24.0%	12.0%	12.0%	4.0%		100.0%
체신	3	19	5	14	2	17	12	3	11		86
	3.5%	22.1%	5.8%	16.3%	2.3%	19.8%	14.0%	3.5%	12.8%		100.0%
택시	7	26	10	20	10	30	37	19	8		167
	4.2%	15.6%	6.0%	12.0%	6.0%	18.0%	22.2%	11.4%	4.8%		100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
교무	1	1	1	1	1	4	7		1		17
	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	23.5%	41.2%		5.9%		100.0%
도시철도	2	8	2	1	2	3	2	2	1		23
	8.7%	34.8%	8.7%	4.3%	8.7%	13.0%	8.7%	8.7%	4.3%		100.0%
공공서비스	1	8		5	2	5	6	3	3		33
	3.0%	24.2%		15.2%	6.1%	15.2%	18.2%	9.1%	9.1%		100.0%
아파트	1			1	1	2	1	1	1		8
	12.5%			12.5%	12.5%	25.0%	12.5%	12.5%	12.5%		100.0%
공공건설		1	2	3		2	2	1	1		12
		8.3%	16.7%	25.0%		16.7%	16.7%	8.3%	8.3%		100.0%
정투	5	6		3	3	5	9	2	3		36
	13.9%	16.7%		8.3%	8.3%	13.9%	25.0%	5.6%	8.3%		100.0%
의료산업	1	1		1		5	2				10
	10.0%	10.0%		10.0%		50.0%	20.0%				100.0%
한교조	3	5	1	6	2	10	10	4			41
	7.3%	12.2%	2.4%	14.6%	4.9%	24.4%	24.4%	9.8%			100.0%
식품	2	5	1	4	2	3	5	1	2		25
	8.0%	20.0%	4.0%	16.0%	8.0%	12.0%	20.0%	4.0%	8.0%		100.0%
전체	89	289	93	203	88	290	332	145	110	3	1642
	5.4%	17.6%	5.7%	12.4%	5.4%	17.7%	20.2%	8.8%	6.7%	.2%	100.0%
지역											
서울	15	89	23	56	19	109	85	53	26		475
	3.2%	18.7%	4.8%	11.8%	4.0%	22.9%	17.9%	11.2%	5.5%		100.0%
부산	12	17	15	15	5	12	33	11	18		138
	8.7%	12.3%	10.9%	10.9%	3.6%	8.7%	23.9%	8.0%	13.0%		100.0%
대구	5	6	4	12		9	12	2	2		52
	9.6%	11.5%	7.7%	23.1%		17.3%	23.1%	3.8%	3.8%		100.0%
인천	15	40	18	23	16	33	58	26	9		238
	6.3%	16.8%	7.6%	9.7%	6.7%	13.9%	24.4%	10.9%	3.8%		100.0%
광주	7	26	2	18	2	22	14	4	6		101
	6.9%	25.7%	2.0%	17.8%	2.0%	21.8%	13.9%	4.0%	5.9%		100.0%
대전	1	16	3	12	5	7	14	9	7	2	76
	1.3%	21.1%	3.9%	15.8%	6.6%	9.2%	18.4%	11.8%	9.2%	2.6%	100.0%
울산	2	7	1	2	3	3	6	4			28
	7.1%	25.0%	3.6%	7.1%	10.7%	10.7%	21.4%	14.3%			100.0%
경기	12	17	8	13	13	34	24	10	12		143
	8.4%	11.9%	5.6%	9.1%	9.1%	23.8%	16.8%	7.0%	8.4%		100.0%
강원	1	13	2	7	9	11	8	5	5		61

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
	1.6%	21.3%	3.3%	11.5%	14.8%	18.0%	13.1%	8.2%	8.2%		100.0%
충북	4	8	2	6	2	9	16	3	4		54
	7.4%	14.8%	3.7%	11.1%	3.7%	16.7%	29.6%	5.6%	7.4%		100.0%
충남		4				2	5	1	1		13
		30.8%				15.4%	38.5%	7.7%	7.7%		100.0%
전북	3	9	5	3		13	6	5	6		50
	6.0%	18.0%	10.0%	6.0%		26.0%	12.0%	10.0%	12.0%		100.0%
전남	3	13	1	8		6	5	5	5		46
	6.5%	28.3%	2.2%	17.4%		13.0%	10.9%	10.9%	10.9%		100.0%
경북	3	11	2	8	3	11	19	2	4	1	64
	4.7%	17.2%	3.1%	12.5%	4.7%	17.2%	29.7%	3.1%	6.3%	1.6%	100.0%
경남	6	13	6	18	11	9	22	3	5		93
	6.5%	14.0%	6.5%	19.4%	11.8%	9.7%	23.7%	3.2%	5.4%		100.0%
제주			1	2			4	2			9
			11.1%	22.2%			44.4%	22.2%			100.0%
전체	89	289	93	203	88	290	331	145	110	3	1641
	5.4%	17.6%	5.7%	12.4%	5.4%	17.7%	20.2%	8.8%	6.7%	.2%	100.0%
직위											
비조합원	13	25	5	8	3	24	27	12	5		122
	10.7%	20.5%	4.1%	6.6%	2.5%	19.7%	22.1%	9.8%	4.1%		100.0%
평조합원	43	156	49	97	53	132	153	73	48	2	806
	5.3%	19.4%	6.1%	12.0%	6.6%	16.4%	19.0%	9.1%	6.0%	.2%	100.0%
노조위원장	1	11	4	6	1	4	14	4	5		50
	2.0%	22.0%	8.0%	12.0%	2.0%	8.0%	28.0%	8.0%	10.0%		100.0%
집행부	15	50	20	55	18	77	84	33	29		381
	3.9%	13.1%	5.2%	14.4%	4.7%	20.2%	22.0%	8.7%	7.6%		100.0%
대의원	13	29	9	18	7	24	29	11	13	1	154
	8.4%	18.8%	5.8%	11.7%	4.5%	15.6%	18.8%	7.1%	8.4%	.6%	100.0%
연맹간부	1	3		2	1	3	2	1			13
	7.7%	23.1%		15.4%	7.7%	23.1%	15.4%	7.7%			100.0%
지역간부	3	11	4	11	3	15	16	8	6		77
	3.9%	14.3%	5.2%	14.3%	3.9%	19.5%	20.8%	10.4%	7.8%		100.0%
연맹위원장		1				3					4
		25.0%				75.0%					100.0%
전체	89	286	91	197	86	282	325	142	106	3	1607
	5.5%	17.8%	5.7%	12.3%	5.4%	17.5%	20.2%	8.8%	6.6%	.2%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
나이											
20대	16	49	7	16	8	45	34	18	15		208
	7.7%	23.6%	3.4%	7.7%	3.8%	21.6%	16.3%	8.7%	7.2%		100.0%
30대	29	105	34	73	27	106	120	63	31	1	589
	4.9%	17.8%	5.8%	12.4%	4.6%	18.0%	20.4%	10.7%	5.3%	.2%	100.0%
40대	22	100	31	74	41	104	123	49	46	2	592
	3.7%	16.9%	5.2%	12.5%	6.9%	17.6%	20.8%	8.3%	7.8%	.3%	100.0%
50대	15	29	15	36	7	25	43	8	15		193
	7.8%	15.0%	7.8%	18.7%	3.6%	13.0%	22.3%	4.1%	7.8%		100.0%
60대이상	1	2	1	1		2					7
	14.3%	28.6%	14.3%	14.3%		28.6%					100.0%
전체	83	285	88	200	83	282	320	138	107	3	1589
	5.2%	17.9%	5.5%	12.6%	5.2%	17.7%	20.1%	8.7%	6.7%	.2%	100.0%
서울	4	38	7	20	13	39	28	29	10		188
	2.1%	20.2%	3.7%	10.6%	6.9%	20.7%	14.9%	15.4%	5.3%		100.0%
부산	12	15	4	12	6	12	28	9	13		111
	10.8%	13.5%	3.6%	10.8%	5.4%	10.8%	25.2%	8.1%	11.7%		100.0%
대구	7	8	8	7	1	13	14	6	6		70
	10.0%	11.4%	11.4%	10.0%	1.4%	18.6%	20.0%	8.6%	8.6%		100.0%
인천	7	16	10	12	6	16	21	12	4		104
	6.7%	15.4%	9.6%	11.5%	5.8%	15.4%	20.2%	11.5%	3.8%		100.0%
광주	5	20	2	16	1	14	11	3	3		75
	6.7%	26.7%	2.7%	21.3%	1.3%	18.7%	14.7%	4.0%	4.0%		100.0%
대전	1	10	5	4	4	12	13	4	4	2	59
	1.7%	16.9%	8.5%	6.8%	6.8%	20.3%	22.0%	6.8%	6.8%	3.4%	100.0%
울산	1	4		1	2	4		1	3		16
	6.3%	25.0%		6.3%	12.5%	25.0%		6.3%	18.8%		100.0%
경기	14	16	8	11	4	25	29	13	6		126
	11.1%	12.7%	6.3%	8.7%	3.2%	19.8%	23.0%	10.3%	4.8%		100.0%
강원	6	17	4	7	16	16	16	11	10		103
	5.8%	16.5%	3.9%	6.8%	15.5%	15.5%	15.5%	10.7%	9.7%		100.0%
충북	6	13	6	13	6	16	19	10	14		103
	5.8%	12.6%	5.8%	12.6%	5.8%	15.5%	18.4%	9.7%	13.6%		100.0%
충남	8	12	6	11	11	16	21	6	2		93
	8.6%	12.9%	6.5%	11.8%	11.8%	17.2%	22.6%	6.5%	2.2%		100.0%
전북	3	37	6	10	2	21	20	11	9		119

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
	2.5%	31.1%	5.0%	8.4%	1.7%	17.6%	16.8%	9.2%	7.6%		100.0%
전남	5	33	4	25	5	37	27	7	7		150
	3.3%	22.0%	2.7%	16.7%	3.3%	24.7%	18.0%	4.7%	4.7%		100.0%
경북	5	26	5	22	3	21	41	7	6	1	137
	3.6%	19.0%	3.6%	16.1%	2.2%	15.3%	29.9%	5.1%	4.4%	.7%	100.0%
경남	4	22	16	28	8	16	30	8	10		142
	2.8%	15.5%	11.3%	19.7%	5.6%	11.3%	21.1%	5.6%	7.0%		100.0%
제주	1	1	2	3		2	5	3	1		18
	5.6%	5.6%	11.1%	16.7%		11.1%	27.8%	16.7%	5.6%		100.0%
기타				1					1		2
				50.0%					50.0%		100.0%
무응답						1					1
						100.0%					100.0%
전체	89	288	93	203	88	281	323	140	109	3	1617
	5.5%	17.8%	5.8%	12.6%	5.4%	17.4%	20.0%	8.7%	6.7%	.2%	100.0%
학력											
초등학교		4	2	5	4	4	4	1	2		26
		15.4%	7.7%	19.2%	15.4%	15.4%	15.4%	3.8%	7.7%		100.0%
중학교	5	24	4	15	8	16	24	10	9		115
	4.3%	20.9%	3.5%	13.0%	7.0%	13.9%	20.9%	8.7%	7.8%		100.0%
고등학교	53	132	51	88	46	127	156	54	47	2	756
	7.0%	17.5%	6.7%	11.6%	6.1%	16.8%	20.6%	7.1%	6.2%	.3%	100.0%
전문대	10	38	12	21	14	45	46	23	17	1	227
	4.4%	16.7%	5.3%	9.3%	6.2%	19.8%	20.3%	10.1%	7.5%	.4%	100.0%
대학교	17	79	20	63	14	81	81	49	32		436
	3.9%	18.1%	4.6%	14.4%	3.2%	18.6%	18.6%	11.2%	7.3%		100.0%
대학원	3	7	1	9	1	7	10	2	1		41
	7.3%	17.1%	2.4%	22.0%	2.4%	17.1%	24.4%	4.9%	2.4%		100.0%
기타	1	1		1	1	2	3	2			11
	9.1%	9.1%		9.1%	9.1%	18.2%	27.3%	18.2%			100.0%
전체	89	285	90	202	88	282	324	141	108	3	1612
	5.5%	17.7%	5.6%	12.5%	5.5%	17.5%	20.1%	8.7%	6.7%	.2%	100.0%
혼인여부											
미혼여성	8	28	4	6	6	31	17	9	14		123
	6.5%	22.8%	3.3%	4.9%	4.9%	25.2%	13.8%	7.3%	11.4%		100.0%
기혼여성	4	28	3	19	11	26	30	16	7		144

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
	2.8%	19.4%	2.1%	13.2%	7.6%	18.1%	20.8%	11.1%	4.9%		100.0%
미혼남성	16	41	14	24	10	40	36	17	10		208
	7.7%	19.7%	6.7%	11.5%	4.8%	19.2%	17.3%	8.2%	4.8%		100.0%
기혼남성	59	189	69	154	61	185	240	100	78	3	1138
	5.2%	16.6%	6.1%	13.5%	5.4%	16.3%	21.1%	8.8%	6.9%	.3%	100.0%
무응답						1					1
						100.0%					100.0%
전체	87	286	90	203	88	283	323	142	109	3	1614
	5.4%	17.7%	5.6%	12.6%	5.5%	17.5%	20.0%	8.8%	6.8%	.2%	100.0%
직종											
생산직	26	77	39	59	34	65	110	29	36	1	476
	5.5%	16.2%	8.2%	12.4%	7.1%	13.7%	23.1%	6.1%	7.6%	.2%	100.0%
사무직	26	91	20	55	18	81	73	50	28		442
	5.9%	20.6%	4.5%	12.4%	4.1%	18.3%	16.5%	11.3%	6.3%		100.0%
관리직	8	15	6	13	9	14	24	7	2		98
	8.2%	15.3%	6.1%	13.3%	9.2%	14.3%	24.5%	7.1%	2.0%		100.0%
판매직		2				1	2				5
		40.0%				20.0%	40.0%				100.0%
서비스직	10	28	5	17	6	32	18	17	13		146
	6.8%	19.2%	3.4%	11.6%	4.1%	21.9%	12.3%	11.6%	8.9%		100.0%
전문기술직	4	23	5	18	3	22	31	10	10	2	128
	3.1%	18.0%	3.9%	14.1%	2.3%	17.2%	24.2%	7.8%	7.8%	1.6%	100.0%
농림어업				1							1
				100.0%							100.0%
운수직	10	31	10	23	16	47	44	18	15		214
	4.7%	14.5%	4.7%	10.7%	7.5%	22.0%	20.6%	8.4%	7.0%		100.0%
단순노무직	4	9	3	8	2	8	9	7	2		52
	7.7%	17.3%	5.8%	15.4%	3.8%	15.4%	17.3%	13.5%	3.8%		100.0%
기타	1	10	2	7		10	13	4	2		49
	2.0%	20.4%	4.1%	14.3%		20.4%	26.5%	8.2%	4.1%		100.0%
전체	89	286	90	201	88	280	324	142	108	3	1611
	5.5%	17.8%	5.6%	12.5%	5.5%	17.4%	20.1%	8.8%	6.7%	.2%	100.0%

20. 2002년 대선에서 당선가능성 등 현실적인 고려를 할 때, 누구에게 투표하시겠습니까? 한사람만 답해 주십시오. (V 20)

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
산별											
철도	10		24					2	1	4	41
	24.4%		58.5%					4.9%	2.4%	9.8%	100.0%
섬유유통	5		17	2	1		1	9	19	27	81
	6.2%		21.0%	2.5%	1.2%		1.2%	11.1%	23.5%	33.3%	100.0%
광산			6					4	9	4	23
			26.1%					17.4%	39.1%	17.4%	100.0%
전력	2		12					23	5	4	46
	4.3%		26.1%					50.0%	10.9%	8.7%	100.0%
외기	2		8			3	1	43	5	12	74
	2.7%		10.8%			4.1%	1.4%	58.1%	6.8%	16.2%	100.0%
정보통신	2		10					6	5	7	30
	6.7%		33.3%					20.0%	16.7%	23.3%	100.0%
항공	1	1	24	3	1	3	3	29	22	22	109
	.9%	.9%	22.0%	2.8%	.9%	2.8%	2.8%	26.6%	20.2%	20.2%	100.0%
해상	1	1	10					1	2	3	18
	5.6%	5.6%	55.6%					5.6%	11.1%	16.7%	100.0%
금융	8	1	78	1		1	1	38	45	20	193
	4.1%	.5%	40.4%	.5%		.5%	.5%	19.7%	23.3%	10.4%	100.0%
담배인삼			6					5	5	2	18
			33.3%					27.8%	27.8%	11.1%	100.0%
화학	7	2	39	8	6	4	1	56	62	36	221
	3.2%	.9%	17.6%	3.6%	2.7%	1.8%	.5%	25.3%	28.1%	16.3%	100.0%
금속	19	1	60	7	1	5		90	69	34	286
	6.6%	.3%	21.0%	2.4%	.3%	1.7%		31.5%	24.1%	11.9%	100.0%
출판	2		2					7	3	1	15
	13.3%		13.3%					46.7%	20.0%	6.7%	100.0%
자동차	9	1	53	4	1	8	2	57	45	21	201
	4.5%	.5%	26.4%	2.0%	.5%	4.0%	1.0%	28.4%	22.4%	10.4%	100.0%
연합	8		41	4	1	5		58	46	21	184
	4.3%		22.3%	2.2%	.5%	2.7%		31.5%	25.0%	11.4%	100.0%
관광	2		9			1	1	1	14	3	31
	6.5%		29.0%			3.2%	3.2%	3.2%	45.2%	9.7%	100.0%
체신	1		21		1	2	1	53	19	10	108
	.9%		19.4%		.9%	1.9%	.9%	49.1%	17.6%	9.3%	100.0%
택시	13	3	71	5	2	6	3	46	47	21	217

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
	6.0%	1.4%	32.7%	2.3%	.9%	2.8%	1.4%	21.2%	21.7%	9.7%	100.0%
고무			8					7	6	2	23
			34.8%					30.4%	26.1%	8.7%	100.0%
도시철도	9		9	3				1	1	1	24
	37.5%		37.5%	12.5%				4.2%	4.2%	4.2%	100.0%
공공서비스		2	23			2		5	6	8	46
		4.3%	50.0%			4.3%		10.9%	13.0%	17.4%	100.0%
아파트			3			1		4	3	1	12
			25.0%			8.3%		33.3%	25.0%	8.3%	100.0%
공공건설	2		6	1				3	4		16
	12.5%		37.5%	6.3%				18.8%	25.0%		100.0%
정투	1		11	1	1		1	26	10		51
	2.0%		21.6%	2.0%	2.0%		2.0%	51.0%	19.6%		100.0%
의료산업			4	1	1			3	4	2	15
			26.7%	6.7%	6.7%			20.0%	26.7%	13.3%	100.0%
한교조	1		16			1	2	15	11	8	54
	1.9%		29.6%			1.9%	3.7%	27.8%	20.4%	14.8%	100.0%
식품	6		10	2				6	5	8	37
	16.2%		27.0%	5.4%				16.2%	13.5%	21.6%	100.0%
전체	111	12	581	42	16	42	17	598	473	282	2174
	5.1%	.6%	26.7%	1.9%	.7%	1.9%	.8%	27.5%	21.8%	13.0%	100.0%
지역별											
서울	48	2	203	11	6	5	5	133	125	67	605
	7.9%	.3%	33.6%	1.8%	1.0%	.8%	.8%	22.0%	20.7%	11.1%	100.0%
부산	15		28	1	1		1	90	13	34	183
	8.2%		15.3%	.5%	.5%		.5%	49.2%	7.1%	18.6%	100.0%
대구	6		11	2				37	3	2	61
	9.8%		18.0%	3.3%				60.7%	4.9%	3.3%	100.0%
인천	6	2	51	10	3	12	3	84	113	30	314
	1.9%	.6%	16.2%	3.2%	1.0%	3.8%	1.0%	26.8%	36.0%	9.6%	100.0%
광주	4		88	1		3	1	3	8	8	116
	3.4%		75.9%	.9%		2.6%	.9%	2.6%	6.9%	6.9%	100.0%
대전	5		30			3	1	22	25	13	99
	5.1%		30.3%			3.0%	1.0%	22.2%	25.3%	13.1%	100.0%
울산	4		4					12	11	3	34
	11.8%		11.8%					35.3%	32.4%	8.8%	100.0%
경기	5	1	62	9	2	7	1	50	47	22	206
	2.4%	.5%	30.1%	4.4%	1.0%	3.4%	.5%	24.3%	22.8%	10.7%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
강원	1	1	12		1	2	1	28	23	21	90
	1.1%	1.1%	13.3%		1.1%	2.2%	1.1%	31.1%	25.6%	23.3%	100.0%
충북	2		15	1				12	26	13	69
	2.9%		21.7%	1.4%				17.4%	37.7%	18.8%	100.0%
충남	1	1	3	1				7	9	2	24
	4.2%	4.2%	12.5%	4.2%				29.2%	37.5%	8.3%	100.0%
전북	2	1	20	3	1	6	2	8	18	13	74
	2.7%	1.4%	27.0%	4.1%	1.4%	8.1%	2.7%	10.8%	24.3%	17.6%	100.0%
전남	2	3	40			2		3	12	8	70
	2.9%	4.3%	57.1%			2.9%		4.3%	17.1%	11.4%	100.0%
경북	1		4	3		1		44	13	17	83
	1.2%		4.8%	3.6%		1.2%		53.0%	15.7%	20.5%	100.0%
경남	9	1	6		1	1	2	61	19	25	125
	7.2%	.8%	4.8%		.8%	.8%	1.6%	48.8%	15.2%	20.0%	100.0%
제주			3		1			4	7	4	19
			15.8%		5.3%			21.1%	36.8%	21.1%	100.0%
전체	111	12	580	42	16	42	17	598	472	282	2172
	5.1%	.6%	26.7%	1.9%	.7%	1.9%	.8%	27.5%	21.7%	13.0%	100.0%
직위											
비조합원	3	3	43	5	1	3	4	43	46	26	177
	1.7%	1.7%	24.3%	2.8%	.6%	1.7%	2.3%	24.3%	26.0%	14.7%	100.0%
평조합원	53	6	280	24	4	19	9	282	235	143	1055
	5.0%	.6%	26.5%	2.3%	.4%	1.8%	.9%	26.7%	22.3%	13.6%	100.0%
노조위원장	4	1	22		2	1		25	13	9	77
	5.2%	1.3%	28.6%		2.6%	1.3%		32.5%	16.9%	11.7%	100.0%
집행부	30	1	136	5	7	6	1	131	103	51	471
	6.4%	.2%	28.9%	1.1%	1.5%	1.3%	.2%	27.8%	21.9%	10.8%	100.0%
대의원	14		50	4		6		56	46	19	195
	7.2%		25.6%	2.1%		3.1%		28.7%	23.6%	9.7%	100.0%
연맹간부	1		1	1		1	2	6	4	2	18
	5.6%		5.6%	5.6%		5.6%	11.1%	33.3%	22.2%	11.1%	100.0%
지역간부	5	1	36	1	1	5		36	15	11	111
	4.5%	.9%	32.4%	.9%	.9%	4.5%		32.4%	13.5%	9.9%	100.0%
연맹위원장			1	1				1	1	3	7
			14.3%	14.3%				14.3%	14.3%	42.9%	100.0%
전체	110	12	569	41	15	41	16	580	463	264	2111
	5.2%	.6%	27.0%	1.9%	.7%	1.9%	.8%	27.5%	21.9%	12.5%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
나이											
20대	10	3	85	6	2	7	3	54	64	70	304
	3.3%	1.0%	28.0%	2.0%	.7%	2.3%	1.0%	17.8%	21.1%	23.0%	100.0%
30대	46	4	242	13	3	10	4	165	175	73	735
	6.3%	.5%	32.9%	1.8%	.4%	1.4%	.5%	22.4%	23.8%	9.9%	100.0%
40대	36	4	201	15	5	15	4	244	158	89	771
	4.7%	.5%	26.1%	1.9%	.6%	1.9%	.5%	31.6%	20.5%	11.5%	100.0%
50대	15	1	35	7	5	7	5	106	55	29	265
	5.7%	.4%	13.2%	2.6%	1.9%	2.6%	1.9%	40.0%	20.8%	10.9%	100.0%
60대이상			1	1	1		1	6	3	2	15
			6.7%	6.7%	6.7%		6.7%	40.0%	20.0%	13.3%	100.0%
전체	107	12	564	42	16	39	17	575	455	263	2090
	5.1%	.6%	27.0%	2.0%	.8%	1.9%	.8%	27.5%	21.8%	12.6%	100.0%
출신지역											
서울	14	1	82	4	4	1	3	45	53	30	237
	5.9%	.4%	34.6%	1.7%	1.7%	.4%	1.3%	19.0%	22.4%	12.7%	100.0%
부산	15	1	34	1	1		1	62	15	27	157
	9.6%	.6%	21.7%	.6%	.6%		.6%	39.5%	9.6%	17.2%	100.0%
대구	4		12		1			47	18	7	89
	4.5%		13.5%		1.1%			52.8%	20.2%	7.9%	100.0%
인천	6		25	3		4	2	46	40	12	138
	4.3%		18.1%	2.2%		2.9%	1.4%	33.3%	29.0%	8.7%	100.0%
광주	6		55	2		3		3	15	10	94
	6.4%		58.5%	2.1%		3.2%		3.2%	16.0%	10.6%	100.0%
대전	3	2	21		2	2		19	21	10	80
	3.8%	2.5%	26.3%		2.5%	2.5%		23.8%	26.3%	12.5%	100.0%
울산	1		4	1				5	8	3	22
	4.5%		18.2%	4.5%				22.7%	36.4%	13.6%	100.0%
경기	11		34	5	2	5	1	58	40	14	170
	6.5%		20.0%	2.9%	1.2%	2.9%	.6%	34.1%	23.5%	8.2%	100.0%
강원	3	2	27	1	1	3	1	43	33	29	143
	2.1%	1.4%	18.9%	.7%	.7%	2.1%	.7%	30.1%	23.1%	20.3%	100.0%
충북	6		27	4		2	1	37	37	16	130
	4.6%		20.8%	3.1%		1.5%	.8%	28.5%	28.5%	12.3%	100.0%
충남	5	2	25	6		7		38	40	12	135
	3.7%	1.5%	18.5%	4.4%		5.2%		28.1%	29.6%	8.9%	100.0%
전북	6	1	59	2		11	3	6	51	18	157
	3.8%	.6%	37.6%	1.3%		7.0%	1.9%	3.8%	32.5%	11.5%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
전남	9	2	106	3	2	1	3	5	37	27	195
	4.6%	1.0%	54.4%	1.5%	1.0%	.5%	1.5%	2.6%	19.0%	13.8%	100.0%
경북	8		33	6	1	1		82	23	22	176
	4.5%		18.8%	3.4%	.6%	.6%		46.6%	13.1%	12.5%	100.0%
경남	13	1	27	2	1		2	87	22	26	181
	7.2%	.6%	14.9%	1.1%	.6%		1.1%	48.1%	12.2%	14.4%	100.0%
제주			4	1	1			6	12	3	27
			14.8%	3.7%	3.7%			22.2%	44.4%	11.1%	100.0%
기타			1					1			2
			50.0%					50.0%			100.0%
무응답				1							1
				100.0%							100.0%
전체	110	12	576	42	16	40	17	590	465	266	2134
	5.2%	.6%	27.0%	2.0%	.7%	1.9%	.8%	27.6%	21.8%	12.5%	100.0%
학력											
초등학교	3		4	5	1			10	8	4	35
	8.6%		11.4%	14.3%	2.9%			28.6%	22.9%	11.4%	100.0%
중학교	8	1	35	4	2	7	4	53	24	26	164
	4.9%	.6%	21.3%	2.4%	1.2%	4.3%	2.4%	32.3%	14.6%	15.9%	100.0%
고등학교	45	6	224	18	8	21	6	298	245	126	997
	4.5%	.6%	22.5%	1.8%	.8%	2.1%	.6%	29.9%	24.6%	12.6%	100.0%
전문대	23		71	5	3	6	2	64	71	41	286
	8.0%		24.8%	1.7%	1.0%	2.1%	.7%	22.4%	24.8%	14.3%	100.0%
대학교	31	3	209	8	2	7	4	134	101	60	559
	5.5%	.5%	37.4%	1.4%	.4%	1.3%	.7%	24.0%	18.1%	10.7%	100.0%
대학원		1	25	1				1	15	10	60
		1.7%	41.7%	1.7%				1.7%	25.0%	16.7%	100.0%
기타		1	6						4	2	17
		5.9%	35.3%						23.5%	11.8%	100.0%
전체	110	12	574	41	16	41	17	578	461	268	2118
	5.2%	.6%	27.1%	1.9%	.8%	1.9%	.8%	27.3%	21.8%	12.7%	100.0%
혼인여부											
미혼여성	8	3	46	8	1	7	1	37	34	48	193
	4.1%	1.6%	23.8%	4.1%	.5%	3.6%	.5%	19.2%	17.6%	24.9%	100.0%
기혼여성	4	1	57	7	3	7	5	58	36	31	209
	1.9%	.5%	27.3%	3.3%	1.4%	3.3%	2.4%	27.8%	17.2%	14.8%	100.0%

	권영길	김종필	노무현	박근혜	박인상	이인제	이한동	이회창	정몽준	없다	전체
미혼남성	17	2	78	1	2	4	2	54	71	31	262
	6.5%	.8%	29.8%	.4%	.8%	1.5%	.8%	20.6%	27.1%	11.8%	100.0%
기혼남성	80	6	395	25	10	23	9	437	323	158	1466
	5.5%	.4%	26.9%	1.7%	.7%	1.6%	.6%	29.8%	22.0%	10.8%	100.0%
무응답				1							1
				100.0%							100.0%
전체	109	12	576	42	16	41	17	586	464	268	2131
	5.1%	.6%	27.0%	2.0%	.8%	1.9%	.8%	27.5%	21.8%	12.6%	100.0%
직종											
생산직	33	4	134	15	4	13	2	202	132	81	620
	5.3%	.6%	21.6%	2.4%	.6%	2.1%	.3%	32.6%	21.3%	13.1%	100.0%
사무직	26	3	186	9	6	10	7	137	127	94	605
	4.3%	.5%	30.7%	1.5%	1.0%	1.7%	1.2%	22.6%	21.0%	15.5%	100.0%
관리직	5		23	4	1	4	1	38	31	11	118
	4.2%		19.5%	3.4%	.8%	3.4%	.8%	32.2%	26.3%	9.3%	100.0%
판매직			4						1	2	7
			57.1%						14.3%	28.6%	100.0%
서비스직	13	1	59	1		4	1	48	58	20	205
	6.3%	.5%	28.8%	.5%		2.0%	.5%	23.4%	28.3%	9.8%	100.0%
전문기술직	8	1	51	3	1	1		56	31	17	169
	4.7%	.6%	30.2%	1.8%	.6%	.6%		33.1%	18.3%	10.1%	100.0%
농림어업								1			1
								100.0%			100.0%
운수직	20	1	87	5	2	8	3	57	59	27	269
	7.4%	.4%	32.3%	1.9%	.7%	3.0%	1.1%	21.2%	21.9%	10.0%	100.0%
단순노무직	2	1	6					3	31	15	67
	3.0%	1.5%	9.0%					4.5%	46.3%	22.4%	100.0%
기타	3	1	22	4	2	1		14	11	9	67
	4.5%	1.5%	32.8%	6.0%	3.0%	1.5%		20.9%	16.4%	13.4%	100.0%
전체	110	12	572	41	16	41	17	584	465	270	2128
	5.2%	.6%	26.9%	1.9%	.8%	1.9%	.8%	27.4%	21.9%	12.7%	100.0%

21. 현재 민주노총은 민주노동당을 공개적으로 지지하는 방식으로 정치활동을 벌이고 있습니다. 노동조합이 특정정당과 연대하여 정치활동을 벌이는 방식에 대해 어떻게 생각하십니까? (V 21)

	동의	비동의	무응답	전체
철도	34 87.2%	5 12.8%		39 100.0%
섬유유통	27 36.0%	47 62.7%	1 1.3%	75 100.0%
광산	14 63.6%	8 36.4%		22 100.0%
전력	32 65.3%	17 34.7%		49 100.0%
외기	40 51.3%	37 47.4%	1 1.3%	78 100.0%
정보통신	16 53.3%	13 43.3%	1 3.3%	30 100.0%
항운	53 49.5%	52 48.6%	2 1.8%	107 100.0%
해상	15 88.2%	2 11.8%		17 100.0%
금융	108 53.5%	93 46.0%	1 .5%	202 100.0%
담배인삼	11 64.7%	6 35.3%		17 100.0%
화학	122 54.0%	104 46.0%		226 100.0%
금속	168 57.1%	125 42.5%	1 .3%	294 100.0%
출판	10 66.7%	5 33.3%		15 100.0%
자동차	114 52.3%	103 47.2%	1 .5%	218 100.0%
연합	127 64.1%	69 34.8%	2 1%	198 100.0%
관광	23 69.7%	10 30.3%		33 100.0%
체신	80 74.1%	27 25.0%	1 .9%	108 100.0%
택시	115	137	2	254

	동의	비동의	무응답	전체
	45.3%	53.9%	.8%	100.0%
고무	15	8		23
	65.2%	34.8%		100.0%
도시철도	13	11		24
	54.2%	45.8%		100.0%
공공서비스	24	21		45
	53.3%	46.7%		100.0%
아파트	8	5		13
	61.5%	38.5%		100.0%
공공건설	9	11		20
	45.0%	55.0%		100.0%
정투	12	45		57
	21.1%	78.9%		100.0%
의료산업	8	7		15
	53.3%	46.7%		100.0%
한교조	22	31	1	54
	40.7%	57.4%	1.9%	100.0%
식품	18	19		37
	48.6%	51.4%		100.0%
전체	1238	1018	14	2270
	54.5%	44.8%	.6%	100.0%
지역				
서울	345	286	5	636
	54.2%	45.0%	.8%	100.0%
부산	106	63	2	171
	62.0%	36.8%	1.2%	100.0%
대구	40	34		74
	54.1%	45.9%		100.0%
인천	204	153	2	359
	56.8%	42.6%	.6%	100.0%
광주	69	47		116
	59.5%	40.5%		100.0%
대전	61	43		104
	58.7%	41.3%		100.0%
울산	23	11		34
	67.6%	32.4%		100.0%
경기	96	130	1	227
	42.3%	57.3%	.4%	100.0%

	동의	비동의	무응답	전체
강원	41	42	2	85
	48.2%	49.4%	2.4%	100.0%
충북	30	36		66
	45.5%	54.5%		100.0%
충남	15	9		24
	62.5%	37.5%		100.0%
전북	54	20		74
	73.0%	27.0%		100.0%
전남	39	33	1	73
	53.4%	45.2%	1.4%	100.0%
경북	40	43		83
	48.2%	51.8%		100.0%
경남	59	64	1	124
	47.6%	51.6%	.8%	100.0%
제주	16	2		18
	88.9%	11.1%		100.0%
전체	1238	1016	14	2268
	54.6%	44.8%	.6%	100.0%
직위				
비조합원	64	120	2	186
	34.4%	64.5%	1.0%	100.0%
평조합원	583	539	5	1127
	51.7%	47.8%	.5%	100.0%
노조위원장	56	23		79
	70.9%	29.1%		100.0%
집행부	295	185	2	482
	61.2%	38.4%	.4%	100.0%
대의원	123	75	3	201
	61.2%	37.3%	1.5%	100.0%
연맹간부	14	6		20
	70.0%	30.0%		100.0%
지역간부	75	32	2	109
	68.8%	29.4%	1.8%	100.0%
연맹위원장	3	6		9
	33.3%	66.7%		100.0%
전체	1213	986	14	2213
	54.8%	44.6%	.6%	100.0%

	동의	비동의	무응답	전체
나이				
20대	140 44.7%	171 54.6%	2 .6%	313 100.0%
30대	385 50.0%	378 49.1%	7 .9%	770 100.0%
40대	488 60.3%	318 39.3%	3 .3%	809 100.0%
50대	176 63.8%	98 35.5%	2 .7%	276 100.0%
60대이상	5 31.3%	11 68.8%		16 100.0%
전체	1194 54.7%	976 44.7%	14 .6%	2184 100.0%
출신지역				
서울	121 46.9%	134 51.9%	3 1.2%	258 100.0%
부산	96 62.3%	57 37.0%	1 .6%	154 100.0%
대구	47 47.0%	53 53.0%		100 100.0%
인천	82 53.6%	71 46.4%		153 100.0%
광주	54 57.4%	40 42.6%		94 100.0%
대전	48 57.1%	36 42.9%		84 100.0%
울산	12 54.5%	10 45.5%		22 100.0%
경기	90 48.9%	94 51.1%		184 100.0%
강원	78 53.4%	66 45.2%	2 1.4%	146 100.0%
충북	74 55.2%	60 44.8%		134 100.0%
충남	85 58.2%	58 39.7%	3 2.1%	146 100.0%
전북	99 60.7%	64 39.3%		163 100.0%

	동의	비동의	무응답	전체
전남	112	88		200
	56.0%	44.0%		100.0%
경북	110	74	3	187
	58.8%	39.6%	1.6%	100.0%
경남	94	80	2	176
	53.4%	45.5%	1.1%	100.0%
제주	21	6		27
	77.8%	22.2%		100.0%
기타	1	2		3
	33.3%	66.7%		100.0%
무응답		1		1
		100.0%		100.0%
전체	1224	994	14	2232
	54.8%	44.5%	.6%	100.0%
학력				
초등학교	26	14		40
	65.0%	35.0%		100.0%
중학교	98	72	1	171
	57.3%	42.1%	.6%	100.0%
고등학교	586	456	5	1047
	56.0%	43.6%	.5%	100.0%
전문대	152	149	1	303
	50.2%	49.2%	.3%	100.0%
대학교	303	269	5	577
	52.5%	46.6%	.9%	100.0%
대학원	39	20		59
	66.1%	33.9%		100.0%
기타	10	5	1	16
	62.5%	31.3%	6.3%	100.0%
전체	1214	985	14	2213
	54.9%	44.5%	.6%	100.0%
혼인여부				
미혼여성	82	109	2	193
	42.5%	56.5%	1.0%	100.0%
기혼여성	105	116	1	222
	47.3%	52.3%	.5%	100.0%

	동의	비동의	무응답	전체
미혼남성	154	123	2	279
	55.2%	44.1%	.7%	100.0%
기혼남성	881	645	9	1535
	57.4%	42.0%	.6%	100.0%
무응답		1		1
		100.0%		100.0%
전체	1222	994	14	2230
	54.8%	44.6%	.6%	100.0%
직종				
생산직	369	256	5	630
	58.6%	40.6%	.8%	100.0%
사무직	314	299	4	617
	50.9%	48.5%	.6%	100.0%
관리직	62	59	1	122
	50.8%	48.4%	.8%	100.0%
판매직	2	6		8
	25.0%	75.0%		100.0%
서비스직	140	73	1	214
	65.4%	34.1%	.5%	100.0%
전문기술직	94	88		182
	51.6%	48.4%		100.0%
농림어업	1			1
	100.0%			100.0%
운수직	157	153	2	312
	50.3%	49.0%	.6%	100.0%
단순노무직	46	26	1	73
	63.0%	35.6%	1.4%	100.0%
기타	38	29		67
	56.7%	43.3%		100.0%
전체	1223	989	14	2226
	54.9%	44.4%	.6%	100.0%

22. 지금까지 한국노총은 기성정당 후보에 대한 비판적 지지, 기성정당의 노동자 후보 공천, 정책연합을 통해 조합원들의 목소리를 대변하려고 노력해 왔습니다. 이런 활동에 대해 어떻게 평가하고 계십니까? (V 22)

	만족	만족하는 편	불만족하는 편	불만족	무응답	전체
산별						
철도		10	11	19		40
		25.0%	27.5%	47.5%		100.0%
섬유유통	5	17	35	17		74
	6.8%	23.0%	47.3%	23.0%		100.0%
광산	2	7	7	5		21
	9.5%	33.3%	33.3%	23.8%		100.0%
전력	11	13	21	4		49
	22.4%	26.5%	42.9%	8.2%		100.0%
외기	13	19	36	10		78
	16.7%	24.4%	46.2%	12.8%		100.0%
정보통신	9	10	5	6		30
	30.0%	33.3%	16.7%	20.0%		100.0%
항운	15	49	33	14	1	112
	13.4%	43.8%	29.5%	12.5%	.9%	100.0%
해상	1	9	6	2		18
	5.6%	50.0%	33.3%	11.1%		100.0%
금융	18	69	79	36	1	203
	8.9%	34.0%	38.9%	17.7%	.5%	100.0%
담배인삼	1	3	11	2		17
	5.9%	17.6%	64.7%	11.8%		100.0%
화학	31	87	77	32		227
	13.7%	38.3%	33.9%	14.1%		100.0%
금속	42	138	87	34		301
	14.0%	45.8%	28.9%	11.3%		100.0%
출판	1	3	8	3		15
	6.7%	20.0%	53.3%	20.0%		100.0%
자동차	37	74	69	37		217
	17.1%	34.1%	31.8%	17.1%		100.0%
연합	37	78	55	29		199
	18.6%	39.2%	27.6%	14.6%		100.0%
관광	2	11	14	6		33
	6.1%	33.3%	42.4%	18.2%		100.0%
체신	10	53	34	11		108
	9.3%	49.1%	31.5%	10.2%		100.0%

	만족	만족하는 편	불만족하는 편	불만족	무응답	전체
택시	31	81	104	36		252
	12.3%	32.1%	41.3%	14.3%		100.0%
고무	4	9	8	2		23
	17.4%	39.1%	34.8%	8.7%		100.0%
도시철도		7	10	7		24
		29.2%	41.7%	29.2%		100.0%
공공서비스	4	11	19	11		45
	8.9%	24.4%	42.2%	24.4%		100.0%
아파트	1	8	4			13
	7.7%	61.5%	30.8%			100.0%
공공건설	3	7	5	5		20
	15.0%	35.0%	25.0%	25.0%		100.0%
정투	4	21	25	7		57
	7.0%	36.8%	43.9%	12.3%		100.0%
의료산업	2	8	5			15
	13.3%	53.3%	33.3%			100.0%
한교조	4	24	20	6		54
	7.4%	44.4%	37.0%	11.1%		100.0%
식품	9	13	12	3		37
	24.3%	35.1%	32.4%	8.1%		100.0%
전체	297	839	800	344	2	2282
	13.0%	36.8%	35.1%	15.1%	.0%	100.0%
지역						
서울	74	222	239	103		638
	11.6%	34.8%	37.5%	16.1%		100.0%
부산	18	60	60	37		175
	10.3%	34.3%	34.3%	21.1%		100.0%
대구	8	32	23	10	1	74
	10.8%	43.2%	31.1%	13.5%	1.4%	100.0%
인천	58	133	103	64		358
	16.2%	37.2%	28.8%	17.9%		100.0%
광주	10	52	46	10		118
	8.5%	44.1%	39.0%	8.5%		100.0%
대전	13	34	42	17		106
	12.3%	32.1%	39.6%	16.0%		100.0%
울산	9	19	5	1		34
	26.5%	55.9%	14.7%	2.9%		100.0%
경기	33	73	85	36		227

	만족	만족하는 편	불만족하는 편	불만족	무응답	전체
	14.5%	32.2%	37.4%	15.9%		100.0%
강원	8	32	35	11	1	87
	9.2%	36.8%	40.2%	12.6%	1.1%	100.0%
충북	5	20	30	13		68
	7.4%	29.4%	44.1%	19.1%		100.0%
충남	1	10	7	5		23
	4.3%	43.5%	30.4%	21.7%		100.0%
전북	13	36	20	5		74
	17.6%	48.6%	27.0%	6.8%		100.0%
전남	7	30	28	8		73
	9.6%	41.1%	38.4%	11.0%		100.0%
경북	9	38	29	7		83
	10.8%	45.8%	34.9%	8.4%		100.0%
경남	27	38	43	16		124
	21.8%	30.6%	34.7%	12.9%		100.0%
제주	4	8	5	1		18
	22.2%	44.4%	27.8%	5.6%		100.0%
전체	297	837	800	344	2	2280
	13.0%	36.7%	35.1%	15.1%	.0%	100.0%
직위						
비조합원	24	66	66	31		187
	12.8%	35.3%	35.3%	16.6%		100.0%
평조합원	135	417	409	169	1	1131
	11.9%	36.9%	36.2%	14.9%	.1%	100.0%
노조위원장	10	32	25	12		79
	12.7%	40.5%	31.6%	15.2%		100.0%
집행부	68	172	173	75	1	489
	13.9%	35.2%	35.4%	15.3%	.2%	100.0%
대의원	31	82	65	22		200
	15.5%	41.0%	32.5%	11.0%		100.0%
연맹간부	2	8	5	5		20
	10.0%	40.0%	25.0%	25.0%		100.0%
지역간부	22	36	39	15		112
	19.6%	32.1%	34.8%	13.4%		100.0%
연맹위원장	1	2	1	5		9
	11.1%	22.2%	11.1%	55.6%		100.0%
전체	293	815	783	334	2	2227

	만족	만족하는 편	불만족하는 편	불만족	무응답	전체
	13.2%	36.6%	35.2%	15.0%	.0%	100.0%
나이						
20대	25 7.9%	127 40.3%	123 39.0%	40 12.7%		315 100.0%
30대	97 12.5%	269 34.6%	288 37.1%	122 15.7%	1 .1%	777 100.0%
40대	110 13.6%	299 36.9%	276 34.0%	125 15.4%	1 .1%	811 100.0%
50대	50 17.8%	118 42.0%	77 27.4%	36 12.8%		281 100.0%
60대이상	5 31.3%	2 12.5%	5 31.3%	4 25.0%		16 100.0%
전체	287 13.0%	815 37.0%	769 35.0%	327 14.9%	2 .0%	2200 100.0%
서울	39 15.0%	79 30.4%	96 36.9%	46 17.7%		260 100.0%
부산	26 16.7%	50 32.1%	50 32.1%	30 19.2%		156 100.0%
대구	12 12.1%	39 39.4%	32 32.3%	15 15.2%	1 .0%	99 100.0%
인천	15 9.9%	51 33.6%	53 34.9%	33 21.7%		152 100.0%
광주	10 10.5%	35 36.8%	40 42.1%	10 10.5%		95 100.0%
대전	13 15.3%	31 36.5%	29 34.1%	12 14.1%		85 100.0%
울산	1 4.5%	11 50.0%	6 27.3%	4 18.2%		22 100.0%
경기	23 12.5%	62 33.7%	68 37.0%	31 16.8%		184 100.0%
강원	18 12.3%	59 40.4%	47 32.2%	21 14.4%	1 .7%	146 100.0%
충북	15 11.0%	51 37.5%	50 36.8%	20 14.7%		136 100.0%
충남	20	54	52	23		149

	만족	만족하는 편	불만족하는 편	불만족	무응답	전체
	13.4%	36.2%	34.9%	15.4%		100.0%
전북	17	67	62	16		162
	10.5%	41.4%	38.3%	9.9%		100.0%
전남	27	85	68	24		204
	13.2%	41.7%	33.3%	11.8%		100.0%
경북	25	76	59	25		185
	13.5%	41.1%	31.9%	13.5%		100.0%
경남	28	67	62	24		181
	15.5%	37.0%	34.3%	13.3%		100.0%
제주	4	8	12	3		27
	14.8%	29.6%	44.4%	11.1%		100.0%
기타		1	2			3
		33.3%	66.7%			100.0%
무응답		1				1
		100.0%				100.0%
전체	293	827	788	337	12	2247
	13.0%	36.8%	35.1%	15.0%	.0%	100.0%
학력						
초등학교	7	19	9	5		40
	17.5%	47.5%	22.5%	12.5%		100.0%
중학교	29	78	44	20		171
	17.0%	45.6%	25.7%	11.7%		100.0%
고등학교	154	381	362	153	1	1051
	14.7%	36.3%	34.4%	14.6%	.1%	100.0%
전문대	31	122	107	46		306
	10.1%	39.9%	35.0%	15.0%		100.0%
대학교	57	195	232	96	1	581
	9.8%	33.6%	39.9%	16.5%	.2%	100.0%
대학원	8	25	21	6		60
	13.3%	41.7%	35.0%	10.0%		100.0%
기타	3	2	8	4		17
	17.6%	11.8%	47.1%	23.5%		100.0%
전체	289	822	783	330	12	2226
	13.0%	36.9%	35.2%	14.8%	.0%	100.0%
혼인여부						
미혼여성	15	80	79	22		196

	만족	만족하는 편	불만족하는 편	불만족	무응답	전체
기혼여성	7.7%	40.8%	40.3%	11.2%		100.0%
	22	83	86	31		222
미혼남성	9.9%	37.4%	38.7%	14.0%		100.0%
	40	102	89	50		281
기혼남성	14.2%	36.3%	31.7%	17.8%		100.0%
	217	560	532	233	2	1544
무응답	14.1%	36.3%	34.5%	15.1%	.2%	100.0%
		1				1
		100.0%				100.0%
전체	294	826	786	336	1	2244
	13.1%	36.8%	35.0%	15.0%	.0%	100.0%
직종						
생산직	81	251	210	94		636
	12.7%	39.5%	33.0%	14.8%		100.0%
사무직	68	230	235	88	12	623
	10.9%	36.9%	37.7%	14.1%	.4%	100.0%
관리직	21	45	43	17		126
	16.7%	35.7%	34.1%	13.5%		100.0%
판매직			5	3		8
			62.5%	37.5%		100.0%
서비스직	41	73	68	32		214
	19.2%	34.1%	31.8%	15.0%		100.0%
전문기술직	23	69	56	34		182
	12.6%	37.9%	30.8%	18.7%		100.0%
농림어업		1				1
		100.0%				100.0%
운수직	36	98	128	48		310
	11.6%	31.6%	41.3%	15.5%		100.0%
단순노무직	15	32	15	11		73
	20.5%	43.8%	20.5%	15.1%		100.0%
기타	9	25	22	12		68
	13.2%	36.8%	32.4%	17.6%		100.0%
전체	294	824	782	339	12	2241
	13.1%	36.8%	34.9%	15.1%	.0%	100.0%

23. 한국노총이 가까운 시일 내에 정당을 창당하여 정치활동을 전개하는 방안에 대한 귀하의 생각은 어떠십니까? (V 23)

	찬성	반대	전체
산별			
철도	14 35.0%	26 65.0%	40 100.0%
섬유유통	43 56.6%	33 43.4%	76 100.0%
광산	12 54.5%	10 45.5%	22 100.0%
전력	29 59.2%	20 40.8%	49 100.0%
외기	34 43.0%	45 57.0%	79 100.0%
정보통신	19 63.3%	11 36.7%	30 100.0%
항운	63 56.3%	49 43.8%	112 100.0%
해상	11 61.1%	7 38.9%	18 100.0%
금융	95 46.3%	110 53.7%	205 100.0%
담배인삼	11 64.7%	6 35.3%	17 100.0%
화학	138 60.5%	90 39.5%	228 100.0%
금속	171 57.0%	129 43.0%	300 100.0%
출판	11 73.3%	4 26.7%	15 100.0%
자동차	123 56.2%	96 43.8%	219 100.0%
연합	135 67.2%	66 32.8%	201 100.0%
관광	22 66.7%	11 33.3%	33 100.0%
체신	72 67.3%	35 32.7%	107 100.0%
택시	120	135	255

	찬성	반대	전체
	47.1%	52.9%	100.0%
고무	14	9	23
	60.9%	39.1%	100.0%
도시철도	8	16	24
	33.3%	66.7%	100.0%
공공서비스	23	23	46
	50.0%	50.0%	100.0%
아파트	7	6	13
	53.8%	46.2%	100.0%
공공건설	8	12	20
	40.0%	60.0%	100.0%
정투	11	46	57
	19.3%	80.7%	100.0%
의료산업	12	3	15
	80.0%	20.0%	100.0%
한교조	22	32	54
	40.7%	59.3%	100.0%
식품	22	15	37
	59.5%	40.5%	100.0%
전체	1250	1045	2295
	54.5%	45.5%	100.0%
지역			
서울	329	313	642
	51.2%	48.8%	100.0%
부산	103	73	176
	58.5%	41.5%	100.0%
대구	41	34	75
	54.7%	45.3%	100.0%
인천	211	149	360
	58.6%	41.4%	100.0%
광주	74	44	118
	62.7%	37.3%	100.0%
대전	57	49	106
	53.8%	46.2%	100.0%
울산	26	8	34
	76.5%	23.5%	100.0%
경기	112	118	230
	48.7%	51.3%	100.0%

	찬성	반대	전체
강원	52	35	87
	59.8%	40.2%	100.0%
충북	29	40	69
	42.0%	58.0%	100.0%
충남	14	10	24
	58.3%	41.7%	100.0%
전북	56	18	74
	75.7%	24.3%	100.0%
전남	30	43	73
	41.1%	58.9%	100.0%
경북	47	36	83
	56.6%	43.4%	100.0%
경남	54	70	124
	43.5%	56.5%	100.0%
제주	15	3	18
	83.3%	16.7%	100.0%
전체	1250	1043	2293
	54.5%	45.5%	100.0%
직위			
비조합원	72	115	187
	38.5%	61.5%	100.0%
평조합원	560	580	1140
	49.1%	50.9%	100.0%
노조위원장	58	21	79
	73.4%	26.6%	100.0%
집행부	309	180	489
	63.2%	36.8%	100.0%
대의원	126	77	203
	62.1%	37.9%	100.0%
연맹간부	12	8	20
	60.0%	40.0%	100.0%
지역간부	80	32	112
	71.4%	28.6%	100.0%
연맹위원장	3	6	9
	33.3%	66.7%	100.0%
전체	1220	1019	2239
	54.5%	45.5%	100.0%

	찬성	반대	전체
나이			
20대	153 48.3%	164 51.7%	317 100.0%
30대	364 46.8%	414 53.2%	778 100.0%
40대	495 60.5%	323 39.5%	818 100.0%
50대	181 64.2%	101 35.8%	282 100.0%
60대이상	9 56.3%	7 43.8%	16 100.0%
전체	1202 54.4%	1009 45.6%	2211 100.0%
출신지역			
서울	119 45.8%	141 54.2%	260 100.0%
부산	82 52.6%	74 47.4%	156 100.0%
대구	50 50.0%	50 50.0%	100 100.0%
인천	80 52.6%	72 47.4%	152 100.0%
광주	55 56.7%	42 43.3%	97 100.0%
대전	37 43.5%	48 56.5%	85 100.0%
울산	10 45.5%	12 54.5%	22 100.0%
경기	85 45.9%	100 54.1%	185 100.0%
강원	91 61.5%	57 38.5%	148 100.0%
충북	72 52.6%	65 47.4%	137 100.0%
충남	95 64.2%	53 35.8%	148 100.0%
전북	104 63.4%	60 36.6%	164 100.0%

	찬성	반대	전체
전남	113 55.4%	91 44.6%	204 100.0%
경북	116 62.0%	71 38.0%	187 100.0%
경남	103 56.6%	79 43.4%	182 100.0%
제주	20 74.1%	7 25.9%	27 100.0%
기타	1 33.3%	2 66.7%	3 100.0%
무응답	1 100.0%		1 100.0%
전체	1234 54.7%	1024 45.3%	2258 100.0%
학력			
초등학교	30 75.0%	10 25.0%	40 100.0%
중학교	107 61.1%	68 38.9%	175 100.0%
고등학교	603 57.2%	451 42.8%	1054 100.0%
전문대	181 58.8%	127 41.2%	308 100.0%
대학교	263 45.0%	322 55.0%	585 100.0%
대학원	33 55.0%	27 45.0%	60 100.0%
기타	8 47.1%	9 52.9%	17 100.0%
전체	1225 54.7%	1014 45.3%	2239 100.0%
혼인여부			
미혼여성	85 42.9%	113 57.1%	
기혼여성	108 48.9%	113 51.1%	221 100.0%

	찬성	반대	전체
미혼남성	155	126	281
	55.2%	44.8%	100.0%
기혼남성	882	673	1555
	56.7%	43.3%	100.0%
무응답	1		1
	100.0%		100.0%
전체	1231	1025	2256
	54.6%	45.4%	100.0%
직종			
생산직	388	250	638
	60.8%	39.2%	100.0%
사무직	291	336	627
	46.4%	53.6%	100.0%
관리직	73	53	126
	57.9%	42.1%	100.0%
판매직	3	5	8
	37.5%	62.5%	100.0%
서비스직	137	74	211
	64.9%	35.1%	100.0%
전문기술직	95	88	183
	51.9%	48.1%	100.0%
농림어업	1		1
	100.0%		100.0%
운수직	155	160	315
	49.2%	50.8%	100.0%
단순노무직	54	22	76
	71.1%	28.9%	100.0%
기타	36	32	68
	52.9%	47.1%	100.0%
전체	1233	1020	2253
	54.7%	45.3%	100.0%

23-1. 귀하께서 반대하시는 이유는 무엇입니까? (V 23-1)

	기존 정당으로 노총 대변 가능	현실적으로 어려움	원칙적 반대	전체
산별				
철도	7 38.9%	7 38.9%	4 22.2%	18 100.0%
섬유유통	4 12.1%	14 42.4%	15 45.5%	33 100.0%
광산	1 11.1%	3 33.3%	5 55.6%	9 100.0%
전력	6 31.6%	9 47.4%	4 21.1%	19 100.0%
외기	5 11.4%	25 56.8%	14 31.8%	44 100.0%
정보통신	2 18.2%	4 36.4%	5 45.5%	11 100.0%
항운	5 10.6%	12 25.5%	30 63.8%	47 100.0%
해상	1 14.3%	4 57.1%	2 28.6%	7 100.0%
금융	16 15.1%	38 35.8%	52 49.1%	106 100.0%
담배인삼	1 16.7%	2 33.3%	3 50.0%	6 100.0%
화학	6 6.8%	33 37.5%	49 55.7%	88 100.0%
금속	29 23.8%	46 37.7%	47 38.5%	122 100.0%
출판		2 50.0%	2 50.0%	4 100.0%
자동차	8 8.9%	35 38.9%	47 52.2%	90 100.0%
연합	7 10.8%	35 53.8%	23 35.4%	65 100.0%
관광	1 9.1%	8 72.7%	2 18.2%	11 100.0%
체신	9 25.7%	14 40.0%	12 34.3%	35 100.0%
택시	15 12.0%	31 24.8%	79 63.2%	125 100.0%

	기존 정당으로 노총 대변 가능	현실적으로 어려움	원칙적 반대	전체
교무	3 33.3%	1 11.1%	5 55.6%	9 100.0%
도시철도	5 31.3%	6 37.5%	5 31.3%	16 100.0%
공공서비스	3 13.6%	7 31.8%	12 54.5%	22 100.0%
아파트	1 20.0%	2 40.0%	2 40.0%	5 100.0%
공공건설	7 58.3%	1 8.3%	4 33.3%	12 100.0%
정투	6 13.0%	22 47.8%	18 39.1%	46 100.0%
의료산업	1 33.3%	2 66.7%		3 100.0%
한교조	5 16.1%	9 29.0%	17 54.8%	31 100.0%
식품		10 66.7%	5 33.3%	15 100.0%
전체	154 15.4%	382 38.2%	463 46.3%	999 100.0%
지역별				
서울	45 14.8%	116 38.2%	143 47.0%	304 100.0%
부산	17 27.0%	22 34.9%	24 38.1%	63 100.0%
대구	2 6.3%	12 37.5%	18 56.3%	32 100.0%
인천	17 12.1%	50 35.7%	73 52.1%	140 100.0%
광주	6 15.0%	17 42.5%	17 42.5%	40 100.0%
대전	7 14.9%	19 40.4%	21 44.7%	47 100.0%
울산	3 37.5%	1 12.5%	4 50.0%	8 100.0%
경기	20 17.4%	46 40.0%	49 42.6%	115 100.0%
강원	3	15	16	34

	기존 정당으로 노총 대변 가능	현실적으로 어려움	원칙적 반대	전체
	8.8%	44.1%	47.1%	100.0%
충북	6	14	19	39
	15.4%	35.9%	48.7%	100.0%
충남	1	3	6	10
	10.0%	30.0%	60.0%	100.0%
전북	6	6	6	18
	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
전남	7	19	15	41
	17.1%	46.3%	36.6%	100.0%
경북	2	11	22	35
	5.7%	31.4%	62.9%	100.0%
경남	11	29	28	68
	16.2%	42.6%	41.2%	100.0%
제주		2	1	3
		66.7%	33.3%	100.0%
전체	153	382	462	997
	15.3%	38.3%	46.3%	100.0%
직위				
비조합원	12	40	58	110
	10.9%	36.4%	52.7%	100.0%
평조합원	81	194	282	557
	14.5%	34.8%	50.6%	100.0%
노조위원장	1	10	8	19
	5.3%	52.6%	42.1%	100.0%
집행부	37	77	61	175
	21.1%	44.0%	34.9%	100.0%
대의원	11	36	28	75
	14.7%	48.0%	37.3%	100.0%
연맹간부	2	4	1	7
	28.6%	57.1%	14.3%	100.0%
지역간부	7	13	9	29
	24.1%	44.8%	31.0%	100.0%
연맹위원장		1	5	6
		16.7%	83.3%	100.0%
전체	151	375	452	978
	15.4%	38.3%	46.2%	100.0%

	기존 정당으로 노총 대변 가능	현실적으로 어려움	원칙적 반대	전체
나이				
20대	22 14.0%	61 38.9%	74 47.1%	157 100.0%
30대	61 15.3%	159 39.9%	178 44.7%	398 100.0%
40대	50 16.0%	113 36.2%	149 47.8%	312 100.0%
50대	14 14.7%	40 42.1%	41 43.2%	95 100.0%
60대이상	2 28.6%		5 71.4%	7 100.0%
전체	149 15.4%	373 38.5%	447 46.1%	969 100.0%
출신지역				
서울	18 12.9%	57 41.0%	64 46.0%	139 100.0%
부산	16 23.5%	28 41.2%	24 35.3%	68 100.0%
대구	4 8.0%	20 40.0%	26 52.0%	50 100.0%
인천	8 11.3%	25 35.2%	38 53.5%	71 100.0%
광주	6 16.2%	20 54.1%	11 29.7%	37 100.0%
대전	6 13.6%	16 36.4%	22 50.0%	44 100.0%
울산	2 16.7%	4 33.3%	6 50.0%	12 100.0%
경기	22 22.7%	35 36.1%	40 41.2%	97 100.0%
강원	5 8.8%	23 40.4%	29 50.9%	57 100.0%
충북	10 15.6%	27 42.2%	27 42.2%	64 100.0%
충남	7	22	23	52

	기존 정당으로 노총 대변 가능	현실적으로 어려움	원칙적 반대	전체
	13.5%	42.3%	44.2%	100.0%
전북	12	21	27	60
	20.0%	35.0%	45.0%	100.0%
전남	11	32	40	83
	13.3%	38.6%	48.2%	100.0%
경북	9	19	39	67
	13.4%	28.4%	58.2%	100.0%
경남	12	28	33	73
	16.4%	38.4%	45.2%	100.0%
제주	2	2	3	7
	28.6%	28.6%	42.9%	100.0%
기타		1		1
		100.0%		100.0%
전체	150	380	452	982
	15.3%	38.7%	46.0%	100.0%
학력				
초등학교	1	2	3	6
	16.7%	33.3%	50.0%	100.0%
중학교	9	22	36	67
	13.4%	32.8%	53.7%	100.0%
고등학교	64	165	206	435
	14.7%	37.9%	47.4%	100.0%
전문대	19	56	48	123
	15.4%	45.5%	39.0%	100.0%
대학교	52	117	137	306
	17.0%	38.2%	44.8%	100.0%
대학원	4	11	11	26
	15.4%	42.3%	42.3%	100.0%
기타	1	3	5	9
	11.1%	33.3%	55.6%	100.0%
전체	150	376	446	972
	15.4%	38.7%	45.9%	100.0%
혼인여부				
미혼여성	18	45	46	109

	기존 정당으로 노총 대변 가능	현실적으로 어려움	원칙적 반대	전체
	16.5%	41.3%	42.2%	100.0%
기혼여성	18	36	56	110
	16.4%	32.7%	50.9%	100.0%
미혼남성	16	53	49	118
	13.6%	44.9%	41.5%	100.0%
기혼남성	100	244	302	646
	15.5%	37.8%	46.7%	100.0%
전체	152	378	453	983
	15.5%	38.5%	46.1%	100.0%
직종				
생산직	36	108	97	241
	14.9%	44.8%	40.2%	100.0%
사무직	58	124	146	328
	17.7%	37.8%	44.5%	100.0%
관리직	10	14	28	52
	19.2%	26.9%	53.8%	100.0%
판매직	1	3	1	5
	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%
서비스직	14	33	26	73
	19.2%	45.2%	35.6%	100.0%
전문기술직	8	30	45	83
	9.6%	36.1%	54.2%	100.0%
운수직	18	44	84	146
	12.3%	30.1%	57.5%	100.0%
단순노무직	2	9	10	21
	9.5%	42.9%	47.6%	100.0%
기타	3	13	13	29
	10.3%	44.8%	44.8%	100.0%
전체	150	378	450	978
	15.3%	38.7%	46.0%	100.0%

23-2. 한국노총의 '정당 창당안'에 대해 동의하신다면, 앞으로 창당될 정당의 성격이 어떻게 되어야 한다고 보십니까? (V 23-2)

	노동자정당	개혁정당	범통합정당	기타	전체
산별					
철도	6 46.2%	7 53.8%			13 100.0%
섬유유통	26 68.4%	11 28.9%	1 2.6%		38 100.0%
광산	9 75.0%	2 16.7%	1 8.3%		12 100.0%
전력	15 62.5%	7 29.2%	2 8.3%		24 100.0%
외기	14 51.9%	11 40.7%	2 7.4%		27 100.0%
정보통신	9 47.4%	3 15.8%	7 36.8%		19 100.0%
항운	28 46.7%	23 38.3%	9 15.0%		60 100.0%
해상	3 27.3%	8 72.7%			11 100.0%
금융	26 31.0%	50 59.5%	8 9.5%		84 100.0%
담배인삼	1 12.5%	6 75.0%	1 12.5%		8 100.0%
화학	66 57.9%	37 32.5%	10 8.8%	1 .9%	114 100.0%
금속	90 57.7%	61 39.1%	5 3.2%		156 100.0%
출판	6 54.5%	3 27.3%	2 18.2%		11 100.0%
자동차	67 60.4%	40 36.0%	4 3.6%		111 100.0%
연합	68 51.5%	47 35.6%	17 12.9%		132 100.0%
관광	14 63.6%	7 31.8%	1 4.5%		22 100.0%
체신	28 41.8%	29 43.3%	9 13.4%	1 1.5%	67 100.0%
택시	55	38	12	5	110

	노동자정당	개혁정당	범통합정당	기타	전체
	50.0%	34.5%	10.9%	4.5%	100.0%
고무	6	4	1		11
	54.5%	36.4%	9.1%		100.0%
도시철도	3	4	1		8
	37.5%	50.0%	12.5%		100.0%
공공서비스	7	12	1		20
	35.0%	60.0%	5.0%		100.0%
아파트	3	3			6
	50.0%	50.0%			100.0%
공공건설	3	4			7
	42.9%	57.1%			100.0%
정투	4	5			9
	44.4%	55.6%			100.0%
의료산업	7	4	1		12
	58.3%	33.3%	8.3%		100.0%
한교조	6	14	1	1	22
	27.3%	63.6%	4.5%	4.5%	100.0%
식품	13	4	1	1	19
	68.4%	21.1%	5.3%	5.3%	100.0%
전체	583	444	97	9	1133
	51.5%	39.2%	8.6%	.8%	100.0%
지역					
서울	148	128	32	2	310
	47.7%	41.3%	10.3%	.6%	100.0%
부산	62	25	7		94
	66.0%	26.6%	7.4%		100.0%
대구	21	13	1		35
	60.0%	37.1%	2.9%		100.0%
인천	99	66	22	2	189
	52.4%	34.9%	11.6%	1.1%	100.0%
광주	21	43	3		67
	31.3%	64.2%	4.5%		100.0%
대전	28	22	2		52
	53.8%	42.3%	3.8%		100.0%
울산	9	13			22
	40.9%	59.1%			100.0%
경기	53	42	5		100
	53.0%	42.0%	5.0%		100.0%

	노동자정당	개혁정당	범통합정당	기타	전체
강원	25	12	6	4	47
	53.2%	25.5%	12.8%	8.5%	100.0%
충북	13	6	1		20
	65.0%	30.0%	5.0%		100.0%
충남	8	1	2	1	12
	66.7%	8.3%	16.7%	8.3%	100.0%
전북	36	9	6		51
	70.6%	17.6%	11.8%		100.0%
전남	8	18			26
	30.8%	69.2%			100.0%
경북	24	18	3		45
	53.3%	40.0%	6.7%		100.0%
경남	23	19	6		48
	47.9%	39.6%	12.5%		100.0%
제주	5	9	1		15
	33.3%	60.0%	6.7%		100.0%
전체	583	444	97	9	1133
	51.5%	39.2%	8.6%	.8%	100.0%
직위					
비조합원	28	26	6	2	62
	45.2%	41.9%	9.7%	3.2%	100.0%
평조합원	268	182	42	5	497
	53.9%	36.6%	8.5%	1.0%	100.0%
노조위원장	29	18	7		54
	53.7%	33.3%	13.0%		100.0%
집행부	146	116	21	1	284
	51.4%	40.8%	7.4%	.4%	100.0%
대의원	65	49	8		122
	53.3%	40.2%	6.6%		100.0%
연맹간부	2	7	2		11
	18.2%	63.6%	18.2%		100.0%
지역간부	29	37	9		75
	38.7%	49.3%	12.0%		100.0%
연맹위원장	1	1		1	3
	33.3%	33.3%		33.3%	100.0%
전체	568	436	95	9	1108
	51.3%	39.4%	8.6%	.8%	100.0%

	노동자정당	개혁정당	범통합정당	기타	전체
나이					
20대	81 60.0%	49 36.3%	3 2.2%	2 1.5%	135 100.0%
30대	163 50.3%	132 40.7%	26 8.0%	3 .9%	324 100.0%
40대	228 50.3%	180 39.7%	45 9.9%		453 100.0%
50대	85 49.4%	68 39.5%	15 8.7%	4 2.3%	172 100.0%
60대이상	4 50.0%	3 37.5%	1 12.5%		8 100.0%
전체	561 51.4%	432 39.6%	90 8.2%	9 .8%	1092 100.0%
출신지역					
서울	54 49.1%	40 36.4%	15 13.6%	1 .9%	110 100.0%
부산	50 68.5%	16 21.9%	6 8.2%	1 1.4%	73 100.0%
대구	25 61.0%	14 34.1%	2 4.9%		41 100.0%
인천	37 52.9%	30 42.9%	3 4.3%		70 100.0%
광주	19 38.0%	29 58.0%	2 4.0%		50 100.0%
대전	16 51.6%	10 32.3%	5 16.1%		31 100.0%
울산	5 55.6%	4 44.4%			9 100.0%
경기	43 54.4%	28 35.4%	7 8.9%	1 1.3%	79 100.0%
강원	46 54.8%	24 28.6%	11 13.1%	3 3.6%	84 100.0%
충북	32 50.8%	28 44.4%	3 4.8%		63 100.0%
충남	46 57.5%	24 30.0%	8 10.0%	2 2.5%	80 100.0%
전북	49 48.0%	45 44.1%	7 6.9%	1 1.0%	102 100.0%

	노동자정당	개혁정당	범통합정당	기타	전체
전남	44	54	6		104
	42.3%	51.9%	5.8%		100.0%
경북	57	43	9		109
	52.3%	39.4%	8.3%		100.0%
경남	44	42	8		94
	46.8%	44.7%	8.5%		100.0%
제주	7	12	1		20
	35.0%	60.0%	5.0%		100.0%
기타	1				1
	100.0%				100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	576	443	93	9	1121
	51.4%	39.5%	8.3%	.8%	100.0%
학력					
초등학교	17	9	3	1	30
	56.7%	30.0%	10.0%	3.3%	100.0%
중학교	51	28	11	3	93
	54.8%	30.1%	11.8%	3.2%	100.0%
고등학교	294	206	40	4	544
	54.0%	37.9%	7.4%	.7%	100.0%
전문대	84	66	12		162
	51.9%	40.7%	7.4%		100.0%
대학교	108	113	21	1	243
	44.4%	46.5%	8.6%	.4%	100.0%
대학원	12	17	3		32
	37.5%	53.1%	9.4%		100.0%
기타	5	2			7
	71.4%	28.6%			100.0%
전체	571	441	90	9	1111
	51.4%	39.7%	8.1%	.8%	100.0%
혼인여부					
미혼여성	44	29	1	1	75
	58.7%	38.7%	1.3%	1.3%	100.0%
기혼여성	49	35	9	3	96
	51.0%	36.5%	9.4%	3.1%	100.0%

	노동자정당	개혁정당	범통합정당	기타	전체
미혼남성	82	46	4	2	134
	61.2%	34.3%	3.0%	1.5%	100.0%
기혼남성	394	333	81	3	811
	48.6%	41.1%	10.0%	.4%	100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	570	443	95	9	1117
	51.0%	39.7%	8.5%	.8%	100.0%
직종					
생산직	190	121	27	2	340
	55.9%	35.6%	7.9%	.6%	100.0%
사무직	113	124	28	3	268
	42.2%	46.3%	10.4%	1.1%	100.0%
관리직	28	28	10		66
	42.4%	42.4%	15.2%		100.0%
판매직	3				3
	100.0%				100.0%
서비스직	63	53	13		129
	48.8%	41.1%	10.1%		100.0%
전문기술직	49	33	3		85
	57.6%	38.8%	3.5%		100.0%
농림어업	1				1
	100.0%				100.0%
운수직	78	51	9	2	140
	55.7%	36.4%	6.4%	1.4%	100.0%
단순노무직	34	13	3	1	51
	66.7%	25.5%	5.9%	2.0%	100.0%
기타	14	18	2	1	35
	40.0%	51.4%	5.7%	2.9%	100.0%
전체	573	441	95	9	1118
	51.3%	39.4%	8.5%	.8%	100.0%

23-3. 한국노총의 ‘정당 창당안’에 동의하신다면, 건설될 정당의 대표는 어떤 인물이 맡으면 좋겠습니까? (V 23-3)

	현 노총 중앙간부	노총출신 정치인	노동지향적 정치인	명망 있는 정치인	재야인사	전체
산별						
철도	1 7.1%	1 7.1%	9 64.3%		3 21.4%	14 100.0%
섬유유통	8 21.1%	5 13.2%	20 52.6%	1 2.6%	4 10.5%	38 100.0%
광산	2 16.7%		6 50.0%		4 33.3%	12 100.0%
전력	7 25.0%	1 3.6%	13 46.4%	2 7.1%	5 17.9%	28 100.0%
외기	6 22.2%	10 37.0%	8 29.6%	2 7.4%	1 3.7%	27 100.0%
정보통신	2 10.5%	7 36.8%	7 36.8%	1 5.3%	2 10.5%	19 100.0%
항운	7 12.5%	6 10.7%	31 55.4%	4 7.1%	8 14.3%	56 100.0%
해상	6 66.7%	3 33.3%				9 100.0%
금융	10 12.2%	5 6.1%	43 52.4%	5 6.1%	19 23.2%	82 100.0%
담배인삼		1 10.0%	6 60.0%		3 30.0%	10 100.0%
화학	19 16.4%	21 18.1%	58 50.0%	3 2.6%	15 12.9%	116 100.0%
금속	26 16.8%	18 11.6%	73 47.1%	3 1.9%	35 22.6%	155 100.0%
출판	3 30.0%	3 30.0%	3 30.0%		1 10.0%	10 100.0%
자동차	20 19.0%	24 22.9%	45 42.9%	3 2.9%	13 12.4%	105 100.0%
연합	24 18.6%	23 17.8%	51 39.5%	7 5.4%	24 18.6%	129 100.0%
관광	6 31.6%	1 5.3%	8 42.1%	2 10.5%	2 10.5%	19 100.0%
체신	9 14.1%	9 14.1%	29 45.3%	8 12.5%	9 14.1%	64 100.0%
택시	16	16	52	7	14	105

	현 노총 중앙간부	노총출신 정치인	노동지향적 정치인	명망 있는 정치인	재야인사	전체
	15.2%	15.2%	49.5%	6.7%	13.3%	100.0%
고무	3		7		1	11
	27.3%		63.6%		9.1%	100.0%
도시철도		2	1		4	7
		28.6%	14.3%		57.1%	100.0%
공공서비스	3		11		5	19
	15.8%		57.9%		26.3%	100.0%
아파트	2	2	3	1		8
	25.0%	25.0%	37.5%	12.5%		100.0%
공공건설	1		3		3	7
	14.3%		42.9%		42.9%	100.0%
정투			7		3	10
			70.0%		30.0%	100.0%
의료산업	3		8			11
	27.3%		72.7%			100.0%
한교조	6	9	3	2		20
	30.0%	45.0%	15.0%	10.0%		100.0%
식품	3	2	11	2	1	19
	15.8%	10.5%	57.9%	10.5%	5.3%	100.0%
	193	169	516	53	179	1110
	17.4%	15.2%	46.5%	4.8%	16.1%	100.0%
지역						
서울	48	55	127	17	46	293
	16.4%	18.8%	43.3%	5.8%	15.7%	100.0%
부산	21	11	39	4	15	90
	23.3%	12.2%	43.3%	4.4%	16.7%	100.0%
대구	4	6	14		9	33
	12.1%	18.2%	42.4%		27.3%	100.0%
인천	36	23	94	13	25	191
	18.8%	12.0%	49.2%	6.8%	13.1%	100.0%
광주	10	18	19	2	16	65
	15.4%	27.7%	29.2%	3.1%	24.6%	100.0%
대전	8	2	31	2	10	53
	15.1%	3.8%	58.5%	3.8%	18.9%	100.0%
울산	5	8	5		1	19
	26.3%	42.1%	26.3%		5.3%	100.0%
경기	11	11	47	6	24	99
	11.1%	11.1%	47.5%	6.1%	24.2%	100.0%

	현 노총 중앙간부	노총출신 정치인	노동지향적 정치인	명망 있는 정치인	재야인사	전체
강원	13 26.0%	2 4.0%	26 52.0%	1 2.0%	8 16.0%	50 100.0%
충북	1 4.5%	1 4.5%	17 77.3%		3 13.6%	22 100.0%
충남	4 30.8%	2 15.4%	5 38.5%	1 7.7%	1 7.7%	13 100.0%
전북	10 19.6%	10 19.6%	22 43.1%		9 17.6%	51 100.0%
전남	3 12.0%	1 4.0%	17 68.0%		4 16.0%	25 100.0%
경북	8 18.2%	6 13.6%	24 54.5%	2 4.5%	4 9.1%	44 100.0%
경남	9 18.8%	9 18.8%	21 43.8%	5 10.4%	4 8.3%	48 100.0%
제주	2 14.3%	4 28.6%	8 57.1%			14 100.0%
전체	193 17.4%	169 15.2%	516 46.5%	53 4.8%	179 16.1%	1110 100.0%
직위						
비조합원	10 16.4%	8 13.1%	32 52.5%	3 4.9%	8 13.1%	61 100.0%
평조합원	77 15.4%	72 14.4%	258 51.6%	23 4.6%	70 14.0%	500 100.0%
노조위원장	10 19.2%	13 25.0%	19 36.5%	5 9.6%	5 9.6%	52 100.0%
집행부	53 19.3%	32 11.6%	122 44.4%	10 3.6%	58 21.1%	275 100.0%
대의원	28 25.0%	22 19.6%	38 33.9%	5 4.5%	19 17.0%	112 100.0%
연맹간부	1 9.1%	2 18.2%	4 36.4%	3 27.3%	1 9.1%	11 100.0%
지역간부	10 13.9%	12 16.7%	34 47.2%	2 2.8%	14 19.4%	72 100.0%
연맹위원장		1 50.0%	1 50.0%			2 100.0%
전체	189 17.4%	162 14.9%	508 46.8%	51 4.7%	175 16.1%	1085 100.0%

	현 노총 중앙간부	노총출신 정치인	노동지향적 정치인	명망 있는 정치인	재야인사	전체
나이						
20대	21	21	82	7	13	144
	14.6%	14.6%	56.9%	4.9%	9.0%	100.0%
30대	48	39	153	10	54	304
	15.8%	12.8%	50.3%	3.3%	17.8%	100.0%
40대	76	69	198	22	80	445
	17.1%	15.5%	44.5%	4.9%	18.0%	100.0%
50대	37	29	62	12	26	166
	22.3%	17.5%	37.3%	7.2%	15.7%	100.0%
60대이상	3	1	4			8
	37.5%	12.5%	50.0%			100.0%
전체	185	159	499	51	173	1067
	17.3%	14.9%	46.8%	4.8%	16.2%	100.0%
출신지역						
서울	18	21	39	7	19	104
	17.3%	20.2%	37.5%	6.7%	18.3%	100.0%
부산	16	12	34	5	7	74
	21.6%	16.2%	45.9%	6.8%	9.5%	100.0%
대구	7	8	17		10	42
	16.7%	19.0%	40.5%		23.8%	100.0%
인천	15	7	35	4	11	72
	20.8%	9.7%	48.6%	5.6%	15.3%	100.0%
광주	5	13	22	3	6	49
	10.2%	26.5%	44.9%	6.1%	12.2%	100.0%
대전	5	3	17	3	5	33
	15.2%	9.1%	51.5%	9.1%	15.2%	100.0%
울산	2	1	2		2	7
	28.6%	14.3%	28.6%		28.6%	100.0%
경기	4	14	42	6	13	79
	5.1%	17.7%	53.2%	7.6%	16.5%	100.0%
강원	20	6	43	2	11	82
	24.4%	7.3%	52.4%	2.4%	13.4%	100.0%
충북	5	8	40	2	8	63
	7.9%	12.7%	63.5%	3.2%	12.7%	100.0%
충남	18	11	36	6	12	83
	21.7%	13.3%	43.4%	7.2%	14.5%	100.0%
전북	19	17	39	2	16	93
	20.4%	18.3%	41.9%	2.2%	17.2%	100.0%

	현 노총 중앙간부	노총출신 정치인	노동지향적 정치인	명망 있는 정치인	재야인사	전체
전남	16 16.0%	16 16.0%	43 43.0%	3 3.0%	22 22.0%	100 100.0%
경북	19 18.1%	17 16.2%	48 45.7%	4 3.8%	17 16.2%	105 100.0%
경남	18 19.8%	12 13.2%	38 41.8%	6 6.6%	17 18.7%	91 100.0%
제주	3 15.8%	2 10.5%	13 68.4%		1 5.3%	19 100.0%
기타		1 100.0%				1 100.0%
무응답	1 100.0%					1 100.0%
전체	191 17.4%	169 15.4%	508 46.3%	53 4.8%	177 16.1%	1098 100.0%
학력						
초등학교	7 23.3%	3 10.0%	8 26.7%	2 6.7%	10 33.3%	30 100.0%
중학교	17 18.1%	20 21.3%	36 38.3%	6 6.4%	15 16.0%	94 100.0%
고등학교	101 18.9%	89 16.7%	246 46.2%	24 4.5%	73 13.7%	533 100.0%
전문대	24 14.7%	21 12.9%	92 56.4%	7 4.3%	19 11.7%	163 100.0%
대학교	31 13.4%	24 10.3%	115 49.6%	10 4.3%	52 22.4%	232 100.0%
대학원	6 18.8%	10 31.3%	8 25.0%	4 12.5%	4 12.5%	32 100.0%
기타	3 42.9%	1 14.3%	1 14.3%		2 28.6%	7 100.0%
전체	189 17.3%	168 15.4%	506 46.4%	53 4.9%	175 16.0%	1091 100.0%
혼인여부						
미혼여성	15 18.8%	8 10.0%	42 52.5%	9 11.3%	6 7.5%	80 100.0%
기혼여성	15 15.8%	19 20.0%	46 48.4%	7 7.4%	8 8.4%	95 100.0%
미혼남성	24	13	74	5	19	135

	현 노총 중앙간부	노총출신 정치인	노동지향적 정치인	명망 있는 정치인	재야인사	전체
	17.8%	9.6%	54.8%	3.7%	14.1%	100.0%
기혼남성	136	126	346	32	145	785
	17.3%	16.1%	44.1%	4.1%	18.5%	100.0%
무응답	1					1
	100.0%					100.0%
전체	191	166	508	53	178	1096
	17.4%	15.1%	46.4%	4.8%	16.2%	100.0%
직종						
생산직	67	46	166	15	56	350
	19.1%	13.1%	47.4%	4.3%	16.0%	100.0%
사무직	33	36	131	19	43	262
	12.6%	13.7%	50.0%	7.3%	16.4%	100.0%
관리직	13	11	34	3	4	65
	20.0%	16.9%	52.3%	4.6%	6.2%	100.0%
판매직			1		1	2
			50.0%		50.0%	100.0%
서비스직	25	26	40	3	24	118
	21.2%	22.0%	33.9%	2.5%	20.3%	100.0%
전문기술직	16	8	47	2	13	86
	18.6%	9.3%	54.7%	2.3%	15.1%	100.0%
농림어업			1			1
			100.0%			100.0%
운수직	22	23	60	4	21	130
	16.9%	17.7%	46.2%	3.1%	16.2%	100.0%
단순노무직	9	8	16	2	11	46
	19.6%	17.4%	34.8%	4.3%	23.9%	100.0%
기타	5	10	13	3	5	36
	13.9%	27.8%	36.1%	8.3%	13.9%	100.0%
전체	190	168	509	51	178	1096
	17.3%	15.3%	46.4%	4.7%	16.2%	100.0%

23-4. 한국노총이 정당을 창당한다면, 그 시기는 언제가 좋을까요? (V 23-4)

	16대 대선전	16대 대선후	17대 총선전	장기적 고려	전체
산별					
철도	9 69.2%			4 30.8%	13 100.0%
섬유유통	9 23.7%	11 28.9%	5 13.2%	13 34.2%	38 100.0%
광산	3 27.3%	1 9.1%	1 9.1%	6 54.5%	11 100.0%
전력	3 11.1%	3 11.1%	7 25.9%	14 51.9%	27 100.0%
외기	5 17.9%	8 28.6%	3 10.7%	12 42.9%	28 100.0%
정보통신	5 27.8%	1 5.6%	2 11.1%	10 55.6%	18 100.0%
항운	13 23.6%	5 9.1%	8 14.5%	29 52.7%	55 100.0%
해상	7 77.8%			2 22.2%	9 100.0%
금융	19 23.5%	18 22.2%	9 11.1%	35 43.2%	81 100.0%
담배인삼	1 11.1%	2 22.2%	1 11.1%	5 55.6%	9 100.0%
화학	29 25.9%	19 17.0%	19 17.0%	45 40.2%	112 100.0%
금속	43 29.1%	18 12.2%	30 20.3%	57 38.5%	148 100.0%
출판	6 66.7%		1 11.1%	2 22.2%	9 100.0%
자동차	45 46.4%	11 11.3%	8 8.2%	33 34.0%	97 100.0%
연합	35 27.6%	14 11.0%	27 21.3%	51 40.2%	127 100.0%
관광	5 26.3%	4 21.1%	4 21.1%	6 31.6%	19 100.0%
체신	27 43.5%	15 24.2%	4 6.5%	16 25.8%	62 100.0%
택시	34 34.0%	11 11.0%	15 15.0%	40 40.0%	100 100.0%

	16대 대선전	16대 대선후	17대 총선전	장기적 고려	전체
교무	2 20.0%	3 30.0%	2 20.0%	3 30.0%	10 100.0%
도시철도	3 50.0%			3 50.0%	6 100.0%
공공서비스	5 26.3%	3 15.8%	2 10.5%	9 47.4%	19 100.0%
아파트	1 12.5%	2 25.0%	1 12.5%	4 50.0%	8 100.0%
공공건설	2 28.6%	1 14.3%		4 57.1%	7 100.0%
정투		3 30.0%	3 30.0%	4 40.0%	10 100.0%
의료산업	4 40.0%		1 10.0%	5 50.0%	10 100.0%
한교조	9 42.9%	3 14.3%	5 23.8%	4 19.0%	21 100.0%
식품	5 31.3%	4 25.0%	2 12.5%	5 31.3%	16 100.0%
전체	329 30.7%	160 15.0%	160 15.0%	421 39.3%	1070 100.0%
지역					
서울	89 31.0%	40 13.9%	44 15.3%	114 39.7%	287 100.0%
부산	28 31.1%	18 20.0%	11 12.2%	33 36.7%	90 100.0%
대구	4 12.5%	3 9.4%	3 9.4%	22 68.8%	32 100.0%
인천	50 28.4%	25 14.2%	32 18.2%	69 39.2%	176 100.0%
광주	26 40.0%	13 20.0%	11 16.9%	15 23.1%	65 100.0%
대전	16 30.8%	9 17.3%	3 5.8%	24 46.2%	52 100.0%
울산	6 31.6%	2 10.5%	4 21.1%	7 36.8%	19 100.0%
경기	18 19.4%	18 19.4%	18 19.4%	39 41.9%	93 100.0%
강원	24	3	5	18	50

	16대 대선전	16대 대선후	17대 총선전	장기적 고려	전체
	48.0%	6.0%	10.0%	36.0%	100.0%
충북	5	3	4	9	21
	23.8%	14.3%	19.0%	42.9%	100.0%
충남	2	2	1	8	13
	15.4%	15.4%	7.7%	61.5%	100.0%
전북	26	4	3	14	47
	55.3%	8.5%	6.4%	29.8%	100.0%
전남	7	3	2	13	25
	28.0%	12.0%	8.0%	52.0%	100.0%
경북	11	7	6	15	39
	28.2%	17.9%	15.4%	38.5%	100.0%
경남	15	9	10	13	47
	31.9%	19.1%	21.3%	27.7%	100.0%
제주	2	1	3	8	14
	14.3%	7.1%	21.4%	57.1%	100.0%
전체	329	160	160	421	1070
	30.7%	15.0%	15.0%	39.3%	100.0%
직위					
비조합원	15	10	8	23	56
	26.8%	17.9%	14.3%	41.1%	100.0%
평조합원	133	71	75	200	479
	27.8%	14.8%	15.7%	41.8%	100.0%
노조위원장	27	5	6	14	52
	51.9%	9.6%	11.5%	26.9%	100.0%
집행부	85	39	30	111	265
	32.1%	14.7%	11.3%	41.9%	100.0%
대의원	37	19	24	30	110
	33.6%	17.3%	21.8%	27.3%	100.0%
연맹간부	3	1	3	4	11
	27.3%	9.1%	27.3%	36.4%	100.0%
지역간부	22	11	11	27	71
	31.0%	15.5%	15.5%	38.0%	100.0%
연맹위원장				2	2
				100.0%	100.0%
전체	322	156	157	411	1046
	30.8%	14.9%	15.0%	39.3%	100.0%

	16대 대선전	16대 대선후	17대 총선전	장기적 고려	전체
나이					
20대	26 18.6%	24 17.1%	19 13.6%	71 50.7%	140 100.0%
30대	76 26.2%	49 16.9%	50 17.2%	115 39.7%	290 100.0%
40대	147 34.1%	56 13.0%	62 14.4%	166 38.5%	431 100.0%
50대	60 37.7%	22 13.8%	24 15.1%	53 33.3%	159 100.0%
60대이상	2 25.0%	1 12.5%	2 25.0%	3 37.5%	8 100.0%
전체	311 30.3%	152 14.8%	157 15.3%	408 39.7%	1028 100.0%
출신지역					
서울	22 22.9%	19 19.8%	8 8.3%	47 49.0%	96 100.0%
부산	27 38.0%	9 12.7%	12 16.9%	23 32.4%	71 100.0%
대구	9 25.0%	4 11.1%	3 8.3%	20 55.6%	36 100.0%
인천	23 33.3%	10 14.5%	16 23.2%	20 29.0%	69 100.0%
광주	22 44.9%	7 14.3%	5 10.2%	15 30.6%	49 100.0%
대전	9 28.1%	10 31.3%	4 12.5%	9 28.1%	32 100.0%
울산	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%	2 28.6%	7 100.0%
경기	18 24.0%	8 10.7%	16 21.3%	33 44.0%	75 100.0%
강원	26 32.9%	5 6.3%	12 15.2%	36 45.6%	79 100.0%
충북	24 37.5%	9 14.1%	8 12.5%	23 35.9%	64 100.0%
충남	23 28.8%	8 10.0%	15 18.8%	34 42.5%	80 100.0%
전북	31 33.7%	10 10.9%	11 12.0%	40 43.5%	92 100.0%

	16대 대선전	16대 대선후	17대 총선전	장기적 고려	전체
전남	33	11	15	39	98
	33.7%	11.2%	15.3%	39.8%	100.0%
경북	22	23	16	35	96
	22.9%	24.0%	16.7%	36.5%	100.0%
경남	30	23	13	27	93
	32.3%	24.7%	14.0%	29.0%	100.0%
제주	5	1	2	11	19
	26.3%	5.3%	10.5%	57.9%	100.0%
기타	1				1
	100.0%				100.0%
무응답				1	1
				100.0%	100.0%
전체	327	159	157	415	1058
	30.9%	15.0%	14.8%	39.2%	100.0%
초등학교	13	1	3	13	30
	43.3%	3.3%	10.0%	43.3%	100.0%
중학교	23	19	6	40	88
	26.1%	21.6%	6.8%	45.5%	100.0%
고등학교	162	75	93	181	511
	31.7%	14.7%	18.2%	35.4%	100.0%
전문대	44	22	21	73	160
	27.5%	13.8%	13.1%	45.6%	100.0%
대학교	60	33	31	101	225
	26.7%	14.7%	13.8%	44.9%	100.0%
대학원	19	5	4	4	32
	59.4%	15.6%	12.5%	12.5%	100.0%
기타	2	2		2	6
	33.3%	33.3%		33.3%	100.0%
	323	157	158	414	1052
	30.7%	14.9%	15.0%	39.4%	100.0%
혼인여부					
미혼여성	10	11	10	44	75
	13.3%	14.7%	13.3%	58.7%	100.0%
기혼여성	30	8	8	43	89
	33.7%	9.0%	9.0%	48.3%	100.0%

	16대 대선전	16대 대선후	17대 총선전	장기적 고려	전체
미혼남성	36	17	19	55	127
	28.3%	13.4%	15.0%	43.3%	100.0%
기혼남성	251	122	121	271	765
	32.8%	15.9%	15.8%	35.4%	100.0%
무응답				1	1
				100.0%	100.0%
전체	327	158	158	414	1057
	30.9%	14.9%	14.9%	39.2%	100.0%
직종					
생산직	93	53	66	125	337
	27.6%	15.7%	19.6%	37.1%	100.0%
사무직	70	44	24	113	251
	27.9%	17.5%	9.6%	45.0%	100.0%
관리직	23	6	12	21	62
	37.1%	9.7%	19.4%	33.9%	100.0%
판매직	1			2	3
	33.3%			66.7%	100.0%
서비스직	36	14	18	52	120
	30.0%	11.7%	15.0%	43.3%	100.0%
전문기술직	27	15	16	23	81
	33.3%	18.5%	19.8%	28.4%	100.0%
농림어업			1		1
			100.0%		100.0%
운수직	48	16	10	47	121
	39.7%	13.2%	8.3%	38.8%	100.0%
단순노무직	15	6	7	16	44
	34.1%	13.6%	15.9%	36.4%	100.0%
기타	15	4	4	13	36
	41.7%	11.1%	11.1%	36.1%	100.0%
전체	328	158	158	412	1056
	31.1%	15.0%	15.0%	39.0%	100.0%

23-5. 한국노총이 정당을 창당한다면, 이번 대선에서 어떤 방침을 가져야 할까요?
(V 23-5)

	한국노총 독자후보	범 노동자후보	범 개혁후보	노총 요구 수용하는 여야 후보 지지	전체
철도		9	4		13
		69.2%	30.8%		100.0%
섬유유통	6	16	10	5	37
	16.2%	43.2%	27.0%	13.5%	100.0%
광산	1	1	4	2	8
	12.5%	12.5%	50.0%	25.0%	100.0%
전력	2	8	4	11	25
	8.0%	32.0%	16.0%	44.0%	100.0%
외기	3	11	6	7	27
	11.1%	40.7%	22.2%	25.9%	100.0%
정보통신	2	4	7	5	18
	11.1%	22.2%	38.9%	27.8%	100.0%
항운	2	15	17	17	51
	3.9%	29.4%	33.3%	33.3%	100.0%
해상	9				9
	100.0%				100.0%
금융	3	38	28	9	78
	3.8%	48.7%	35.9%	11.5%	100.0%
담배인삼		3	3	1	7
		42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
화학	18	49	26	20	113
	15.9%	43.4%	23.0%	17.7%	100.0%
금속	17	70	35	18	140
	12.1%	50.0%	25.0%	12.9%	100.0%
출판	2	2	2	3	9
	22.2%	22.2%	22.2%	33.3%	100.0%
자동차	27	29	24	19	99
	27.3%	29.3%	24.2%	19.2%	100.0%
연합	15	53	30	25	123
	12.2%	43.1%	24.4%	20.3%	100.0%
관광	7	9	4	1	21
	33.3%	42.9%	19.0%	4.8%	100.0%
체신	11	16	15	18	60
	18.3%	26.7%	25.0%	30.0%	100.0%
택시	18	34	29	21	102
	17.6%	33.3%	28.4%	20.6%	100.0%

	한국노총 독자후보	범 노동자후보	범 개혁후보	노총 요구 수용하는 여야 후보 지지	전체
고무	3 25.0%	4 33.3%	1 8.3%	4 33.3%	12 100.0%
도시철도		4 66.7%	2 33.3%		6 100.0%
공공서비스	1 5.6%	5 27.8%	12 66.7%		18 100.0%
아파트	3 37.5%	3 37.5%	1 12.5%	1 12.5%	8 100.0%
공공건설	1 14.3%	3 42.9%	3 42.9%		7 100.0%
정투		6 66.7%	3 33.3%		9 100.0%
의료산업	3 30.0%	2 20.0%	5 50.0%		10 100.0%
한교조	13 65.0%	3 15.0%	1 5.0%	3 15.0%	20 100.0%
식품	5 26.3%	8 42.1%	3 15.8%	3 15.8%	19 100.0%
	172 16.4%	405 38.6%	279 26.6%	193 18.4%	1049 100.0%
지역					
서울	51 17.8%	114 39.7%	76 26.5%	46 16.0%	287 100.0%
부산	18 20.5%	24 27.3%	24 27.3%	22 25.0%	88 100.0%
대구	1 3.2%	14 45.2%	8 25.8%	8 25.8%	31 100.0%
인천	27 15.3%	67 38.1%	42 23.9%	40 22.7%	176 100.0%
광주	18 30.5%	14 23.7%	18 30.5%	9 15.3%	59 100.0%
대전	6 12.2%	26 53.1%	13 26.5%	4 8.2%	49 100.0%
울산	5 31.3%	6 37.5%	2 12.5%	3 18.8%	16 100.0%
경기	11 11.8%	30 32.3%	33 35.5%	19 20.4%	93 100.0%
강원	5	14	11	15	45

	한국노총 독자후보	범 노동자후보	범 개혁후보	노총 요구 수용하는 여야 후보 지지	전체
	11.1%	31.1%	24.4%	33.3%	100.0%
충북	3	14	2	2	21
	14.3%	66.7%	9.5%	9.5%	100.0%
충남	1	8		4	13
	7.7%	61.5%		30.8%	100.0%
전북	12	22	11	5	50
	24.0%	44.0%	22.0%	10.0%	100.0%
전남	3	7	15		25
	12.0%	28.0%	60.0%		100.0%
경북	3	18	11	7	39
	7.7%	46.2%	28.2%	17.9%	100.0%
경남	6	24	10	4	44
	13.6%	54.5%	22.7%	9.1%	100.0%
제주	2	3	3	5	13
	15.4%	23.1%	23.1%	38.5%	100.0%
전체	172	405	279	193	1049
	16.4%	38.6%	26.6%	18.4%	100.0%
직위					
비조합원	12	17	13	12	54
	22.2%	31.5%	24.1%	22.2%	100.0%
평조합원	85	187	127	74	473
	18.0%	39.5%	26.8%	15.6%	100.0%
노조위원장	8	25	6	12	51
	15.7%	49.0%	11.8%	23.5%	100.0%
집행부	34	92	90	53	269
	12.6%	34.2%	33.5%	19.7%	100.0%
대의원	18	51	18	19	106
	17.0%	48.1%	17.0%	17.9%	100.0%
연맹간부	1	5	3	2	11
	9.1%	45.5%	27.3%	18.2%	100.0%
지역간부	12	19	17	18	66
	18.2%	28.8%	25.8%	27.3%	100.0%
연맹위원장		2			2
		100.0%			100.0%
전체	170	398	274	190	1032
	16.5%	38.6%	26.6%	18.4%	100.0%

	한국노총 독자후보	범 노동자후보	범 개혁후보	노총 요구 수용하는 여야 후보 지지	전체
나이	독자후보	노동자후보	개혁후보	여야지지	
20대	17 13.2%	63 48.8%	31 24.0%	18 14.0%	129 100.0%
30대	39 13.5%	127 44.1%	84 29.2%	38 13.2%	288 100.0%
40대	70 16.6%	147 34.8%	109 25.8%	96 22.7%	422 100.0%
50대	30 18.5%	56 34.6%	42 25.9%	34 21.0%	162 100.0%
60대이상	3 37.5%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%	8 100.0%
전체	159 15.8%	395 39.1%	268 26.6%	187 18.5%	1009 100.0%
출신지역					
서울	14 14.3%	39 39.8%	31 31.6%	14 14.3%	98 100.0%
부산	16 22.9%	21 30.0%	18 25.7%	15 21.4%	70 100.0%
대구	6 16.7%	15 41.7%	8 22.2%	7 19.4%	36 100.0%
인천	13 19.1%	21 30.9%	16 23.5%	18 26.5%	68 100.0%
광주	18 38.3%	12 25.5%	13 27.7%	4 8.5%	47 100.0%
대전	9 27.3%	17 51.5%	5 15.2%	2 6.1%	33 100.0%
울산	1 14.3%	4 57.1%	1 14.3%	1 14.3%	7 100.0%
경기	6 8.0%	36 48.0%	20 26.7%	13 17.3%	75 100.0%
강원	10 13.7%	25 34.2%	15 20.5%	23 31.5%	73 100.0%
충북	9 15.0%	30 50.0%	11 18.3%	10 16.7%	60 100.0%
충남	12 14.6%	39 47.6%	16 19.5%	15 18.3%	82 100.0%
전북	15	40	26	10	91

	한국노총 독자후보	범 노동자후보	범 개혁후보	노총 요구 수용하는 여야 후보 지지	전체
	16.5%	44.0%	28.6%	11.0%	100.0%
전남	13	28	42	13	96
	13.5%	29.2%	43.8%	13.5%	100.0%
경북	10	36	27	25	98
	10.2%	36.7%	27.6%	25.5%	100.0%
경남	14	35	20	17	86
	16.3%	40.7%	23.3%	19.8%	100.0%
제주	4	2	5	5	16
	25.0%	12.5%	31.3%	31.3%	100.0%
기타	1				1
	100.0%				100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	172	400	274	192	1038
	16.6%	38.5%	26.4%	18.5%	100.0%
학력	독자후보	노동자후보	개혁후보	여야지지	
초등학교	8	8	6	7	29
	27.6%	27.6%	20.7%	24.1%	100.0%
중학교	15	31	21	22	89
	16.9%	34.8%	23.6%	24.7%	100.0%
고등학교	79	217	122	95	513
	15.4%	42.3%	23.8%	18.5%	100.0%
전문대	19	61	44	26	150
	12.7%	40.7%	29.3%	17.3%	100.0%
대학교	35	74	69	33	211
	16.6%	35.1%	32.7%	15.6%	100.0%
대학원	12	5	10	5	32
	37.5%	15.6%	31.3%	15.6%	100.0%
기타	2	3	1		6
	33.3%	50.0%	16.7%		100.0%
전체	170	399	273	188	1030
	16.5%	38.7%	26.5%	18.3%	100.0%
혼인여부					
미혼여성	7	37	15	10	69
	10.1%	53.6%	21.7%	14.5%	100.0%
기혼여성	16	40	22	16	94

	한국노총 독자후보	범 노동자후보	범 개혁후보	노총 요구 수용하는 여야 후보 지지	전체
	17.0%	42.6%	23.4%	17.0%	100.0%
미혼남성	26	50	32	18	126
	20.6%	39.7%	25.4%	14.3%	100.0%
기혼남성	118	275	206	146	745
	15.8%	36.9%	27.7%	19.6%	100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	168	402	275	190	1035
	16.2%	38.8%	26.6%	18.4%	100.0%
직종					
생산직	45	146	89	51	331
	13.6%	44.1%	26.9%	15.4%	100.0%
사무직	31	85	78	44	238
	13.0%	35.7%	32.8%	18.5%	100.0%
관리직	10	16	21	14	61
	16.4%	26.2%	34.4%	23.0%	100.0%
판매직		3			3
		100.0%			100.0%
서비스직	26	52	22	17	117
	22.2%	44.4%	18.8%	14.5%	100.0%
전문기술직	15	32	14	17	78
	19.2%	41.0%	17.9%	21.8%	100.0%
농림어업		1			1
		100.0%			100.0%
운수직	26	44	35	23	128
	20.3%	34.4%	27.3%	18.0%	100.0%
단순노무직	5	12	10	17	44
	11.4%	27.3%	22.7%	38.6%	100.0%
기타	13	11	4	7	35
	37.1%	31.4%	11.4%	20.0%	100.0%
전체	171	402	273	190	1036
	16.5%	38.8%	26.4%	18.3%	100.0%

24. 만약, 한국노총이 정당을 창당한 후 다른 정치세력과 제휴한다면 어떤 세력이 제휴 대상으로 가장 적당하다고 생각하십니까? (V 24)

	민주노동당	민주당	이인제 신당	한나라당	노총 정책에 동의하는 제 세력	전체
산별						
철도	22 66.7%	6 18.2%			5 15.2%	33 100.0%
섬유유통	17 25.0%	10 14.7%	1 1.5%	8 11.8%	32 47.1%	68 100.0%
광산	2 9.5%	5 23.8%	2 9.5%	4 19.0%	8 38.1%	21 100.0%
전력	9 20.5%	11 25.0%		6 13.6%	18 40.9%	44 100.0%
외기	14 19.4%	5 6.9%	4 5.6%	21 29.2%	28 38.9%	72 100.0%
정보통신	8 29.6%	7 25.9%		3 11.1%	9 33.3%	27 100.0%
항공	19 20.0%	19 20.0%	4 4.2%	15 15.8%	38 40.0%	95 100.0%
해상	2 11.1%	7 38.9%		3 16.7%	6 33.3%	18 100.0%
금융	52 28.0%	41 22.0%	2 1.1%	15 8.1%	76 40.9%	186 100.0%
담배인삼	5 31.3%	2 12.5%	1 6.3%	1 6.3%	7 43.8%	16 100.0%
화학	46 22.5%	27 13.2%	7 3.4%	25 12.3%	99 48.5%	204 100.0%
금속	80 29.3%	44 16.1%	11 4.0%	41 15.0%	97 35.5%	273 100.0%
출판		3 21.4%			11 78.6%	14 100.0%
자동차	38 19.8%	35 18.2%	10 5.2%	24 12.5%	85 44.3%	192 100.0%
연합	43 22.9%	10 5.3%	6 3.2%	21 11.2%	108 57.4%	188 100.0%
관광	6 20.7%	8 27.6%	2 6.9%	2 6.9%	11 37.9%	29 100.0%
체신	13 12.7%	24 23.5%	2 2.0%	25 24.5%	38 37.3%	102 100.0%
택시	55	49	12	19	96	231

	민주노동당	민주당	이인제 신당	한나라당	노총 정책에 동의하는 제 세력	전체
	23.8%	21.2%	5.2%	8.2%	41.6%	100.0%
고무	2	3	1	6	4	16
	12.5%	18.8%	6.3%	37.5%	25.0%	100.0%
도시철도	8	6			6	20
	40.0%	30.0%			30.0%	100.0%
공공서비스	15	15	2	2	7	41
	36.6%	36.6%	4.9%	4.9%	17.1%	100.0%
아파트	4	1		3	5	13
	30.8%	7.7%		23.1%	38.5%	100.0%
공공건설	4	5			5	14
	28.6%	35.7%			35.7%	100.0%
정투	11	5	2	4	17	39
	28.2%	12.8%	5.1%	10.3%	43.6%	100.0%
의료산업	4	4			7	15
	26.7%	26.7%			46.7%	100.0%
한교조	9	16	1	10	12	48
	18.8%	33.3%	2.1%	20.8%	25.0%	100.0%
식품	8	3		3	21	35
	22.9%	8.6%		8.6%	60.0%	100.0%
전체	496	371	70	261	856	2054
	24.1%	18.1%	3.4%	12.7%	41.7%	100.0%
지역	민노당	노무현	이인제	한나라	정책연합	
서울	160	125	15	53	249	602
	26.6%	20.8%	2.5%	8.8%	41.4%	100.0%
부산	31	12	3	35	65	146
	21.2%	8.2%	2.1%	24.0%	44.5%	100.0%
대구	17	8	1	12	24	62
	27.4%	12.9%	1.6%	19.4%	38.7%	100.0%
인천	71	46	14	33	158	322
	22.0%	14.3%	4.3%	10.2%	49.1%	100.0%
광주	26	52	3	3	25	109
	23.9%	47.7%	2.8%	2.8%	22.9%	100.0%
대전	40	10	3	5	42	100
	40.0%	10.0%	3.0%	5.0%	42.0%	100.0%
울산	9	1		5	17	32
	28.1%	3.1%		15.6%	53.1%	100.0%
경기	32	40	13	25	80	190
	16.8%	21.1%	6.8%	13.2%	42.1%	100.0%

	민주노동당	민주당	이인제 신당	한나라당	노총 정책에 동의하는 제 세력	전체
강원	15 19.5%	9 11.7%	3 3.9%	18 23.4%	32 41.6%	77 100.0%
충북	13 22.4%	11 19.0%	2 3.4%	8 13.8%	24 41.4%	58 100.0%
충남	5 22.7%	2 9.1%		2 9.1%	13 59.1%	22 100.0%
전북	17 24.3%	8 11.4%	4 5.7%	2 2.9%	39 55.7%	70 100.0%
전남	17 27.9%	28 45.9%	3 4.9%	1 1.6%	12 19.7%	61 100.0%
경북	17 22.7%	6 8.0%	4 5.3%	28 37.3%	20 26.7%	75 100.0%
경남	23 21.1%	7 6.4%	2 1.8%	30 27.5%	47 43.1%	109 100.0%
제주	3 16.7%	5 27.8%		1 5.6%	9 50.0%	18 100.0%
전체	496 24.2%	370 18.0%	70 3.4%	261 12.7%	856 41.7%	2053 100.0%
직위						
비조합원	34 19.7%	35 20.2%	4 2.3%	20 11.6%	80 46.2%	173 100.0%
평조합원	247 24.7%	173 17.3%	38 3.8%	136 13.6%	406 40.6%	1000 100.0%
노조위원장	21 28.4%	13 17.6%	2 2.7%	7 9.5%	31 41.9%	74 100.0%
집행부	126 27.3%	85 18.4%	12 2.6%	46 10.0%	193 41.8%	462 100.0%
대의원	42 23.1%	32 17.6%	7 3.8%	24 13.2%	77 42.3%	182 100.0%
연맹간부	4 21.1%	4 21.1%	1 5.3%	2 10.5%	8 42.1%	19 100.0%
지역간부	20 18.5%	23 21.3%	5 4.6%	12 11.1%	48 44.4%	108 100.0%
연맹위원장		1 11.1%		3 33.3%	5 55.6%	9 100.0%
전체	494 24.4%	366 18.1%	69 3.4%	250 12.3%	848 41.8%	2027 100.0%

	민주노동당	민주당	이인제 신당	한나라당	노총 정책에 동의하는 제 세력	전체
나이						
20대	81	49	13	33	108	284
	28.5%	17.3%	4.6%	11.6%	38.0%	100.0%
30대	202	144	18	59	259	682
	29.6%	21.1%	2.6%	8.7%	38.0%	100.0%
40대	159	134	26	106	320	745
	21.3%	18.0%	3.5%	14.2%	43.0%	100.0%
50대	41	35	9	44	132	261
	15.7%	13.4%	3.4%	16.9%	50.6%	100.0%
60대이상	4			2	9	15
	26.7%			13.3%	60.0%	100.0%
전체	487	362	66	244	828	1987
	24.5%	18.2%	3.3%	12.3%	41.7%	100.0%
출신지역						
서울	67	48	2	21	97	235
	28.5%	20.4%	.9%	8.9%	41.3%	100.0%
부산	36	13	2	31	56	138
	26.1%	9.4%	1.4%	22.5%	40.6%	100.0%
대구	24	8		20	35	87
	27.6%	9.2%		23.0%	40.2%	100.0%
인천	37	19	6	19	61	142
	26.1%	13.4%	4.2%	13.4%	43.0%	100.0%
광주	23	34	3	3	21	84
	27.4%	40.5%	3.6%	3.6%	25.0%	100.0%
대전	29	8	5	3	29	74
	39.2%	10.8%	6.8%	4.1%	39.2%	100.0%
울산	5	1		6	9	21
	23.8%	4.8%		28.6%	42.9%	100.0%
경기	41	19	10	27	58	155
	26.5%	12.3%	6.5%	17.4%	37.4%	100.0%
강원	25	23	7	22	57	134
	18.7%	17.2%	5.2%	16.4%	42.5%	100.0%
충북	33	21	5	10	58	127
	26.0%	16.5%	3.9%	7.9%	45.7%	100.0%
충남	24	18	7	17	67	133
	18.0%	13.5%	5.3%	12.8%	50.4%	100.0%
전북	39	43	9	3	61	155
	25.2%	27.7%	5.8%	1.9%	39.4%	100.0%

	민주노동당	민주당	이인제 신당	한나라당	노총 정책에 동의하는 제 세력	전체
전남	35	72	6	3	74	190
	18.4%	37.9%	3.2%	1.6%	38.9%	100.0%
경북	40	20	6	41	67	174
	23.0%	11.5%	3.4%	23.6%	38.5%	100.0%
경남	30	15	2	28	80	155
	19.4%	9.7%	1.3%	18.1%	51.6%	100.0%
제주	6	6		2	12	26
	23.1%	23.1%		7.7%	46.2%	100.0%
기타		1			2	3
		33.3%			66.7%	100.0%
무응답					1	1
					100.0%	100.0%
전체	494	369	70	256	845	2034
	24.3%	18.1%	3.4%	12.6%	41.5%	100.0%
학력						
초등학교	8	4	1	3	21	37
	21.6%	10.8%	2.7%	8.1%	56.8%	100.0%
중학교	24	25	11	25	73	158
	15.2%	15.8%	7.0%	15.8%	46.2%	100.0%
고등학교	215	161	35	134	414	959
	22.4%	16.8%	3.6%	14.0%	43.2%	100.0%
전문대	70	42	10	35	122	279
	25.1%	15.1%	3.6%	12.5%	43.7%	100.0%
대학교	158	112	11	51	184	516
	30.6%	21.7%	2.1%	9.9%	35.7%	100.0%
대학원	9	21	2	8	15	55
	16.4%	38.2%	3.6%	14.5%	27.3%	100.0%
기타	6	4			4	14
	42.9%	28.6%			28.6%	100.0%
전체	490	369	70	256	833	2018
	24.3%	18.3%	3.5%	12.7%	41.3%	100.0%
혼인여부						
미혼여성	45	29	8	20	76	178
	25.3%	16.3%	4.5%	11.2%	42.7%	100.0%
기혼여성	50	41	6	20	85	202

	24.8%	20.3%	3.0%	9.9%	42.1%	100.0%
미혼남성	69	52	13	24	88	246
	28.0%	21.1%	5.3%	9.8%	35.8%	100.0%
기혼남성	329	247	43	191	594	1404
	23.4%	17.6%	3.1%	13.6%	42.3%	100.0%
무응답					1	1
					100.0%	100.0%
전체	493	369	70	255	844	2031
	24.3%	18.2%	3.4%	12.6%	41.6%	100.0%
직종						
생산직	127	82	22	90	256	577
	22.0%	14.2%	3.8%	15.6%	44.4%	100.0%
사무직	161	108	13	61	214	557
	28.9%	19.4%	2.3%	11.0%	38.4%	100.0%
관리직	28	21	4	13	47	113
	24.8%	18.6%	3.5%	11.5%	41.6%	100.0%
판매직	2	3			2	7
	28.6%	42.9%			28.6%	100.0%
서비스직	47	38	10	30	72	197
	23.9%	19.3%	5.1%	15.2%	36.5%	100.0%
전문기술직	37	35	4	18	66	160
	23.1%	21.9%	2.5%	11.3%	41.3%	100.0%
농림어업	1					1
	100.0%					100.0%
운수직	70	53	13	23	123	282
	24.8%	18.8%	4.6%	8.2%	43.6%	100.0%
단순노무직	8	12	2	11	38	71
	11.3%	16.9%	2.8%	15.5%	53.5%	100.0%
기타	13	17	2	6	27	65
	20.0%	26.2%	3.1%	9.2%	41.5%	100.0%
전체	494	369	70	252	845	2030
	24.3%	18.2%	3.4%	12.4%	41.6%	100.0%

25. 한국노총이 정당을 창당한다면, 장기적으로 어떤 전략을 가져야 하겠습니까?
(V 25)

	독자정당	수권정당연합	개혁세력연합	진보세력연합	전체
산별					
철도	2 6.1%		2 6.1%	29 87.9%	33 100.0%
섬유유통	18 24.7%	7 9.6%	9 12.3%	39 53.4%	73 100.0%
광산	6 28.6%	2 9.5%	4 19.0%	9 42.9%	21 100.0%
전력	11 25.0%	3 6.8%	9 20.5%	21 47.7%	44 100.0%
외기	15 20.5%	9 12.3%	12 16.4%	37 50.7%	73 100.0%
정보통신	4 13.8%	1 3.4%	9 31.0%	15 51.7%	29 100.0%
항운	27 27.8%	9 9.3%	20 20.6%	41 42.3%	97 100.0%
해상	9 50.0%	2 11.1%	2 11.1%	5 27.8%	18 100.0%
금융	36 19.5%	15 8.1%	44 23.8%	90 48.6%	185 100.0%
담배인삼		3 20.0%	2 13.3%	10 66.7%	15 100.0%
화학	38 18.3%	16 7.7%	38 18.3%	116 55.8%	208 100.0%
금속	56 20.3%	33 12.0%	39 14.1%	148 53.6%	276 100.0%
출판	2 14.3%	3 21.4%	4 28.6%	5 35.7%	14 100.0%
자동차	37 20.0%	25 13.5%	32 17.3%	91 49.2%	185 100.0%
연합	27 14.4%	26 13.8%	29 15.4%	106 56.4%	188 100.0%
관광	8 26.7%	1 3.3%	6 20.0%	15 50.0%	30 100.0%
체신	27 26.7%	16 15.8%	23 22.8%	35 34.7%	101 100.0%
택시	42 18.5%	17 7.5%	29 12.8%	139 61.2%	227 100.0%

	독자정당	수권정당연합	개혁세력연합	진보세력연합	전체
교무	3 17.6%	3 17.6%	4 23.5%	7 41.2%	17 100.0%
도시철도	4 20.0%		3 15.0%	13 65.0%	20 100.0%
공공서비스	9 22.0%	5 12.2%	7 17.1%	20 48.8%	41 100.0%
아파트	4 33.3%	1 8.3%	2 16.7%	5 41.7%	12 100.0%
공공건설	2 13.3%	1 6.7%	2 13.3%	10 66.7%	15 100.0%
정투	6 15.0%	1 2.5%	15 37.5%	18 45.0%	40 100.0%
의료산업	5 33.3%	1 6.7%	3 20.0%	6 40.0%	15 100.0%
한교조	26 52.0%	7 14.0%	5 10.0%	12 24.0%	50 100.0%
식품	7 18.9%	3 8.1%	3 8.1%	24 64.9%	37 100.0%
전체	431 20.9%	210 10.2%	357 17.3%	1066 51.6%	2064 100.0%
지역					
서울	111 18.5%	55 9.2%	118 19.7%	316 52.7%	600 100.0%
부산	37 24.3%	15 9.9%	31 20.4%	69 45.4%	152 100.0%
대구	18 29.5%	6 9.8%	7 11.5%	30 49.2%	61 100.0%
인천	71 22.7%	34 10.9%	39 12.5%	169 54.0%	313 100.0%
광주	30 28.0%	2 1.9%	19 17.8%	56 52.3%	107 100.0%
대전	15 15.0%	7 7.0%	12 12.0%	66 66.0%	100 100.0%
울산	4 11.8%	8 23.5%	4 11.8%	18 52.9%	34 100.0%
경기	31 15.9%	19 9.7%	39 20.0%	106 54.4%	195 100.0%
강원	15	13	11	41	80

	독자정당	수권정당연합	개혁세력연합	진보세력연합	전체
	18.8%	16.3%	13.8%	51.3%	100.0%
충북	19	5	16	20	60
	31.7%	8.3%	26.7%	33.3%	100.0%
충남	7	2	6	8	23
	30.4%	8.7%	26.1%	34.8%	100.0%
전북	16	5	9	40	70
	22.9%	7.1%	12.9%	57.1%	100.0%
전남	13	5	11	31	60
	21.7%	8.3%	18.3%	51.7%	100.0%
경북	17	15	7	36	75
	22.7%	20.0%	9.3%	48.0%	100.0%
경남	24	18	23	50	115
	20.9%	15.7%	20.0%	43.5%	100.0%
제주	3	1	4	10	18
	16.7%	5.6%	22.2%	55.6%	100.0%
전체	431	210	356	1066	2063
	20.9%	10.2%	17.3%	51.7%	100.0%
직위					
비조합원	42	14	27	94	177
	23.7%	7.9%	15.3%	53.1%	100.0%
평조합원	222	108	164	505	999
	22.2%	10.8%	16.4%	50.6%	100.0%
노조위원장	22	8	14	31	75
	29.3%	10.7%	18.7%	41.3%	100.0%
집행부	75	42	95	255	467
	16.1%	9.0%	20.3%	54.6%	100.0%
대의원	46	16	28	95	185
	24.9%	8.6%	15.1%	51.4%	100.0%
연맹간부	3	2	6	8	19
	15.8%	10.5%	31.6%	42.1%	100.0%
지역간부	16	17	14	60	107
	15.0%	15.9%	13.1%	56.1%	100.0%
연맹위원장	1		2	6	9
	11.1%		22.2%	66.7%	100.0%
전체	427	207	350	1054	2038
	21.0%	10.2%	17.2%	51.7%	100.0%

	독자정당	수권정당연합	개혁세력연합	진보세력연합	전체
나이					
20대	60 20.5%	18 6.2%	41 14.0%	173 59.2%	292 100.0%
30대	135 19.4%	64 9.2%	130 18.7%	366 52.7%	695 100.0%
40대	165 22.3%	78 10.5%	124 16.8%	373 50.4%	740 100.0%
50대	48 18.8%	40 15.6%	49 19.1%	119 46.5%	256 100.0%
60대이상	4 28.6%	3 21.4%	3 21.4%	4 28.6%	14 100.0%
전체	412 20.6%	203 10.2%	347 17.4%	1035 51.8%	1997 100.0%
출신지역					
서울	43 18.1%	18 7.6%	40 16.9%	136 57.4%	237 100.0%
부산	32 22.5%	19 13.4%	27 19.0%	64 45.1%	142 100.0%
대구	19 22.4%	9 10.6%	10 11.8%	47 55.3%	85 100.0%
인천	27 19.9%	12 8.8%	21 15.4%	76 55.9%	136 100.0%
광주	24 29.3%	2 2.4%	15 18.3%	41 50.0%	82 100.0%
대전	19 26.8%	5 7.0%	11 15.5%	36 50.7%	71 100.0%
울산	4 18.2%	5 22.7%	3 13.6%	10 45.5%	22 100.0%
경기	20 12.6%	24 15.1%	29 18.2%	86 54.1%	159 100.0%
강원	24 17.6%	16 11.8%	21 15.4%	75 55.1%	136 100.0%
충북	37 28.5%	10 7.7%	21 16.2%	62 47.7%	130 100.0%
충남	28 20.6%	13 9.6%	23 16.9%	72 52.9%	136 100.0%
전북	32 20.8%	16 10.4%	25 16.2%	81 52.6%	154 100.0%

	독자정당	수권정당연합	개혁세력연합	진보세력연합	전체
전남	39	11	40	98	188
	20.7%	5.9%	21.3%	52.1%	100.0%
경북	41	24	29	79	173
	23.7%	13.9%	16.8%	45.7%	100.0%
경남	29	22	32	78	161
	18.0%	13.7%	19.9%	48.4%	100.0%
제주	5	1	8	13	27
	18.5%	3.7%	29.6%	48.1%	100.0%
기타				3	3
				100.0%	100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	424	207	355	1057	2043
	20.8%	10.1%	17.4%	51.7%	100.0%
학력					
초등학교	9	2	3	23	37
	24.3%	5.4%	8.1%	62.2%	100.0%
중학교	28	28	22	79	157
	17.8%	17.8%	14.0%	50.3%	100.0%
고등학교	205	110	157	491	963
	21.3%	11.4%	16.3%	51.0%	100.0%
전문대	55	18	52	161	286
	19.2%	6.3%	18.2%	56.3%	100.0%
대학교	99	42	102	276	519
	19.1%	8.1%	19.7%	53.2%	100.0%
대학원	27	8	13	7	55
	49.1%	14.5%	23.6%	12.7%	100.0%
기타	1		5	11	17
	5.9%		29.4%	64.7%	100.0%
전체	424	208	354	1048	2034
	20.8%	10.2%	17.4%	51.5%	100.0%
혼인여부					
미혼여성	26	12	26	121	185
	14.1%	6.5%	14.1%	65.4%	100.0%
기혼여성	52	15	34	100	201
	25.9%	7.5%	16.9%	49.8%	100.0%

	독자정당	수권정당연합	개혁세력연합	진보세력연합	전체
미혼남성	59	16	39	135	249
	23.7%	6.4%	15.7%	54.2%	100.0%
기혼남성	284	163	257	701	1405
	20.2%	11.6%	18.3%	49.9%	100.0%
무응답	1				1
	100.0%				100.0%
전체	422	206	356	1057	2041
	20.7%	10.1%	17.4%	51.8%	100.0%
직종					
생산직	117	71	96	301	585
	20.0%	12.1%	16.4%	51.5%	100.0%
사무직	124	44	110	287	565
	21.9%	7.8%	19.5%	50.8%	100.0%
관리직	24	16	30	43	113
	21.2%	14.2%	26.5%	38.1%	100.0%
판매직		2	1	4	7
		28.6%	14.3%	57.1%	100.0%
서비스직	47	23	34	90	194
	24.2%	11.9%	17.5%	46.4%	100.0%
전문기술직	32	13	26	86	157
	20.4%	8.3%	16.6%	54.8%	100.0%
농림어업				1	1
				100.0%	100.0%
운수직	42	24	34	180	280
	15.0%	8.6%	12.1%	64.3%	100.0%
단순노무직	15	9	16	32	72
	20.8%	12.5%	22.2%	44.4%	100.0%
기타	23	3	8	31	65
	35.4%	4.6%	12.3%	47.7%	100.0%
전체	424	205	355	1055	2039
	20.8%	10.1%	17.4%	51.7%	100.0%